

## **TUC 2023-003/4 betreffen 2 oorspronkelijke tuchtzaken, omgezet in een twee klachtzaken**

Hieronder treft u aan de motivering van de Onderzoekscommissie NTTB waarom deze zaak is omgezet van een tuchtzaak naar een klachtzaak over de interne gang van zaken binnen een vereniging. Twee personen hebben op persoonlijke titel aangifte gedaan.

### **Klacht of aangifte tuchtzaak.**

Door de indieners van de klachten, zoals zij die zelf betitelen, komt de vraag naar voren of deze nu moeten worden behandeld als klacht of een aangifte van mogelijke strafbare overtredingen. Beide klachten (inhoudend een aanzienlijke hoeveelheid klacht(deel)elementen) zijn verzonden naar de Tuchtcommissie hetgeen een behandeling als aangifte zou veronderstellen. De term klachten wordt echter door beide indieners veel gebruikt in samenhang met strafbare handelingen/overtredingen, waardoor de relatie met artikel 5 van het Tuchtreglement (TR NTTB) snel zou kunnen worden gelegd.

Periode oktober 2022-mei 2023

De klachten vloeien voort uit de gebeurtenissen in de periode oktober 2022 tot en met april 2023. Uit hetgeen tijdens de hoorsessies is verteld kan overigens ook worden afgeleid dat er al langer interne spanningen waren binnen de vereniging.

De periode is van belang als er vanuit het tuchtrecht naar wordt gekeken.

### **Tuchtrecht**

Artikel 19 lid 2 TR NTTB vermeldt daarover: "de aangifte moet door de aangever schriftelijk en ondertekend via het Bondsbureau ter kennis van de Tuchtcommissie (TUC) worden gebracht, zo spoedig mogelijk en in ieder geval **binnen 4 weken** nadat de handeling dan wel overtreding is dan wel geacht kan worden te zijn geconstateerd.

### **Klachtrecht**

De NTTB-klachtregeling verwoordt over klachten in artikel 1. lid 7: "een klacht kan ingediend worden binnen **een jaar** nadat de feiten of gedragingen waarop deze berusten zich hebben voorgedaan dan wel bekend zijn geworden." De termijn van de klachtregeling is dus ruimer dan die van het tuchtrecht.

**Keuze aspecten** die doorslag geven voor een klachtbehandeling.

In het tuchtrecht spelen de bewijsregels een nadrukkelijke rol. Er moet dan sprake zijn van schuld, opzet of nalatigheid van de overtreders. Die bewijselementen zijn in deze casus, mede door de vele bestuurswisselingen en de aanwezigheid van twee kampen uiterst moeizaam verkrijgbaar en maakt het oproepen van getuigen minder zinvol.

Door de splitsing van de verenigingen zouden de huidige leden van ttv X en de nieuwe leden van ttv Y bij het (eventueel) horen als getuigen over de oude verenigingssituatie in een voor hen ongemakkelijke positie kunnen komen. Dat is minder wenselijk naar de mening van de onderzoekscommissie NTTB (OC).

Daarnaast hebben zich veel mutaties voorgedaan binnen het bestuur en is er geen continuïteit geweest op bestuurlijk gebied. Sommige bestuursleden zijn op eigen initiatief gestopt uit onvrede met de gang van zaken, anderen als gevolg van besluiten in de BALV.

Ook de splitsing in twee verenigingen die eind mei 2023 heeft plaatsgevonden beïnvloedt in negatieve zin het belang van het eventueel oproepen van getuigen achteraf in een tuchtzaak. Het "scheidingsproces" is voorbij en velen willen een streep trekken en weer naar een normale en gezonde verenigingssituatie toewerken.

***Noot: De Onderzoekscommissie NTTB heeft de afdoening van de bezwaren als advies naar de Voorzitter Bondsbestuur NTTB verzonden. De Voorzitter NTTB heeft het advies overgenomen en daarmee de klachtbehandeling afgedaan. In totaal zijn de bezwaren als volgt afgedaan:***

Niet ontvankelijk	: 17
Gegrond	: 17
Ongegrond	: 13
Deels gegrond/deels ongegrond	: 32

**Noot: elk bezwaar had meerdere klacht(deel)elementen**