

VERGADERBOEK

BONDSRAADSVERGADERING 22 APRIL 2023

Denksportcentrum Den Hommel
Kennedylaan 9
3533 KH UTRECHT

Partners



Aangesloten bij



Social media



Kelvinbaan 48, 3439 MT in Nieuwegein • Postbus 2650, 3430 GB Nieuwegein • Telefoon 06 - 53896027

info@tafeltennis.nl • www.nttb.nl • www.tafeltennis.nl • Rekeningnummer NL90 INGB 0000 2685 45 • KvK Haaglanden 40408030

CONCEPT

AGENDA voor de Bondsraadvergadering van de NEDERLANDSE TAFELTENNISBOND
op zaterdag 22 april 2023 om 10:00 uur

1. Opening en vaststelling agenda
2. Mededelingen en ingekomen stukken (ter informatie)
 - a. Mededelingen
 - b. [Bijlage 02](#) - Beantwoording schriftelijk gestelde vragen
3. Notulen van de Bondsraadsvergadering d.d. 26 november 2022
 - a. [Bijlage 03](#) - Vaststellen besluitenlijst per 26 november 2022
 - b. [Bijlage 04](#) - Voortgang actielijst (ter kennisneming)
4. Jaarverslagen 2022 (vaststellen)
 - a. [Bijlage 05](#) - Algemeen jaarverslag van het Hoofdbestuur **
 - b. [Bijlage 06](#) – Jaarverslag van de Tuchtcommissie
 - c. [Bijlage 07](#) – Jaarverslag van de Commissie van Beroep
 - d. [Bijlage 08](#) – Jaarverslag van het College van Arbiters
 - e. [Bijlage 09](#) – Jaarverslag van de Reglementscommissie
 - f. [Bijlage 10](#) – Jaarverslag van de Fondsbeheerscommissie
 - g. [Bijlage 11](#) – Jaarverslag van de Commissie Onderscheidingen
5. Financiën
 - a. [Bijlage 12](#) - Rapportage van de Financiële Commissie (ter kennisneming)
 - b. [Bijlage 13](#) - Gecumuleerde Jaarrekening 2022 (vaststellen) **
 - c. Decharge van het Hoofdbestuur voor het gevoerde beleid en van de penningmeester voor het financieel beheer (vaststellen)
6. Evaluatie verkiezingen nieuwe Bondsraad
7. Persoonlijk voorstellen van de Accountmanagers en hun werkgebieden
8. Rondvraag / wat verder ter tafel komt
9. Aftreden huidige (plv.) Bondsraadsleden
10. Sluiting en lunch

Heropening van de bondsraadsvergadering

1. Opening en vaststelling agenda
2. Voorstelronde leden Bondsbestuur en nieuwe Bondsraad
3. Persoonlijk voorstellen van de Accountmanagers en hun werkgebieden
4. Mededelingen en ingekomen stukken
 - a. [Bijlage 14](#) - Benoemen accountant (vaststellen)
 - b. [Bijlage 15](#) - Financiële stand van zaken eerste kwartaal 2023 (ter kennisneming)
5. Samenstelling Bondsbestuur en Bondsraadscommissies (benoemen)
 - a. [Bijlage 16](#) - Benoeming Bondsbestuursleden
 - b. [Bijlage 17](#) - Benoeming leden Bondsraadscommissies
6. [Bijlage 18](#) – Statutenwijziging
7. Rondvraag / wat verder ter tafel komt
8. Sluiting

* Wordt nagezonden

** Separaat

Documenten ter informatie

[A.](#) Memo proces totstandkoming notitie Vrijwilligersbeleid NTTB

[B.](#) Overzicht acties in aanloop naar de verkiezingen van de nieuwe leden van de Bondsraad

Bondsraadsvergadering 22 april 2023
Bijlage 02 – agendapunt 2b

BEANTWOORDING SCHRIFTELIJK GESTELDE VRAGEN

VRAGEN EN OPMERKINGEN VAN DE BONDSRAADSLEDEN RON DOEVENDANS EN JOHN KOSSEN

1. Bij agendapunt 5 bijlage 13, Gecumuleerde jaarrekening 2022, bij de toelichting op de staat van baten en lasten, 5. Vorderingen: Post overige vorderingen € 51.883 -> Waar bestaat dit bedrag uit? Is significant hoger dan vorig jaar.

Reactie van het Bondsbestuur:

Dit bedrag bestaat uit een aantal vorderingen op Vereniging Buma en Sena inzake de collectieve contracten, een vordering op de belastingdienst vanwege een onterechte naheffing (die wel is betaald en na bezwaar in 2023 inmiddels ook terug is ontvangen) en een aantal posten die nog gefactureerd moesten worden waaronder NJM-inschrijfgeld, clinics e.a.

2. Zelfde bijlage 13, 15. Lonen en salarissen: Hoe kan het dat ondanks meer fte's in 2022 ten opzichte van 2021 (1 fte meer) er aanzienlijk minder salariskosten zijn (bijna € 33.000 minder). Zijn er 'duurdere' medewerkers weggegaan en daarvoor in de plaats 'goedkopere' in dienst getreden of waren de medewerkers minder lang in dienst in 2022 ten opzichte van 2021 of is er nog een andere reden?

Reactie van het Bondsbestuur:

Een aantal wat duurdere krachten is minder gaan werken. Er is relatief veel gebruik gemaakt van assistent-trainers in wat lagere schalen op 0-urenbasis.

3. Eveneens bij hetzelfde punt als hierboven onder 2: De NTTB heeft een subsidiepercentage van minder dan 50%. Waarom is dat minder? Kan het toegelicht worden wat dit verder inhoudt?

Reactie van het Bondsbestuur:

Wij weten niet zeker of wij de vraag goed begrijpen. Maar wij denken dat de vraag is: waarom zijn de subsidie-inkomsten zoveel gedaald t.o.v. 2021?

Dan is het antwoord: In 2021 was er voor € 214.550 aan éénmalige subsidies ter compensatie van de gevolgen van corona. Daarnaast is de subsidie voor het topsportprogramma dames gestopt.

4. Bij bijlage 2 bij de gecumuleerde jaarrekening, begroting 2023: Hoeveel fte's zijn er voorzien voor 2023? Is verder het uitgangspunt dat de nieuwe organisatie geen extra kosten met zich meebrengt haalbaar gebleken in de begroting?

Reactie van het Bondsbestuur:

De begroting is gebaseerd op 10,7FTE voor personeel dat in vaste dienst is. Daarnaast is budget opgenomen voor inzet op flexibele basis. Dat kan personeel op oproepbasis zijn of zzp'ers. Wanneer het zzp'ers betreft dan worden deze niet onder de personeelskosten verantwoord, wanneer dit 0-uren contractanten zijn wel.

In de begroting zijn géén structurele kosten opgenomen i.v.m. de organisatieontwikkeling. Wel zien we incidentele lasten welke we willen financieren uit het vermogen middels een bestemmingsreserve.

VRAGEN EN OPMERKINGEN VAN BONDSRAADSLID PETER BOUWMAN

Toelichting gang van zaken na reorganisatie.

- a. Loopt alles zoals gepland?
- b. Lopen de competities goed?
- c. Zijn er zaken die maken dat er bijgestuurd moet worden?
- d. Blijven de vrijwilligers aan boord, m.n. degenen die zich bezighouden met de competities, toernooien e.d.

Reactie van het Bondsbestuur:

We zijn erg tevreden met de voortgang. Alles loopt zoals gepland. Er is veel tijd en energie gestoken in de nieuwe competitiestructuur, het inrichten van een nieuwe Competitiecommissie, het introduceren van de Aanvullende Bepalingen (voorheen Competitiereglement Deel III) voor de competities, afstemming met de competitieleiders, nieuwe processen en communicatiestromen. Alle competities (landelijk en regio's) zijn dit voorjaar 2023 goed van start gegaan in die nieuwe structuur.

Ook op het gebied van toernooien zijn de nodige stappen gezet, al zitten we hier nog echt in een overgangsjaar. Aan de N-evenementen is niets veranderd, maar voor de regionale toernooien (bijv. de voormalige afdelingskampioenschappen) verandert wel degelijk het e.e.a. Daarover zijn we in gesprek met alle toernooiorganisatoren, vooral vooruitkijkend naar 2024. De regionale kampioenschappen 2023 vonden vrijwel allemaal plaats in januari, wat betekent dat de organisatie hiervan begin 2022 al was opgestart.

Vrijwilligers zijn aan boord gebleven, competitieleiders en toernooiorganisatoren.

De uitdaging wordt om invulling te vinden voor de gaten die in enkele voormalige afdelingen waren gevallen op het gebied van bijvoorbeeld toernooien.

Bijsturen is op dit moment niet nodig. Wel hebben we met elkaar logischerwijs nog wat stappen te zetten. We hebben dit 'overgangsjaar' immers nog te maken met toezeggingen en afspraken uit het verleden, activiteiten die in 2022 al waren opgestart en de opstart van talloze activiteiten die in de coronajaren 'uit beeld' zijn geweest maar nu weer nieuw leven worden ingeblazen.



Bondsraadsvergadering 22 april 2023
Bijlage 03 – agendapunt 3a

BONDSRAADSVERGADERING D.D. 26 NOVEMBER 2022 – NOTULEN – BESLUITENLIJST

Aanwezig:

Functiezetel Atletencommissie	Arjan Huiden	Functiezetel Organisatie	Bert van de Zedde
Functiezetel Marketing & Comm.	Erik van Veenendaal	Functiezetel Opleidingen	Wim Vreeburg
Functiezetel Topsport	Herman Ijzerman	Functiezetel Wedstrijdsport	Wido Engelen

Afdelingen

Holland-Noord	Ron Doevendans, John Kossen
ZuidWest	Sophie Dijkers (digitaal aanwezig), Roger van der Hammen
West	Ruud van Graafeiland, Maria ter Hoek
Noord	Annet Sieljes
Limburg	Remie Vliex
Gelre	Ingeborg van den Boorn, Wim van Breenen
Midden	Peter Bouwman, Wim Kielen
Oost	Bob Kelderman

Hoofdbestuur

Bonds bureau:	André Eerland (digitaal aanwezig), Irene Faber, Stefan Heijnis, Jan Simons, Jan-Gerard Wever
Ereleden	Antoinette de Jong, Teun Plantinga, Dennis Rijnbeek, Achim Sialino, Marthijn van der Wal
Leden van verdienste	Hans van Haaren, Igor Heller (tevens lid Reglementscommissie), Paul Koopman (plv. BR-lid Midden), Ton Willems Wim Fassotte, Peter Hanning (tevens lid van de werkgroep organisatieontwikkeling)

Overige belangstellenden

Gerard Beelen – voorzitter Tuchtcommissie	Arjen Kreike – vertegenwoordiger CvV
Ineke de Graaf	Joop van Raaij – voorzitter Commissie Onderscheidingen
Mari de Graaf	Jaap Wals – werkgroep organisatieontwikkeling
Michel Offringa – voorzitter afdeling Oost (digitaal aanwezig)	

AFWEZIG met kennisgeving:

Functiezetel Breedtesport	Renzo Koops
Bondsraadsleden:	Bert van Schaik - plv Midden
Ereleden	Ad Bouwman, Ronald Kramer, Henny Sackers
Leden van verdienste	Jos van den Berg, Angelo Eikmans, Gerard van Giessen, Thijs van Veen

Notulen – BRV 26 november 2022 - BESLUITENLIJST

Ag.	Omschrijving	Besluit / ter informatie
1.	Opening en vaststelling agenda	Besluit: De BRV stelt de agenda vast.
	Aanwezig: 19 Stemgerechtigde leden (18 fysiek, 1 digitaal)	
2.	Mededelingen en ingekomen stukken	
	Beantwoording schriftelijk gestelde vragen	Ter informatie
	Aanvullende opmerkingen van Paul Koopman	Ter informatie
	Advies College van Voorzitters	Ter informatie
	Notitie “Gevolgen organisatieontwikkeling op de invloed van de verenigingen op de competitie”	Ter informatie
3	Besluiten- en actielijst bondsraadsvergadering d.d. 2 juli 2022	
a.	Besluitenlijst Bondsraadsvergadering d.d. 2 juli 2022	Besluit: De BRV stelt de besluitenlijst van de notulen van de bondsraadsvergadering van 2 juli 2022 vast.
b.	Voortgang actielijst van de bondsraadsvergadering per 2 juli 2022	Ter informatie
4.	Financiën	
a.	Rapportage van de Financiële Commissie (FC)	Ter informatie
b.	Begroting 2023 - inclusief tarievenlijst	Besluit: De BRV stelt unaniem de begroting 2023 vast.
c.	Financiële stand van zaken t/m 3 ^e kwartaal 2022 (ter informatie)	Ter informatie
5.	Beleidsplannen en projectplannen	
a.	Strategisch Plan 2023-2026	Besluit: De BRV stelt unaniem het Strategisch Plan 2023-2026 vast.
b.	Jaarplan 2023 (ter vaststelling)	Besluit: De BRV stelt unaniem het Jaarplan 2023 vast.
c.	Activiteitenplannen afdelingen 2023	Ter informatie
6.	Bestuurlijke zaken	
a.	Organisatieontwikkeling	
	Verrichtingsplan Organisatieontwikkeling NTTB	Besluit: De BRV stelt unaniem het Verrichtingsplan Organisatieontwikkeling NTTB vast.
	Overgangsregeling functioneren (plv) Bondsraadsleden	Besluit: De BRV stelt unaniem de overgangsregeling functioneren (plv) Bondsraadsleden vast.
	Reglementswijzigingen – Artikelsgewijze toelichting	Ter informatie
i.	Statuten	Besluit: De BRV stelt unaniem de Statuten vast.
ii.	Algemeen Reglement (ter vaststelling)	Besluit: De BRV stelt unaniem het Algemeen Reglement vast.

iii.	Competitiereglement (ter vaststelling)	Besluit: De BRV stelt unaniem het Competitiereglement vast.
iv.	Toernooi- en Wedstrijdreglement	Besluit: De BRV stelt unaniem het Toernooi en Wedstrijdreglement vast.
v.	Trainerslicentiesreglement	Besluit: De BRV stelt unaniem het Trainerslicentiesreglement vast.
vi.	Reglement Orde van de Bondsraad	Besluit: De BRV stelt unaniem het Reglement Orde van de Bondsraad vast.
vii.	Reglement Seksuele Intimidatie	Besluit: De BRV stelt unaniem het Reglement Seksuele Intimidatie vast.
viii.	Tuchtreglement	Besluit: De BRV stelt unaniem het Tuchtreglement vast.
ix.	Arbitragereglement	Besluit: De BRV stelt unaniem het Arbitragereglement vast.
x.	Reglement Matchfixing	Besluit: De BRV stelt unaniem het Reglement Matchfixing vast.
xi.	Beheersreglement	Besluit: De BRV stelt unaniem het Beheersbesluit vast.
xii.	Reglement Atletencommissie	Besluit: De BRV stelt unaniem het Reglement Atletencommissie vast.
b.	Overige reglementen	
	Spelregels	Ter informatie
	HB-besluiten	Ter informatie
7.	Samenstelling Hoofdbestuur en Bondsraadscommissies	
	Herbenoeming Jan Simons tot voorzitter van het Hoofdbestuur	Besluit: De BRV herbenoemt Jan Simons met 18 stemmen voor en 1 onthouding tot voorzitter van het Hoofdbestuur.
	Herbenoeming Jan-Gerard Wever tot penningmeester van het Hoofdbestuur	Besluit: De BRV herbenoemt Jan-Gerard Wever unaniem tot penningmeester van het Hoofdbestuur.
	Benoeming mevrouw Ann Verhulst tot lid van de Tuchtcommissie	Besluit: De BRV benoemt Ann Verhulst unaniem tot lid van de Tuchtcommissie.
	Benoeming Thijs van Veen tot lid van de Commissie Onderscheidingen	Besluit: De BRV benoemt Thijs van Veen unaniem tot lid van de Commissie Onderscheidingen
8/9.	Wat verder ter tafel komt / Rondvraag	
10.	Sluiting	
	De voorzitter sluit de vergadering om 11.29 uur.	

Bondsraadsvergadering 22 april 2023
Bijlage 04 – agendapunt 3b

BONDSRAADSVERGADERING D.D. 26 NOVEMBER 2022 - ACTIELIJST

Ag.	Omschrijving	Actie	Wie	Af/ datum
1.	Opening en vaststelling agenda	Geen		
2.	Mededelingen en ingekomen stukken			
	Beantwoording schriftelijk gestelde vragen	Geen		
	Aanvullende opmerkingen van Paul Koopman	Verwerken in reglementen	Bb/RC	√
	Advies College van Voorzitters	Geen		
	Notitie "Gevolgen organisatieontwikkeling op de invloed van de verenigingen op de competitie"	Geen		
3.	Besluiten- en actielijst bondsraadsvergadering d.d. 2 juli 2022			
a.	Besluitenlijst Bondsraadsvergadering d.d. 2 juli 2022	Archiveren	Bb	√
b.	Voortgang actielijst van de bondsraadsvergadering per 2 juli 2022	Bijwerken	Bb	√
4.	Financiën			
a.	Rapportage van de Financiële Commissie (FC)	Geen		
b.	Begroting 2023 - inclusief tarievenlijst	Publiceren	Bb	√
c.	Financiële stand van zaken t/m 3 ^e kwartaal 2022	Geen		
5.	Beleidsplannen en projectplannen			
a.	Strategisch Plan 2023-2026	Geen		
b.	Jaarplan 2023	Geen		
c.	Activiteitenplannen afdelingen 2023	Geen		
6.	Bestuurlijke zaken			
a.	Organisatieontwikkeling	Geen		
	Verrichtingsplan Organisatieontwikkeling NTTB	Publiceren Vorbereiden werving BR-leden door kieskringen AO's informeren over beëindigen AOK	Bb Bb Bb	√ √ √

		Werving AM's in gang zetten Selectie sollicitanten uitnodigen voor gesprek	Bb Bb	√ √
	Overgangsregeling functioneren (plv) Bondsraadsleden	Publiceren	Bb	√
	Reglementswijzigingen – Artikelsgewijze toelichting	Geen		
i.	Statuten	Wijzigingen doorvoeren. Afspraak bij de notaris voor passeren van de akte	Bb/RC Bb	√
ii.	Algemeen Reglement (ter vaststelling)	Wijzigingen doorvoeren.	Bb/RC	√
iii.	Competitiereglement (ter vaststelling)	Wijzigingen doorvoeren.	Bb/RC	√
iv.	Toernooi- en Wedstrijdreglement	Wijzigingen doorvoeren.	Bb/RC	√
v.	Trainerslicentiesreglement	Wijzigingen doorvoeren.	Bb/RC	√
vi.	Reglement Orde van de Bondsraad	Wijzigingen doorvoeren.	Bb/RC	√
vii.	Reglement Seksuele Intimidatie	Wijzigingen doorvoeren.	Bb/RC	√
viii.	Tuchtreglement	Wijzigingen doorvoeren.	Bb/RC	√
ix.	Arbitragereglement	Wijzigingen doorvoeren.	Bb/RC	√
x.	Reglement Matchfixing	Wijzigingen doorvoeren.	Bb/RC	√
xi.	Beheersreglement	Wijzigingen doorvoeren.	Bb/RC	√
xii.	Reglement Atletencommissie	Wijzigingen doorvoeren.	Bb/RC	√
b.	Overige reglementen			
	Spelregels	Wijzigingen doorvoeren.	Bb/RC	√
	HB-besluiten	Wijzigingen doorvoeren.	Bb/RC	√
7.	Samenstelling Hoofdbestuur en Bondsraadscommissies			
	Herbenoeming Jan Simons tot voorzitter van het Hoofdbestuur	Publiceren	Bb	√
	Herbenoeming Jan-Gerard Wever tot penningmeester van het Hoofdbestuur	Publiceren	Bb	√
	Benoeming mevrouw Ann Verhulst tot lid van de Tuchtcommissie	Publiceren Formeel informeren	Bb	√
	Benoeming Thijs van Veen tot lid van de Commissie Onderscheidingen	Publiceren Formeel informeren	Bb	√ √
8/9.	Wat verder ter tafel komt / Rondvraag			
	Wido Engelen: Verenigingen hebben te lijden onder de hoge energietarieven. Als de temperatuur lager dan 16 graden wordt mag niet gespeeld worden. Hoe gaat de NTTB hiermee om? HB-lid Topsport: Er kan gespeeld worden, maar een scheidsrechter moet de wedstrijd dan officieel stoppen.	Geen		

	Arjan Huiden: Hoe gaat het met de werving en opzet van de opleidingen voor toernooileiders. HB-lid Opleidingen: Marcel Kraa benadert hiervoor actief deelnemers.	Marcel Kraa informeren.	BB	√
	Eric van Veenendaal: De BRV is tot nu toe altijd georganiseerd op een competitiedag. Kan gekeken worden naar een andere dag? Voorzitter: Deze vraag wordt meegenomen.	Datum BRV checken	BB	√
	Wim Vreeburg: Is er al zicht op aanvulling van het Bondsbestuur na het vertrek van Wim van der Burgt? Voorzitter: De procedure met een kandidaat was bijna afgerond, maar is op het laatste moment afgeketst. We zoeken nog steeds naar aanvulling. Overigens gaat b.v. NOC*NSF terug naar 5 bestuursleden en legt meer bij de werkorganisatie. Wim Vreeburg: Hoe staat het met de zetel van de Atletencommissie in het Bondsbestuur? HB-lid Topsport: De AC heeft een zetel in het Bondsbestuur. Wim Vreeburg: Is er een draaiboek van de stappen na de afronding van de organisatieontwikkeling? Graag ontvangt de Bondsraad het draaiboek verkiezingen voor het einde van het jaar. Directeur: Dat is er. In de procedure is ook opgenomen wanneer stappen worden genomen. Wim Vreeburg: Constateert dat het proces nu netjes is afgerond. Het is goed gaan lopen vanaf het moment dat het HB gevraagd is om deze kar te trekken. Hij bedankt het HB (nu BB) voor de inzet.	BB-lid werven Werven houder zetel AC in BB Draaiboek verkiezingen beschikbaar stellen aan de BRV	BB AC Bb	 √
	Herman IJzerman: Hoe loopt de werving van de AM's? Directeur: Inmiddels is een aantal reacties n.a.v. de vacature ontvangen, maar ook zijn enkele open sollicitaties ontvangen.	Geen		
	Ruud van Graafeiland: Een TT4-cursist mist feedback over tafeltennis in de opleiding. Hij vraagt om meer mensen te motiveren om deze opleiding te volgen. Voorzitter: Wij ondersteunen deze oproep.	Informatie doorgeven aan Marcel Kraa	Bb	√
	Maria ter Hoek: Wordt voor de functie van AM gezocht naar zzp'ers? Verenigingen hechten aan een vertrouwd en bekend gezicht en continuïteit Directeur: Vanwege de flexibiliteit heeft een zzp'er de voorkeur.	Geen		
	Ron Doevendans: Is al iets bekend over de vacature in de RC? Reglementscommissie: 1 kandidaat kon bijna aansluiten, maar heeft tijdelijk afgehaakt vanwege een nieuwe baan.	Geen		

	Peter Bouwman: Veel succes met het doorvoeren van de wijzigingen in de reglementen. Bij vragen over details in de uitvoering graag open communiceren met de BRV. Hopelijk gaat het de komende jaren weer over tafeltennis. Voorzitter: Dat onderschrijven wij.	Geen		
	Remie Vliex: Kan de NTTB nog iets betekenen voor de verenigingen m.b.t. de hoge energiekosten? Voorzitter: Wij trekken op met NOC*NSF op. De minister is wat terughoudend als het om verenigingen gaat, maar bekend is dat enkele miljoenen beschikbaar komen.	Geen		
	Igor Heller (RC): Vandaag is een uniek moment in de geschiedenis van de NTTB: in een vergadering zijn 11 reglementen gewijzigd, is 1 reglement afgeschaft en 1 reglement omgezet. Nooit eerder zijn zo veel reglementen door zo veel BR-leden in zo weinig tijd geaccordeerd.	Geen		
	Jan Simons overhandigt Ton Willems een boeket bloemen voor 50 jaar bijwonen van bondsraadsvergaderingen. Ton Willems: Bedankt de NTTB voor alles wat hij heeft ontvangen. Deze dag is een unieke situatie. Fijn dat ik welkom ben.	Geen		
	Jan Simons bedankt Jaap Wals met een attentie en bloemen voor zijn werkzaamheden en inzet in het proces van de Organisatieontwikkeling. Het begon met Q10 en in maart 2021 is het Bondsbestuur bij Jaap terecht gekomen en die is de uitdaging aangegaan. Jaap zegt dat hij het als een plezierige uitdaging heeft ervaren. Hij vraagt om te besturen op afstand, maar niet als afstandelijk bestuur. Tafeltennis heeft kansen en potentie.	Geen		
10.	Sluiting			
	De voorzitter bedankt voor de aanwezigheid en inbreng en sluit de vergadering om 11.29 uur.	Geen		

JAARVERSLAG 2022 TUCHTCOMMISSIE NTTB

1. Algemeen

Al met al is het een relatief rustig jaar op tuchtgebied geweest in 2022. Het aantal tuchtzaken is licht gestegen ten opzichte van het voorgaande jaar. Tevens is uitspraak gedaan in een tuchtzaak uit 2021. Op basis van die uitspraak is de fungerende aanklager in beroep gegaan tegen die uitspraak vanwege principiële overwegingen en om voor de toekomst een zo duidelijk mogelijke jurisprudentie te verkrijgen over seksuele Intimidatiezaken. Los daarvan is de Tuchtcommissie geconfronteerd met een enkele aangifte die meer behoort tot het domein van het normale verenigingsrecht. Die zaken zijn niet-ontvankelijk verklaard omdat deze het interne verenigingsleven betreffen.

2. Behandelde zaken

De Tuchtcommissie (verder TUC) beperkt zich tot het weergeven van de tenlastelegging en de daarop, na schikking door de aanklager of na behandeling binnen de TUC, gevolgde uitspraak. Gelet op de privacyregels zijn geen namen en verenigingen vermeld, hoewel deze voor insiders mogelijk wel zijn te herleiden.

Overigens, de volledige uitspraken staan geanonimiseerd, gepubliceerd op de website van de NTTB.

2.1 Beschikking (2x) TUC 2022-001

In uw e-mail d.d. 23 maart 2022 bericht u uitvoerig over de, in uw optiek, onreglementaire en onrechtmatige gang van zaken binnen de vereniging TTV Y.

U hebt, zoals uit de bijgevoegde documentatie blijkt, hierover al de nodige mailcorrespondentie gevoerd met een vertegenwoordiger van de NTTB in de persoon van de heer W. Daarnaast is ook de Afdeling O, in de persoon van mevrouw U., door u op de hoogte gesteld van uw opvattingen omtrent de gang van zaken bij Y. Beide sportinstanties hebben u geantwoord in lijn met onderstaande overweging.

Op grond van het gestelde in artikel 19 lid 1 en 2 van het Tuchtreglement (verder te noemen TR NTTB) kunnen **leden** aangifte doen wanneer zij constateren of menen dat er sprake is van een strafbare handeling of overtreding zoals omschreven in artikel 5 van het TR NTTB. De aangifte moet **schriftelijk** en **ondertekend** door de aangever worden ingediend.

Bij natrekking van NAS is mij gebleken dat u op het moment van melden geen lid meer bent van de NTTB, wat u ook zelf hebt aangegeven in uw e-mail. Voor zover mij bekend is de peildatum einde lidmaatschap TTV Y van u beiden 31 januari 2020.

Overigens hebben de kwestieuze gedragingen zich voorgedaan in de afgelopen jaren zonder dat u een duidelijke tijdsfasering en tijdsafbakening vermeldt.

Alleen al op grond van het ontbreken van het lidmaatschap bent u niet gerechtigd in deze casus aangifte te doen. Los daarvan voldoet de aangifte ook niet aan de vormvereisten.

Overweging: Wellicht ten overvloede bericht ik u het volgende. Zaken zoals door u aangegeven in de e-mail behoren primair tot het domein van de vereniging, het bestuur en haar leden. De Statuten en Huishoudelijk Reglement van de vereniging zijn richtinggevend en bepalend in dat proces. Het bestuur kan voor het gevoerde beleid door de leden ter verantwoording worden geroepen en gesteld bij de reguliere ALV, die in beginsel elk jaar wordt gehouden. De leden kunnen ook zelf statutair een ALV bijeen roepen, mits zij voldoende leden qua ondersteuning voor een dergelijk voorstel bijeen weten te brengen.

Beoordeling ontvankelijkheid en aanklacht.

Nu er voor u geen recht tot het doen van aangifte bestaat en ook niet aan de vormvereisten is voldaan kan uw melding d.d. 23 maart niet door mij worden behandeld of worden voorgelegd aan de Tuchtcommissie.

Beslissing aanklager

De melding is daarmee **niet-ontvankelijk** voor behandeling door de Tuchtcommissie.

Namens de Tuchtcommissie van de
NEDERLANDSE TAFELTENNISBOND

Mr. G. Beelen
(fungerend aanklager NTTB)

2.2. Beschikking tot niet-tuchtrechtelijke vervolging TUC 2022-002

Geachte heer Z,

Naar aanleiding van de door de heer Y. en u gedane aangiften tegen de heer X, hebben op woensdag 13 juli 2022 hoorzittingen plaatsgevonden waarbij alle betrokkenen zijn gehoord. Doel van deze hoorzittingen was te beoordelen in hoeverre de aanklager van de NTTB zou kunnen overgaan tot een formele aanklacht tegen de heer X.

De hoorzittingen hebben in combinatie met de aangiften en het daarbij gevoegde bewijs tot de volgende conclusie geleid. De aanklager van de NTTB is van mening dat er onvoldoende bewijs is waarop de Tuchtcommissie tot een bewezenverklaring van een eventueel te formuleren aanklacht (houdende tuchtrechtelijke verwijten aan het adres van X. kan komen. Om deze reden ziet de aanklager van de NTTB dan ook geen aanleiding om een formele aanklacht tegen X. op te stellen. De aanklager besluit: **niet verder tot tuchtrechtelijke vervolging** over te gaan.

Op grond van het gestelde in artikel 20a.4 van het Tuchtreglement NTTB bestaat voor een belanghebbende de mogelijkheid om binnen een maand in beklag te gaan tegen deze beschikking. Onder belanghebbende wordt in elk geval ook verstaan de aangever(s). Dit beklag dient voorzien te zijn van de motivatie en schriftelijk en ondertekend aan het Bonds bureau te worden gezonden.

Hoogachtend,
De Tuchtcommissie van de
NEDERLANDSE TAFELTENNISBOND

Mr. A.P. de Wit
(fungerend aanklager NTTB)

2.3 Beschikking TUC 2022-003

Aangifte

Door de heer A., RCL Afdeling O., is bij e-mails d.d. 15 april 2022, 4 mei 2022 en 22 mei 2022 tegen u als wedstrijdsecretaris aangifte gedaan terzake:

- het gezamenlijk, met de wedstrijdsecretaris van Z (de heer X2), afspreken de wedstrijd d.d. 1 april 2022 tussen Z 3 en Y 2 (4e klasse groep B, afdeling O., wedstrijdnummer xxxx) niet op de vastgestelde datum te spelen en derhalve niet nakomen van het verplicht spelen van de wedstrijd;
- het gezamenlijk, met de wedstrijdsecretaris van Z (de heer X2), opzettelijk foutief/frauduleus invullen van het wedstrijdformulier van voornoemde wedstrijd met nummer xxxx en
- het plaatsen van een valse handtekening op het wedstrijdformulier van voornoemde wedstrijd met nummer xxxx.

Aanklacht

Naar aanleiding van deze aangifte heeft de aanklager u op 30 mei 2022 in staat van beschuldiging gesteld en de volgende aanklacht tegen u geformuleerd:

dat u zich, als lid van de NTTB en TTV Y, schuldig heeft gemaakt aan:

- het gezamenlijk, met de wedstrijdsecretaris van Z (de heer X2), afspreken de wedstrijd d.d. 1 april 2022 tussen Z 3 en Y 2 (4e klasse groep B, afdeling O., wedstrijdnummer xxxx) niet op de vastgestelde datum te spelen en derhalve niet nakomen van het verplicht spelen van de wedstrijd;
- het schaden van de belangen van de NTTB en haar leden door mee te doen aan een irregulier speelschema en daarmee te handelen in strijd met een sportief competitieverloop;
- het gezamenlijk, met de wedstrijdsecretaris van Z (de heer X2), opzettelijk foutief/frauduleus invullen van het wedstrijdformulier van voornoemde wedstrijd met nummer xxxx;

- het plaatsen van een valse handtekening op het wedstrijdformulier van vernoemde wedstrijd met nummer xxxx en daarmee (mede) plegen van valsheid in geschrifte. Hiermee heeft u zich mogelijk schuldig gemaakt aan strafbare handelingen en/of overtredingen als bedoeld in: Artikel 5 Tuchtreglement (TR NTTB), onder aanhef en onder d, e en f, artikel 6.1, onder aanhef en onder b TR NTTB in combinatie met artikel 225 Wetboek van Strafrecht (valsheid in geschrifte).

Verweerschrift

Door de heer X2 is een verweerschrift ingediend dat op 13 juni 2022 door de Tuchtcommissie is ontvangen. U heeft geen verweerschrift ingediend. Wel heeft u op 4 augustus 2022 als volgt gereageerd op een mededeling van het secretariaat van de Tuchtcommissie:

“Welke tuchtzaak? Ga gewoon lekker tafeltennissen en begin er nou niet weer erover. Iets met geen oude koeien uit de sloot te halen?”.

Het procesdossier

Het procesdossier bestaat uit de aangifte en de bijbehorende e-mails, de aanklacht en uw reactie.

Overwegingen Tuchtcommissie

In het verweerschrift heeft de heer X2 een uitvoerige toelichting gegeven over de gang van zaken en de rol van u beiden. Een en ander is door u niet weersproken. Gelet hierop en hetgeen in de aangifte naar voren is gebracht zal de Tuchtcommissie u schuldig verklaren aan al de tenlastegelegde feiten. Hiermee heeft u zich schuldig gemaakt aan strafbare handelingen en/of overtredingen als bedoeld in: Artikel 5 Tuchtreglement (TR NTTB), onder aanhef en onder d, e en f, artikel 6.1, onder aanhef en onder b TR NTTB in combinatie met artikel 225 Wetboek van Strafrecht (valsheid in geschrifte).

De Tuchtcommissie overweegt dat de door de heer X2 naar voren gebrachte feiten en omstandigheden waarom de strafbare feiten zijn begaan de handelwijze die door u en de heer X2 is gevolgd op geen enkele wijze kunnen rechtvaardigen en een andere oplossing had moeten worden gezocht. Niet alleen is hierdoor de competitie op nadelige wijze beïnvloed maar is ook sprake van onsportief gedrag en zijn de belangen van de tafeltennissport in het algemeen geschonden.

Uw reactie van 4 augustus 2022 acht de Tuchtcommissie respectloos maar zal verder geen rol spelen bij de strafoplegging.

Strafoplegging

U heeft niet inhoudelijk gereageerd op de aanklacht. Van strafverminderende omstandigheden is - anders dan in de zaak tegen de heer X2 die direct nadat hij in staat van beschuldiging was gesteld volledige openheid van zaken had gegeven - in uw geval dan ook geen sprake.

De Tuchtcommissie zal naast een berisping aan u een voorwaardelijke straf opleggen bestaande uit een geldboete van € 200 en een schorsing voor een periode van zes maanden met een proeftijd van twee jaren.

Beslissing

De Tuchtcommissie van de Nederlandse Tafeltennisbond, bestaande uit mr. A.M.F. Geerling, mr. W. Kok en mr. G. Beelen, gezien de stukken, met inachtneming van de toepasselijke reglementen en oordelend naar recht en billijkheid,

BESLUIT:

- de heer X1 schuldig te verklaren aan de hem in de aanklacht tenlastegelegde feiten;
- de heer X1 te berispen voor zijn rol in de tenlastegelegde feiten;
- aan de heer X1 een voorwaardelijke straf op te leggen, bestaande uit een geldboete van € 200 en een schorsing voor een periode van zes maanden met een proeftijd van twee jaren.

Namens de Tuchtcommissie van de
NEDERLANDSE TAFELTENNISBOND
mr. A.M.F. Geerling
fungerend voorzitter

N.B. Tegen de heer X2 is alleen een berisping uitgesproken. Dit laatste vanwege zijn coöperatieve en constructieve houding en het geven van volledige openheid van zaken.

2.4 Oude zaak uit 2021 (geanonimiseerd)

Zaaknummer: TUC 2021-001

Datum: 22 maart 2022

1. Het verloop van de procedure

1.1 Aangifte

Door de heer G., voorzitter van tafeltennisvereniging TTV Y (hierna te noemen: TTV Y), is bij ondertekende brief van 11 juli 2021 aangifte gedaan tegen de heer R. (hierna te noemen: R.) gedaan ter zake van een aantal in het Reglement Seksuele Intimidatie (RSI) en Tuchtreglement van de NTTB (hierna te noemen: TR NTTB) genoemde strafbare handelingen en overtredingen.

Naar aanleiding van de aangifte is aan R. door de voorzitter van de Tuchtcommissie van de NTTB (hierna te noemen: TUC) op 19 juli 2021 een ordemaatregel opgelegd, inhoudende een voorlopige schorsing.

1.2 Onderzoekscommissie

Naar aanleiding van deze aangifte is besloten een commissie van onderzoek te belasten met een vooronderzoek. De commissie heeft op 7 oktober 2021 een rapport uitgebracht. De onderzoekscommissie is tevens opgetreden als aanklager in deze zaak.

1.3 Aanklacht

Op grond van de bevindingen van de onderzoekscommissie heeft deze R. op 7 oktober 2021 in staat van beschuldiging gesteld en de volgende aanklacht geformuleerd:

“dat u, in de periode 2015 tot midden 2019, als lid van de NTTB en als trainer van TTV Y niet gezorgd heeft voor een omgeving en een sfeer waarbinnen de sporter zich veilig voelt te verkeren (veilig sportklimaat).

Dit heeft zich geuit in de volgende gedragingen:

- een sporter (meisje van 12) laten opdrukken en haar voeten vast te houden door achter haar te gaan liggen;
- het ongevraagd openen van de deur van de dames-/meisjeskleedkamer en in de deuropening van deze kleedkamer vragen of de speelsters al in sportkleding zijn of dat ze al klaar zijn;
- het vasthouden, omarmen en dicht tegen de achterkant van een speelster gaan staan bij het geven van technische aanwijzingen, waarbij de indruk bij de speelster kon ~~is~~ ontstaan dat dit enige seksuele reactie bij u opriep;
- het negeren van wensen van de sporter om ergens niet te worden aangeraakt en niet reageren op het wegslaan van de handen ter afwering van dat lichamelijke contact;
- het ongevraagd en zonder toestemming maken van filmpjes van trainingen en trainingsdagen;
- het verzoek die filmpjes te verwijderen van een persoonlijk YouTube-kanaal niet altijd en direct te honoreren;
- het regelmatig tijdens trainingen en bij wedstrijden openlijk met de handen in de trainingsbroek zitten te friemelen;
- het veelal ongevraagd op schoot nemen van zeer jeugdige speelsters in de zaal of in het zwembad bij trainingsdagen/uitstapjes.

Hiermee heeft u, als begeleider (trainer/coach), zich mogelijk schuldig gemaakt aan strafbare handelingen en/of overtredingen als bedoeld in:

artikel 5, onder a, e en g van het TR NTTB
in samenhang met
artikel 3, lid 2,
onder a, aanhef 4,
onder c, aanhef 3 en 4 en
onder e, aanhef 2 t/m 5,
van het Reglement Seksuele Intimidatie (RSI NTTB).”

1.4 Verweerschrift

R. heeft op 17 november 2021 een verweerschrift ingediend waarin hij zijn zienswijze heeft weergegeven. R. concludeert dat hij zich niet schuldig heeft gemaakt aan het tenlastegelegde.

1.5 Hoorzitting

Op 15 februari 2022 heeft in V. de mondelinge behandeling van de zaak plaatsgevonden. R. is daar verschenen, bijgestaan door zijn raadsman mr. K. en zijn moeder S. Van het verhandelde tijdens deze hoorzitting is een verslag opgemaakt dat als bijlage bij deze uitspraak is gevoegd.

2. Het dossier

Het procesdossier bestaat uit:

1. de aangifte van de heer G. van 11 juli 2021;
2. de opgelegde ordemaatregel van de voorzitter van de TUC van 19 juli 2021;
3. het rapport (inclusief 15 bijlagen) van de onderzoekscommissie van 7 oktober 2021;
4. de aanklacht van 7 oktober 2021;
5. het verweerschrift 17 november 2021 en
6. het verslag van de hoorzitting van 15 februari 2022 (dat aan deze uitspraak is gehecht).

3. Overwegingen Tuchtcommissie

3.1 Juridisch kader

Voor een goed begrip van de zaak zal de TUC eerst het juridisch kader weergeven waarbinnen de gedragingen van R. dienen te worden beoordeeld.

Artikel 5, onder a., e. en onder g. van het TR NTTB stelt strafbaar overtredingen van de Statuten en de reglementen van de NTTB (onder a) en gedragingen die de NTTB, zijn afdelingen of zijn leden benadelen of kunnen benadelen (onder e) en gedragingen die vallen onder de definitie van seksuele intimidatie of overtredingen van de gedragsregels seksuele intimidatie zoals omschreven in het Reglement Seksuele Intimidatie (onder g).

In het Reglement Seksuele Intimidatie wordt seksuele intimidatie omschreven als elke vorm van ongewenst verbaal, non-verbaal of fysiek gedrag met een seksuele connotatie (duiding) dat als doel of gevolg heeft dat de waardigheid van de persoon wordt aangetast, in het bijzonder wanneer een bedreigende, vijandige of beledigende, vernederende of kwetsende situatie wordt gecreëerd.

De specifieke onderdelen van het Reglement Seksuele Intimidatie waarvan R. wordt beschuldigd luiden als volgt:

Artikel 3, tweede lid, onder a, onderdeel 4

Met betrekking tot de begeleiders in de sport gelden de volgende gedragsregels:

- a. De begeleider moet zorgen voor een omgeving en een sfeer waarbinnen de sporter zich veilig voelt te verkeren. In het kader van deze norm wordt als een overtreding beschouwd:
 4. het door de begeleider op niet-functionele wijze bekijken van de sporter waarbij de aandacht is gericht op de geslachtskenmerken;

Artikel 3, tweede lid, onder c, onderdelen 3. en 4

De begeleider onthoudt zich ervan de sporter te bejegenen op een wijze die de sporter in zijn waardigheid aantast en verder in het privéleven van de sporter door te dringen dan nodig is voor het gezamenlijk gestelde doel. De begeleider zal tijdens training(-stages), wedstrijden en reizen gereserveerd en met respect omgaan met de sporter in de ruimten waarin de sporter zich bevindt, zoals de kleedkamer of de hotelkamer. In het kader van deze normen wordt als een overtreding beschouwd:

3. het zich onnodig en/of zonder toestemming van de sporter bevinden in of het naar binnen kijken/gluren in ruimtes die door de sporter worden gebruikt als privéruimtes, zoals douches, kleedkamers, toiletten, hotelkamers, kampeertenten en soortgelijke ruimtes, waarin de sporter mag veronderstellen zich te kunnen gedragen als ware hij alleen en ongezien;
4. het door de begeleider verrichten van sporttechnische fysieke handelingen m.b.t. de sporter die niet tot zijn bekwaamheid en taken behoren en/of op dat moment niet geboden zijn.

Artikel 3, tweede lid, onder e, onderdelen 2 tot en met 5

De begeleider mag de sporter niet op een zodanige wijze aanraken dat de sporter en/of de begeleider deze aanraking naar redelijke verwachting als seksueel of erotisch van aard zal ervaren, zoals doorgaans het geval zal zijn bij het doelbewust (doen) aanraken van

geslachtsdelen, billen en borsten. In het kader van deze norm wordt als een overtreding beschouwd:

2. zich tegen de sporter aandrukken;
3. billen, borsten, of andere erogene zones aanraken onder het mom van functionele instructie;
4. het negeren van wensen van de sporter om (ergens) niet te worden aangeraakt, ook al betreft dit een sporttechnisch juiste wijze van aanraken;
5. het aanraken van de sporter of fysieke handelingen verrichten die niet binnen de taakstelling van de begeleider vallen.

3.2 Het oordeel van de TUC

Voorgeschiedenis

In maart 2019 is door de ouders van A. en B. een brief verzonden aan het bestuur van TTV Y waarin zij hun zorgen hebben uitgesproken over het gedrag van R. Deze melding was aanleiding voor het toenmalige bestuur om het gesprek aan te gaan met R. Hierbij is aan R. niet medegedeeld van wie de klacht tegen hem afkomstig was. Volgens het bestuur is destijds aan R. een ordemaatregel opgelegd, inhoudende dat hij niet meer zonder begeleiding van een andere trainer training mocht geven aan de jeugd en dat hij niet meer mocht deelnemen aan jeugdactiviteiten. Dit besluit is niet schriftelijk vastgelegd. Door R. wordt uitdrukkelijk weersproken dat hem een ordemaatregel is opgelegd; hij heeft zijn trainersactiviteiten gewoon voortgezet.

Met brieven van respectievelijk 2 en 10 juli 2021 hebben de ouders van A. opnieuw melding gedaan bij het bestuur. Dit naar aanleiding van een onverwachte ontmoeting tussen A. en R. buiten het clubgebouw van TTV Y in juni 2021. In de brieven is vermeld dat deze ontmoeting heeft geleid tot paniekaanvallen en flashbacks bij A. van hetgeen heeft plaatsgevonden in 2016. In de brief van 2 juli 2021 is onder meer vermeld:

“(…). De eerste keer dat hij aanwezig was, was dat voor onze kinderen totaal onverwacht, wat beiden flink deed schrikken. Het had bij A. zelfs tot gevolg dat zij een paniekaanval kreeg, met flashbacks van de trainingssituaties, waarover we destijds in de brief van maart 2019 melding maakten. Doordat zij inmiddels 17 is, realiseerde zij zich ineens wat er destijds eigenlijk gebeurde; zij kan dat nu beter snappen dan toen ze een meisje van 12 was.(…)”

Vervolgens is door de voorzitter van TTV Y de aangifte ingediend. Voor de volledigheid merkt de TUC op dat het dus gaat om gedragingen van R. die hebben plaatsgevonden in 2016.

Beoordeling

De TUC dient te beoordelen of R. de hem verweten gedragingen heeft gepleegd. De TUC oordeelt naar recht en billijkheid (artikel 48 TR NTTB). Dit betekent dat de TUC moet beoordelen of op basis van het beschikbare bewijs het voldoende aannemelijk is dat de gedragingen van R. als trainer als seksuele intimidatie zijn te kwalificeren waardoor hij niet heeft gezorgd voor een omgeving en een sfeer waarbinnen de sporter zich veilig voelt te verkeren (veilig sportklimaat).

De TUC is van oordeel dat uit het procesdossier niet bewezen is dat de gedragingen van R. als seksuele intimidatie moeten worden aangemerkt. Voor alle gedragingen die R. ten laste zijn gelegd geldt dat deze sociaal onhandig en onwenselijk waren maar niet kan worden geoordeeld er een seksuele duiding achter de gedragingen zat.

De TUC zal dit per gedraging nader toelichten te beginnen met de meest in het oog springende gedraging.

1. het vasthouden, omarmen en dicht tegen de achterkant van een speelster gaan staan bij het geven van technische aanwijzingen, waarbij de indruk bij de speelster kon ~~is~~ ontstaan dat dit enige seksuele reactie bij u opriep en

het negeren van wensen van de sporter om ergens niet te worden aangeraakt en niet reageren op het wegslaan van de handen ter afwering van dat lichamelijke contact;

R. heeft erkend dat hij onder meer A. (maar ook andere van zijn pupillen) heeft vastgehouden om hen zo een juiste slagtechniek aan te leren. Hij heeft deze methode gebruikt omdat zijn eigen trainers ook zo te werk gingen en hij dat mede als gevolg van zijn autisme heeft gekopieerd. Bovendien werd deze methode tijdens de trainerscursus die hij heeft gevolgd ook als een sporttechnisch juiste methode gepresenteerd. Hij hield wel altijd afstand en A. heeft op geen enkele wijze aan hem kenbaar gemaakt

dat ze niet van deze methode gediend was. R. kan zich echter wel voorstellen dat in de huidige tijd deze methode niet langer wenselijk is, hij zou het nu ook niet meer doen. Hij ontkent uitdrukkelijk een erectie te hebben gehad.

Vast staat dat R. A. (maar ook andere pupillen) heeft vastgehouden in het kader van het aanleren van een juiste techniek. Niet kan worden geoordeeld dat sprake is geweest van het doelbewust aanraken van geslachtsdelen, billen of borsten. Ook kan niet worden vastgesteld dat sprake was van een erectie bij R. Hiervan is A. zich kennelijk pas bewust geworden in een flashback vijf jaar na het gebeuren.

De TUC twijfelt niet aan de verklaring van A. dat zij niet aangeraakt wilde worden en dit ook duidelijk kenbaar heeft gemaakt. Of deze aanrakingen naar redelijke verwachting als seksueel of erotisch van aard zijn ervaren kan niet worden vastgesteld. Het had R. in ieder geval duidelijk moeten zijn dat A. niet aangeraakt wilde worden en dit had direct aanleiding moeten om zijn trainingsmethode aan te passen en haar niet meer aan te raken. Het negeren van deze wens kan hem dan ook sterk worden aangerekend. Van tuchtrechtelijk verwijtbaar gedrag – in de context van seksuele intimidatie – is echter geen sprake.

2. een sporter (meisje van 12) laten opdrukken en haar voeten vast te houden door achter haar te gaan liggen;

R. heeft verklaard dat het hierbij niet ging om opdrukken maar om het doen van sit-ups. Deze werden in tweetallen gedaan. Als sprake was van een oneven aantal sporters hielp R. degene die op dit moment zonder trainingspartner was. Dit was niet steeds dezelfde sporter. Hij hield dan de voeten (schoenen) vast van degene die de oefening uitvoerde.

Ook van deze gedraging kan niet worden bewezen dat sprake is geweest van het op niet-functionele wijze bekijken van de sporter waarbij de aandacht is gericht op de geslachtskenmerken. Ook hier geldt dat sprake is van sociaal onhandig gedrag dat vermeden had moeten worden. Van een seksuele duiding kan niet worden gesproken.

3. het ongevraagd openen van de deur van de dames-/meisjeskleedkamer en in de deuropening van deze kleedkamer vragen of de speelsters al in sportkleding zijn of dat ze al klaar zijn;

R. heeft erkend dat hij wel eens de deur op een kier heeft gezet en naar binnen heeft geroepen dat de training ging beginnen en dat men moest opschieten. Hij is de kleedkamer nooit binnen geweest. Met de deur op een kier kon door de indeling van de kleedkamer ook niet echt naar binnen worden gekeken.

Naast A. is er geen andere verklaring dat R. daadwerkelijk in de kleedkamer is geweest. Wel zijn er meerdere verklaringen die de verklaring van R. bevestigen.

Op basis hiervan kan niet worden geoordeeld dat R. onnodig naar binnen heeft gekeken/gegluurd en sprake is geweest van het bejegenen op een wijze die de sporter in zijn waardigheid aantast en verder in het privéleven van de sporter doordringt dan nodig is voor het gezamenlijk gestelde doel.

4. het ongevraagd en zonder toestemming maken van filmpjes van trainingen en trainingsdagen en het verzoek die filmpjes te verwijderen van een persoonlijk YouTube-kanaal niet altijd en direct te honoreren;

R. heeft verklaard dat de filmpjes altijd in overleg of zelfs in opdracht van het bestuur van TTV Y zijn gemaakt. Het betreft vastlegging van trainingsdagen en andere evenementen. Deze filmpjes werden volgens R. ook op social-media accounts van TTV Y geplaatst.

Na het bekijken van de filmpjes die nog online staan komt de TUC tot het oordeel dat op geen enkele wijze kan worden vastgesteld dat deze filmpjes een seksuele duiding hebben.

Of en op welke wijze aan R. of het bestuur van TTV Y verzoeken zijn ingediend de filmpjes te verwijderen kan niet met zekerheid worden vastgesteld. De TUC draagt R. wel op de filmpjes die nog op zijn persoonlijke YouTube-kanaal staan binnen een week na dagtekening van deze uitspraak te verwijderen.

5. het regelmatig tijdens trainingen en bij wedstrijden openlijk met de handen in de trainingsbroek zitten te friemelen;

Dit wordt door R. niet ontkend. Het spreekt voor zich dat dit gedrag onwenselijk is, helemaal in een situatie waar jonge kinderen bij betrokken zijn. Dit heeft er ook toe geleid dat ouders van kinderen hebben

verzocht om een overgang naar een andere trainingsgroep. Ook hiervan kan echter niet worden vastgesteld dat sprake was van een seksuele duiding.

6. het veelal ongevraagd op schoot nemen van zeer jeugdige spelers in de zaal of in het zwembad bij trainingsdagen/uitstapjes.

Ook dit wordt door R. erkend. Het spreekt voor zich dat ook dit gedrag van een trainer onwenselijk is. Ook hiervan kan echter niet worden vastgesteld dat sprake was van een seksuele duiding.

Conclusie

Gelet op het vorenstaande zal de TUC R. vrijspreken van alle tenlastegelegde feiten.

De TUC is van oordeel dat de in de aanklacht genoemde gedragingen zich niet op een zodanige wijze hebben voorgedaan dat zij onder de hiervoor genoemde definitie van seksuele intimidatie vallen. Wel kan R. het verwijt worden gemaakt dat hij zich sociaal onhandig heeft gedragen en dat hij signalen van sporters had moeten oppakken. Zo had hij de wens van A. moeten respecteren dat zij niet aangeraakt wilde worden. De TUC kan niet beoordelen of en in hoeverre het sociaal onhandige gedrag van R. een gevolg is van zijn autistische stoornis.

Ten slotte merkt de TUC op dat de vrijspraak van R. op geen enkele wijze afbreuk doet aan hoe met name A. de gedragingen met R. heeft ervaren. Deze uitspraak moet dan ook niet worden gezien als een ontkenning of bagatellisering van hetgeen haar is overkomen en hoe zij en anderen het gedrag van R. hebben ervaren.

4. Beslissing

De Tuchtcommissie van de Nederlandse Tafeltennisbond, bestaande uit mr. A.M.F. Geerling,

Gezien de stukken, met inachtneming van de toepasselijke reglementen en oordelend naar recht en billijkheid,

Besluit:

- **de heer R. vrij te spreken van de hem in de aanklacht tenlastegelegde feiten;**
- **draagt R. op de filmpjes die nog op zijn persoonlijke YouTube-kanaal staan binnen een week na dagtekening van deze uitspraak te verwijderen.**

Namens de Tuchtcommissie van de
NEDERLANDSE TAFELTENNISBOND

mr. A.M.F. Geerling, voorzitter

Tegen deze uitspraak is krachtens artikel 16 juncto artikel 52/53/54 Tuchtreglement binnen een maand nadat deze uitspraak door het Bondsbureau is verzonden voor aanklager en/of aangeklaagde(n) beroep mogelijk bij de Commissie van Beroep. In artikel 55 Tuchtreglement is bepaald dat door het instellen van beroep de uitvoering van de schorsing of maatregel wordt opgeschort tenzij de Commissie van Beroep anders bepaalt.

Vervolg :

Naar aanleiding van deze uitspraak heeft de **fungerend aanklager** beroep ingesteld tegen deze uitspraak en wel om de onderstaande redenen :

Onderwerp : Beroepschrift

Betreft : Uitspraak TUC 2021-001 d.d. 22-3-2022

In de zaak : R.

Geachte heer Sackers,

1. Aanleiding

Hierbij wend ik mij, ook namens medeaanklager de heer mr. R.N.T.J. Adriaans, tot u voor het instellen van beroep tegen de op 22 maart 2022 gedane uitspraak van de Tuchtcommissie (TUC) NTTB in bovenvermelde tuchtzaak.

Voor alle duidelijkheid doe ik dit niet in mijn hoedanigheid van voorzitter Tuchtcommissie doch als één van de aangewezen (fungerend) aanklagers ex. artikel 20 in samenhang met artikel 53 Tuchtrechtlement (TR NTTB).

Ik besef terdege dat dit een minder gebruikelijke stap is, die deels om principiële redenen en ter verkrijging van eenheid in de tuchtrechtspraak, en deels ter zekerstelling van een veilige sportomgeving en bescherming van potentiële slachtoffers bij de jeugdige leden, in deze zaak wordt ingesteld.

2. Terzake de uitspraak

De heer R. is in deze tuchtzaak door de TUC vrijgesproken van alle ten laste gelegde feiten. Hieronder enkele quotes uit die uitspraak :

“De TUC is van oordeel dat de in de aanklacht genoemde gedragingen zich niet op een zodanige wijze hebben voorgedaan dat zij onder de hiervoor genoemde definitie van seksuele intimidatie vallen”.

en verder:

“Zo had hij de wens van A. moeten respecteren dat zij niet aangeraakt wilde worden. De TUC kan niet beoordelen of en in hoeverre het sociaal onhandige gedrag van R. een gevolg is van zijn autistische stoornis”.

vervolg:

“Ten slotte merkt de TUC op dat de vrijspraak van R. op geen enkele wijze afbreuk doet aan hoe met name A. de gedragingen met R. heeft ervaren. Deze uitspraak moet dan ook niet worden gezien als een ontkenning of bagatellisering van hetgeen haar is overkomen en hoe zij en anderen het gedrag van R. hebben ervaren.

Bovenstaande quotes zijn naar mijn mening illustratief voor de worsteling die ook de TUC heeft gehad om tot haar uitspraak te kunnen komen.

3. Standpunt aanklagers

De aanklagers zijn van mening dat op grond van de door hen opgestelde rapportage en de daaruit voortvloeiende aanklacht, de daarin opgesomde feiten, zowel enkelvoudig als in onderlinge samenhang, naar hun mening meer dan voldoende zijn om tot een andere uitspraak te komen dan vrijspraak. Het uitdrukkelijke belang om te komen tot mogelijk een beëindiging van werkzaamheden als trainer, begeleider en/of coach binnen de jeugd is daarbij richtinggevend geweest voor de aanklagers. Dit om het belang en realisatie van een veilige en prettige sportomgeving voor de jeugd. te kunnen garanderen.

Daarnaast is de wens om tot meer duidelijkheid en eenheid van tuchtrechtspraak in dit type zaken te komen, als aanklagers maar ook met doorwerking naar de voltallige TUC, aanleiding om deze uitspraak voor te leggen aan de Commissie van Beroep. Dit ook om de begrenzingen van het begrip seksuele intimidatie qua connotatie en toepasbaarheid en de daaraan te koppelen bewijslast voor de TUC in de toekomst nog meer te verhelderen en daarmee meer zeker te stellen.

4. Gronden van beroep

De gronden voor het in te stellen beroep zijn derhalve:

- a. De mogelijkheid om te komen tot een andere uitspraak dan vrijspraak;
- b. Voor de toekomst te voorzien in een veilige – en prettige sportomgeving

voor de jeugd binnen de verenigings sfeer door bij die uitspraak de mogelijkheid van een verbod voor werkzaamheden/activiteiten als trainer, coach en/of begeleider als richtinggevend te overwegen;

- c. Het scherper en nog eenduidiger verwoorden en verduidelijken van de begrenzings van het begrip seksuele intimidatie, connotatie en de uitingen daarvan in de sportpraktijk;
- d. De eenheid van Tuchtrechtspraak binnen de NTTB op een nog hogere standaard te verkrijgen en te optimaliseren.

Ik verzoek u, mede namens de heer Adriaans, deze tuchtzaak ter beoordeling aan de leden van de Commissie van Beroep voor te leggen.

Met vriendelijke groet,

Mr. G. Beelen
(fungerend aanklager)

N.B. De Voorzitter van de Commissie van beroep verwijst in zijn jaarverslag naar de uitspraak in beroep.

3. De tabellen overzicht tuchtzaken en doorlooptijden

Overzicht Tuchtzaken	
Aantal tuchtzaken sinds 2014	
2022	4 zaken, waarvan 2 beschikkingen, en 2 uitspraken
2021	3 zaken, waarvan 2x beschikking en 1x nog in behandeling CvB
2020	1 zaak, die niet-ontvankelijk is verklaard
2019	2 zaken, waarvan 1x schikking en 1x uitspraak
2018	5 zaken, 1x beschikking, 1x schikking, 2 uitspraken, 1 in behandeling
2017	6 zaken, waarvan 2x schikking, 1x sepot
2016	4 zaken, waarvan 2x schikking en 2x niet-ontvankelijk
2015	4 zaken, waarvan 1x niet-ontvankelijk en 1x sepot
2014	14 zaken (21 uitspraken) waarvan 2x schikking en 2x niet-ontvankelijk

4. Doorlooptijden(gemiddelde)

Overzicht Doorlooptijden	sinds 2014
2014	08 weken
2015	08 weken
2016	02 weken
2017	02 weken
2018	14 weken
2019	12 weken
2020	01 week
2021*	03 weken
2022	13 weken

* betreft TUC 2021-001 zeer lange duur vanwege vooronderzoek, behandeling TUC, uitspraak in 2022. In 2022 is beroep aangetekend bij de Commissie van Beroep. Deze zaak is nu wel opgenomen in het verslag en heeft geleid tot een langere (gemiddelde) doorlooptijd.

5. Samenstelling Tuchtcommissie

Het gehele verslagjaar is de Tuchtcommissie voltallig aanwezig en actief geweest en bestond uit de volgende personen:

Mr. G. (Gerard) Beelen	voorzitter
Mr. A.M.F. (Albert) Geerling	lid
Mr. W. (Wouter) Kok	lid
Mr. R. (Rudger) Lammerts	lid
Mr. A. (Tom) de Wit	lid

In november 2022 is mevrouw A.F.M. (Ann) Verhulst formeel door de Bondsraad benoemd tot lid van de Tuchtcommissie.

6. Ten slotte

De Tuchtcommissie dankt in het bijzonder de secretaris, mevrouw A. de Jong, voor het vele en voortreffelijke verslagwerk en geleverde assistentie. Daarnaast ook de medewerk(st)ers van het Bondsbureau die de commissie met raad en advies in dit verslagjaar hebben ondersteund. Het is voor de Tuchtcommissie prettig te kunnen werken in een dergelijk samenwerkingsverband binnen de NTTB.

Didam,
Namens de Tuchtcommissie

Mr. G. Beelen

JAARVERSLAG 2022 COMMISSIE VAN BEROEP

Inleiding

Het jaarverslag van de Commissie van Beroep over het bondsjaar 2022 bestaat uit twee gedeelten. Het eerste gedeelte bevat een beschrijving van de bijzonderheden uit het verslagjaar van de commissie. Vervolgens is in het tweede gedeelte een bijlage opgenomen, bevattende tabellen met gegevens over de aantallen beroepszaken.

Samenstelling

De Commissie van Beroep bestond uit prof. mr. H.J.B. Sackers (voorzitter), mr. R.N.T.J. Adriaans, mr. L.G.U. Compri, en mr. dr. R. Feunekes.

Werkwijze

Bij het begin van dit verslagjaar waren geen zaken aanhangig. In het verslagjaar werd in één zaak hoger beroep ingesteld.

In die zaak werd, naast het bestuur van een vereniging, het hoger beroep mede ingesteld door de Aanklager NTTB. Het was de eerste keer dat hoger beroep werd ingesteld door de Aanklager NTTB. In de betreffende zaak werd op 19 augustus 2022 uitspraak gedaan.

Het beroep van de Aanklager NTTB en het beroep van het verenigingsbestuur zijn (deels) gegrond verklaard en de uitspraak van de Tuchtcommissie is vernietigd voor wat betreft de bewezenverklaring en de kwalificatie van seksuele intimidatie begaan door de heer x, namelijk bestaande uit het ongewenst aanraken van de als trainer aan zijn zorg toevertrouwde sporter y, alsmede uit het ongevraagd openen van de kleedkamerdeur waarin y zich meende te kunnen gedragen als ware zij alleen en ongezien.

De uitspraak van de Tuchtcommissie is voor het overige bevestigd.

De heer x is een tijdelijke ontzegging opgelegd voor het optreden als begeleider in de betekenis van het Reglement Seksuele Intimidatie voor de periode van 12 (twaalf) maanden met dien verstande dat de hem opgelegde ontzegging onder aftrek van de periode zal zijn waarin hem een voorlopige schorsing werd opgelegd.

Het Bondsbureau is de opdracht gegeven deze uitspraak in overeenstemming met artikel 5 Reglement Seksuele Intimidatie aan de registratiekamer van NOC*NSF te doen toezenden en binnen vijf werkdagen nadat de uitspraak aan de registratiekamer is gezonden de heer x en het Hoofdbestuur NTTB hiervan op de hoogte te stellen.

De tabellen van de bijlage

De inhoud van de in de bijlage opgenomen tabellen spreekt voor zich.

Ten slotte

De Commissie van Beroep dankt de medewerkers en medewerksters van het Bondsbureau, die de commissie in dit verslagjaar hebben ondersteund.

Bijlage

Tabellen behorende bij het jaarverslag 2022 van de Commissie van Beroep

Tabel 1:

Aantallen nieuw ingekomen zaken per bondsjaar bij de Commissie van Beroep

1999: 1 zaak	2007: 3 zaken	2015: 0 zaken
2000: 0 zaken	2008: 0 zaken	2016: 0 zaken
2001: 2 zaken	2009: 1 zaak	2017: 0 zaken
2002: 3 zaken	2010: 7 zaken	2018: 0 zaken
2003: 4 zaken	2011: 4 zaken	2019: 1 zaak
2004: 2 zaken	2012: 1 zaak	2020: 0 zaken
2005: 2 zaken	2013: 1 zaak	2021: 1 zaak
2006: 0 zaken	2014: 1 zaak	2022: 1 zaak

Tabel 2:

Overzicht van de zaken uit 2022 bij de Commissie van Beroep

- op 1.1.2022 nog aanhangig:	0 zaken
- nieuw aanhangig gemaakt:	1 zaak
- in verslagjaar afgedaan:	1 zaak
- ingetrokken:	0 zaken
- op 31.12.2022 niet afgedaan:	0 zaken

Tabel 3:

Overzicht van de soorten uitspraken Commissie van Beroep

uitspraak:	2022	2021	2020	2019	2015	2014	2013	2012	2011
				2016					
					2017				
					2018				
totaal:	1	1	0	1	0	1	1	1	4

niet-ontvankelijk in hoger beroep	0	0	0	0	0	0	0	0	0
uitspraak TUC bevestigd (bewijs)	0	0	0	1	0	0	0	3	2
uitspraak TUC bevestigd (kwalificatie)	0	0	0	0	0	0	0	0	1
uitspraak TUC bevestigd (sanctie)	0	0	0	0	0	0	0	1	1
uitspraak TUC vernietigd (bewijs)	0	0	0	0	0	0	1	0	2
uitspraak TUC vernietigd (kwalificatie)	1	0	0	0	0	0	0	0	1
uitspraak TUC vernietigd (sanctie)	1	0	0	0	0	0	1	2	1
tenuitvoerlegging	0	0	0	0	0	1	0	0	0
verlenging proeftijd	0	0	0	0	0	0	0	0	0
voorlopige schorsing	0	0	0	0	0	1	0	0	0
beklagbeschikking voorzitter *	0	1							
<i>per beroepszaak zijn meerdere uitspraken mogelijk</i>									
<i>voor cijfers uit oudere bondsjaren raadplege men de toepasselijke jaarverslagen</i>									
<i>* mogelijk vanaf 2020</i>									

JAARVERSLAG 2022 VAN HET COLLEGE VAN ARBITERS

Inleiding

Het jaarverslag van het College van Arbiters over het bondsjaar 2022 bestaat uit dit algemene deel, met een korte beschrijving van de bijzonderheden uit het verslagjaar van het college. Vervolgens is een bijlage opgenomen, bevattende tabellen met gegevens over de aantallen arbitragezaken en/of bindende adviezen.

Dit jaarverslag bevat (wegens het ontbreken van verzoeken) geen samenvatting van gewezen arbitrale vonnissen. De integrale tekst van eerdere arbitrale vonnissen is gepubliceerd op de website van de NTTB.

Samenstelling

Het College van Arbiters bestaat uit de leden van de Tuchtcommissie en van de Commissie van Beroep. Per zaak worden drie leden benoemd ter behandeling van die zaak. In spoedeisende zaken wordt, op verzoek van partijen en na verkregen toestemming, de behandeling van zo een zaak aan de Enkelvoudige Kamer opgedragen. Het College van Arbiters staat onder voorzitterschap van prof. mr. H.J.B. Sackers.

Zaken

In dit verslagjaar werden geen verzoeken om arbitrage ingediend.

De tabellen van de bijlage

De inhoud van de in de bijlage opgenomen tabellen spreekt voor zich.

Ten slotte

Tot slot spreekt het college dank uit voor de wijze waarop de medewerkers en medewerksters van het Bonds bureau de taak van het college in dit verslagjaar hebben ondersteund.

Bijlage I

Tabellen behorende bij het jaarverslag 2022 van het College van Arbiters

Tabel 1: Aantallen nieuw ingekomen zaken per bondsjaar

1999: 1 zaak	2007: 2 zaken	2015: 1 zaak
2000: 1 zaak	2008: 4 zaken	2016: 1 zaak
2001: 1 zaak	2009: 2 zaken	2017: 1 zaak
2002: 3 zaken	2010: 2 zaken	2018: 0 zaken
2003: 2 zaken	2011: 1 zaak	2019: 2 zaken
2004: 4 zaken	2012: 1 zaak	2020: 0 zaken
2005: 3 zaken	2013: 0 zaken	2021: 0 zaken
2006: 3 zaken	2014: 2 zaken	2022: 0 zaken

Tabel 2: Overzicht van de zaken uit 2022

- op 1.1.2022 nog aanhangig:	0 zaken
- nieuw aanhangig gemaakt:	0 zaken
- in verslagjaar afgedaan:	0 zaken
- ingetrokken:	0 zaken
- op 31.12.2022 niet afgedaan:	0 zaken

Tabel 3: Onderwerp van de arbitragezaken voorafgaande bondsjaren

Onderwerp*:	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013
Verenigingsrecht	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lidmaatschap	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NTTB-reglementen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Overeenkomsten	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Wanprestatie	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Onrechtmatige daad	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
Competitie	0	0	0	2	0	1	0	1	1	0
Evenementen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

* sommige zaken kunnen meerdere onderwerpen bevatten; voor eerdere bondsjaren raadplege men oudere jaarverslagen

Tabel 4: Overzicht van de soorten uitspraken voorafgaande bondsjaren

Uitspraak	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013
totaal	0	0	0	2	0	0	0	1	0	1
<i>bodemzaken:</i>										
eiser niet-ontvankelijk	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
vordering (deels) toegewezen	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
vordering (deels) afgewezen	0	0	0	2	0	0	1	1	1	1
veroordeling proceskosten	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1
<i>bijkomende uitspraken:</i>										
rectificatie gelast	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>voorzieningen:</i>										
vordering (deels) toegewezen	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
vordering (deels) afgewezen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
overige voorzieningen	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0

JAARVERSLAG 2022 VAN DE REGLEMENTSCOMMISSIE

Veruit het belangrijkste werk van de Reglementscmissie in 2022 was de herziening van de Statuten en vrijwel alle reglementen van de NTTB in het kader van de organisatieontwikkeling. De nadruk lag op de Statuten, het Algemeen Reglement en het Competitiereglement, maar in alle reglementen van de NTTB waren wijzigingen nodig. In totaal zijn 11 reglementen gewijzigd en 2 vervallen.

De reglementsaanpassingen zijn voorbereid door de Reglementscmissie, in samenwerking met velen, in het bijzonder enkele Bondsraadsleden, de Stichting Vereniging en Recht en een groot aantal (oud-) competitieleiders. Een speciale vermelding is op zijn plaats voor Antoinette de Jong voor de grondige controle van de teksten van alle reglementen. Een zeer tijdrovend en taai werk, maar bij reglementen essentieel.

Het voert te ver om in dit jaarverslag in te gaan op alle afzonderlijke aanpassingen. Deze zijn beschreven in de stukken bij de Bondsraad van 26 november 2022 en de voorbereidende informele Bondsraad van 1 oktober 2022. De belangrijkste wijzigingen in de reglementering als geheel als gevolg van de organisatieontwikkeling NTTB zijn het verdwijnen van de afdelingsbesturen en van de afdeling als entiteit binnen de NTTB, de wijziging van de samenstelling en benoeming van de Bondsraad, het als gevolg daarvan invoeren van de Kieskringen en de bijbehorende taken, verantwoordelijkheden en procedures. Daarbij hoort ook een aantal naamswijzigingen: Hoofdbestuur is Bondsbestuur geworden, Directeur NTTB is omgedoopt in Algemeen Directeur.

In samenhang met de organisatieontwikkeling zijn de functiezetels in de Bondsraad vervallen. Om de inbreng van de atleten in de NTTB te waarborgen, een eis van NOC*NSF, heeft de Bondsraad besloten de Atletencommissie een zetel in het Bondsbestuur te verlenen. De Kieskring is als nieuw orgaan binnen de NTTB ingesteld. Met het verdwijnen van de afdelingsbesturen is ook het College van Voorzitters opgeheven.

Als gevolg van de besluiten over de organisatieontwikkeling is het Afdelingsreglement vervallen. De Fondsbeheerscommissie is van een vaste commissie van de Bondsraad veranderd in een commissie van het Bondsbestuur. In het verlengde daarvan is het Beheersreglement van het fonds omgezet in een Bondsbestuursbesluit.

Tijdens de voorbereiding van de wijzigingen van Bestuur en Bondsraad bleek dat de maximale zittings-termijn van beide organen problemen kan opleveren om de continuïteit van bestuur en controle op het bestuur te waarborgen. Met het oog daarop is in de Bondsraad van juli 2022 reeds een wijziging van de Statuten vastgesteld die het mogelijk maakt de maximale zittingstermijn eenmalig te verlengen. Deze wijziging is ook opgenomen in de nieuwe Statuten. De Code Goed Sportbestuur staat verlengingen toe indien hier goede redenen voor zijn.

De organisatieontwikkeling maakte een ingrijpende wijziging van het Competitiereglement nodig. Sinds 1999 bestond het Competitiereglement uit een algemeen deel (delen I en II) en 9 afzonderlijke delen 3, waarin de meer specifieke regels voor de landelijke competities en de competities georganiseerd door de acht afdelingen waren opgenomen. De acht afdelingscompetitiereglementen werden vastgesteld door de afdelingsledenvergaderingen van de afdelingen. Het verdwijnen van de afdelingen en de afdelingsledenvergaderingen maakte een herziening van deze opzet noodzakelijk. De 9 delen III zijn samengevoegd tot één NTTB-breed deel III, dat wordt vastgesteld door de Bondsraad. Dit nieuwe deel III is op een aantal onderwerpen meer algemeen geformuleerd. Die algemene formuleringen worden verder uitgewerkt in de Aanvullende Bepalingen. Deze worden voor elke competitie apart gemaakt door de competitieleiders. De nieuw opgerichte Competitiecommissie bewaakt of deze Aanvullende Bepalingen consistent en niet strijdig met het Competitiereglement zijn.

De belangrijkste wijzigingen in het nieuwe Competitiereglement zijn:

- De speelwijze van competities (artikel 28). Waar in het oude reglement de mogelijke speelwijzen waren omschreven is nu alleen de kern van een competitiewedstrijd omschreven. De vorm kan per competitie worden ingevuld en wordt beschreven in de Aanvullende Bepalingen.
- De minimale tijdsduur gedurende wanneer een accommodatie voor een competitiewedstrijd beschikbaar moet zijn is gerelateerd aan de speelwijze van competitiewedstrijden
- Afdelingscompetities zijn omgedoopt tot Regionale competities. Voor een regionale competitie zijn geen vaste geografische grenzen meer.
- De regels rond het uitkomen in meerdere teams, zowel in verschillende competities als de uitzondering voor het uitkomen in meerdere team in dezelfde competitie, zijn aangepast aan het vervallen van de vaste geografische grenzen van regionale competities.
- De regels rond het staken van wedstrijden zijn duidelijker gemaakt. Bij staken dient eerst te worden vastgesteld of er sprake is van overmacht. Indien dat niet het geval is, wordt aangifte gedaan bij de Tuchtcommissie. Hiermee wordt voorkomen dat competitieleiders al sancties hebben opgelegd voordat aangifte bij de Tuchtcommissie wordt gedaan.
- Het artikel over speelgerechtigdheid is zodanig aangepast dat elke competitie binnen de NTTB toegankelijk is voor alle competitiegerechtigde leden die aan de leeftijds-eisen voor die competitie voldoen, ongeacht het geslacht van een competitiegerechtigd lid. Wel kan het Bondsbestuur competities instellen die alleen toegankelijk zijn voor leden van het vrouwelijk geslacht en daarmee gelijk gestelde competitiegerechtigde leden.

Tegelijk met al deze wijzigingen is ook nader gekeken naar de Hoofdbestuurbesluiten. Dit zijn besluiten van het Hoofdbestuur (nu Bondsbestuur) van algemene strekking berustend op de Statuten of een reglement, maar in principe van tijdelijke aard. Deze besluiten worden jaarlijks apart gepubliceerd. Het bleek mogelijk om al deze Hoofdbestuurbesluiten onder te brengen in bestaande besluiten, met name de Algemene Bepalingen van competities, de Spelregels en de tarievenlijst. Voor 2023 zijn dan ook geen HB-besluiten gepubliceerd.

De Reglementscommissie adviseert verenigingen, Hoofdbestuur, Bondsraad en andere NTTB-organen over de toepassing van de AVG. In 2022 zijn vrijwel geen vragen hierover gesteld. Het lijkt er op dat de verenigingen en NTTB-organen inmiddels goed kunnen omgaan met de AVG.

De Reglementscommissie heeft in samenwerking met de Scheidsrechterscommissie het Hoofdbestuur geassisteerd bij de verwerking van de wijzigingen in de Spelregels. Ook hier waren wijzigingen nodig in het kader van de organisatieontwikkeling. Een aantal regels werd alleen toegepast in afdelingscompetities en OA-evenementen (toernooien georganiseerd onder verantwoordelijkheid van afdelingen). Deze toepassing is gecombineerd met de toepassing voor landelijke competities en landelijke toernooien. Daarnaast zijn de wijzigingen die in 2022 door de ITTF zijn aangebracht in de spelregels verwerkt. Dit betreft het definitief vervallen van de celluloidbal en de mogelijke vorm van het speelveld (niet meer verplicht rechthoekig).

De Reglementscommissie heeft een aantal verenigingen geadviseerd over de vernieuwing van de statuten van hun vereniging in relatie tot de NTTB-reglementering. Daarbij is gebruik gemaakt van de modelstatuten zoals die vanuit de NTTB zijn gemaakt.

In het kader van de minimale kwaliteitseisen aan sportbonden heeft NOC*NSF alle bonden verplicht een protocol belangverstengeling voor bestuursleden te hebben. De Reglementscommissie heeft geassisteerd bij het opstellen van dit protocol voor de NTTB. Het protocol is in 2022 vastgesteld door het Hoofdbestuur.

Naast deze activiteiten heeft de Reglementscommissie adviezen gegeven aan Bondsraadsleden, het Hoofdbestuur, afdelingen en verenigingen over de uitleg van diverse reglementen. Een aantal voorbeelden:

- Reclame op kleding tijdens wedstrijden
- Reclame voor leden van TeamNL in relatie tot de reclameregels van de ITTF
- Het spelen in meerdere teams in dezelfde competitie
- De toepassing van invallersbepalingen
- Het toevoegen van spelers aan een team na de sluiting van de teamopgave
- De inrichting van de boetelijst voor competitiewedstrijden
- Het opvullen van open plaatsen in een klasse na uitvoering van de promotie/degradatieregeling

- Het verwerken van het staken van een competitiewedstrijd in het digitale wedstrijdformulier
- Het tonen van het racket aan de tegenstander

Helaas is het niet gelukt de twee vacatures in de Reglementscommissie in te vullen. De oproep in de zomer van 2022 leverde een kandidaat op, maar deze moest afhaken vanwege gewijzigde persoonlijke omstandigheden.

De Reglementscommissie
Igor Heller

JAARVERSLAG 2022 VAN DE FONDSBEHEERSCOMMISSIE VAN HET LANDELIJK STEUNFONDS

1. Inleiding:

De Fondsbeheerscommissie (FBC) kwam in het verslagjaar niet fysiek in vergadering bijeen. Wel onderhield de commissie onderling contact, telefonisch en per e-mail.

Er zijn in 2022 geen leningen verstrekt, deels door het ontbreken van aanvragen in relatie tot corona en deels door de mogelijk te geringe bekendheid met het Landelijk Steunfonds .

De commissie zal hieraan in 2023 aandacht schenken; juist omdat de FBC van betekenis kan zijn door het verstrekken van gunstige leningen tegen een rente van slechts 1%.

TTV Westerzicht te Vlissingen loste de laatste termijnen van hun beide leningen vervroegd af (Landelijk Steunfonds en afdeling ZuidWest).

2. Accommodatiezaken:

Het verslagjaar was, vanwege 'corona', voor veel tafeltennisverenigingen opnieuw een jaar van tegenvallers.

Door de in het begin van het jaar geldende beperkende maatregelen – én de financiële gevolgen van de hoge energie- en bouwkosten – maakten veel verenigingen dan ook voorlopig pas op de plaats.

Menige vereniging zal onzes inziens echter wel genoodzaakt zijn om aanpassingen in hun accommodatie te realiseren om vooral de hoge energiekosten omlaag te krijgen. Ook overige bezuinigingen zullen soms noodzakelijk zijn om het voortbestaan van de tafeltennisvereniging te garanderen.

In dit verband is desgevraagd door Peter van Mil opnieuw de nodige informatie verstrekt op het gebied van ventilatie, isolatie en verlichting. Een en ander betekende dus dat achter de schermen nog is doorgewerkt aan reeds bestaande en toekomstige plannen.

Het plan om, samen met NOC*NSF, het 'Digitale Handboek Sport (DHS)' in 2022 te voltooien is voorlopig een jaar uitgesteld. De NTTB zal het nog even met de oude "Normen en Richtlijnen tafeltennis-accommodaties" moeten doen.

Vermeldenswaard is toch dat, sinds de start in 1991 van de vorming van het Landelijk Steunfonds, voor een bedrag van ruim € 300.000,= aan verenigingen is geleend. Ter vergelijking; het startkapitaal bedroeg destijds € 45.000,=.

3. Samenstelling van de commissie

In 2022 was Ad Bouwman aftredend volgens het daartoe opgestelde rooster. Hij stelde zich nog tot en met het einde van het verslagjaar verkiesbaar.

Aan het eind van het verslagjaar was de samenstelling van de commissie als volgt:

Jacques Derksen	voorzitter	Kapelle
Ad Bouwman	penningmeester, secretaris	Nijmegen
Peter van Mil	accommodatiezaken	Veghel
Jan-Gerard Wever	lid namens het HB	Den Haag

4. Financiën

4.1 Balans per 31 december

activa:	31-12-21 €	31-12-22 €	passiva	31-12-21 €	31-12-22 €
lopende leningen Steunfonds	66.000	55.500	eigen vermogen	113.011	113.343
Overdracht saldi ZuidWest	<u>4.110</u>	<u>1.710</u>			
	70.110	57.210			
af: daarop geboekte aflossingen	<u>33.840</u> ./.	28.060			
	36.270	29.150			
bank - spaarrekening	75.000	75.000	nog te betalen		
bank - betaalrekening	1.565	9.050	bankkosten	<u>12</u>	<u>8</u>
nog te ontv. rente leningen t.t.v.'s	<u>188</u>	<u>151</u>			
	113.023	113.351		113.023	113.151
	=====	=====		=====	=====

4.2 Exploitatierkening

	begroting 2022	werkelijk 2022	begroting 2023
rentebaten leningen u/g verenigingen	350	430	320
af: bankkosten minus –rente	<u>110</u>	<u>84</u>	<u>110</u>
	240	332	210
		===	

4.3 Toelichting op het financieel overzicht 2022

In de posten “lopende leningen” en “ontvangen aflossingen” zijn per eind december 2022 niet meer opgenomen de in 2021 volledig afgeloste leningen van de tafeltennisverenigingen Almere United en 2x TTCV Herwaarden.

Het verloop van het eigen vermogen was in 2022 als volgt:

saldo per 1 januari 2022	€ 113.011
bij: resultaat 2022	" <u>332</u>
saldo per 31 december 2022	€ 113.343
	=====

5. Overzicht verstrekte nog lopende leningen in 2021 resp. 2022

verenigingen	plaats	oorspr. hoofdsom leningen	restant hoofdsom 31-12-2021	restant hoofdsom 31-12-2022	looptijd (in jaren)	ingangsdatum overeenkomst
Westerzicht	Vlissingen	7.500	1.500	0	10	01-10-2013
Swift	Deventer	7.500	1.500	750	10	01-12-2013
Dordrecht	Dordrecht	5.000	2.000	1.500	10	16-03-2015
Almere United	Almere	3.000	500	0	6	01-07-2015
Shot	Wageningen	7.500	4.500	3.750	10	01-06-2017
Tielse TTC	Tiel	8.000	7.200	6.400	10	16-08-2020
Kluis	Geleen	10.000	9.000	8.000	10	02-12-2020
Taverbo	Boxtel	<u>10.000</u>	<u>10.000</u>	<u>8.750</u>	8	01-06-2021
		55.000	35.700	29.150		
Overgenomen laatste nog lopende lening ZuidWest						
Westerzicht	Vlissingen	<u>1.710</u>	<u>570</u>	<u>0</u>	10	14-10-2013
		57.210	36.270	29.150		
		=====	=====	=====		

Nijmegen, januari 2023

Jacques Derksen, Ad Bouwman, Peter van Mil, Jan-Gerard Wever

Historisch overzicht van alle door de Fondsbeheerscommissie gehonoreerde aanvragen, inclusief de saldi van de in 2018 overgenomen leningen aan t.t.v.'s van de afdeling ZuidWest

geldleningen verstrekt aan de tafeltennisverenigingen:		ten behoeve van:		bedrag:	rente
Taverbo	Boxtel	2021	vervanging verlichting, schilderwerk, enz.	€ 10.000,=	1%
TTTC Kluis	Tiel Geleen	2020	aanpassing led-verlichting en ventilatie	€ 8.000,=	1%
		2020	vervangen verlichting, schilderen wand/plafond	" 10.000,=	1%
		2018	overgedragen saldi van leningen ZuidWest	" 7.460,=	2%
Shot Dordrecht	Wageningen Dordrecht	2017	verhuizing en herhuisvesting tt-accommodatie	" 7.500,=	2%
Almere United	Almere	2015	reparatie lekkage dak en vervanging dakgoten	" 5.000,=	2%
TTCV	Veghel	2015	financiering aankoop tafeltennistafels	" 3.000,=	2%
		2015	renovatie tafeltennisaccommodatie	" 7.500,=	2%
Westerzicht Swift	Vlissingen Deventer	2013	vervanging dakopbouw tt-accommodatie	€ 7.500,=	2%
		2013	mede-financiering renovatie tt-accommodatie	" 7.500,=	2%
Cevelum	Cuijk	2012	mede-financiering reparatie dakopbouw	" 2.500,=	2%
Panningen '74 Disnierats	Panningen Hoorn	2011	renovatie van douches en kleedkamers	" 5.000,=	2%
		2011	mede-financiering gerflor tafeltennisvloer	" 7.500,=	2%
Luto Kracht & Vr. TOGB Sar '72	Tilburg Renkum Berkel/Rodenrijs Kloosterzande	2010	vervanging centrale verwarmingssysteem	" 6.000,=	2%
		2010	aanbrengen plafond en armaturen	" 6.000,=	2%
		2010	aanbrengen luifel en herstellen kozijnen enz.	" 7.500,=	2%
		2010	nieuwbouw clubgebouw	" 5.500,=	2%
Tios '51 Het Markiezaat HTC	Tilburg Bergen op Zoom Hoofddorp	2009	realisatie nieuwe speelzaal	" 7.500,=	2%
		2009	inrichting kantine, keuken en bestuurskamer	" 7.500,=	2%
		2009	nieuwbouw tafeltennisaccommodatie	" 6.000,=	2%
Flash	Eindhoven	2008	verbouwing kleedruimtes, realiseren douches	" 7.500,=	2%
TTCV	Veghel	2007	groot onderhoud en verbeteringen t.t.-accomm.	" 5.000,=	2%
FvT LTTC	Rotterdam Lelystad	2006	nieuwe accommodatie annex kantine	" 5.000,=	3%
		2006	renovatie accommodatie	" 5.000,=	3%
ODT	Roosendaal	2004	realisatie van nieuwe t.t.-accommodatie	" 5.000,=	3%
De Sprint Destatec Heino DTTC '78 De Toekomst OTTC Return	Brielle Swalmen Heino Appingedam Lochem Oss Oss	2002	nieuwe cv-ketel en aanpassing waterleidingnet	" 5.000,=	3%
		2002	nieuwbouw verenigingsaccommodatie	" 5.000,=	3%
		2002	herbouw door brand verwoeste accommodatie	" 5.000,=	3%
		2002	realiseren nieuw onderkomen	" 5.000,=	3%
		2002	verbouwing en inrichting t.t.-accommodatie	" 5.000,=	3%
		2002	verbouwing verenigingsaccommodatie	" 5.000,=	3%
		2002	verbouwing accommodatie	€ 4.600,=	3%
.o.o.o.o.o.o.					
VVV Borgmeren	Leidschendam Harkstede	2001	renovatie kantine	f 10.000,=	3%
		2001	opzetten satellietvereniging	" 2.400,=	0%
Pitt '75	Capelle/ IJssel	2000	nieuwbouw verenigingsaccommodatie	" 10.000,=	3%
Taverbo/de Rots Kracht & Vr.	Boxtel Renkum	1999	nieuwbouw en inrichting accommodatie	" 10.000,=	3%
		1999	nieuwbouw tafeltennisaccommodatie	" 10.000,=	3%
Hercules Docos de Veluwe	Terborg Leiden Apeldoorn	1997	verbouwing t.t.-accommodatie	" 10.000,=	3%
		1997	vernieuwen dak en verlichting	" 10.000,=	3%
		1997	verbouwing t.t.-accommodatie	" 10.000,=	3%

Helden '67	Helden	1996	aanschaf nieuwe tafels	"	6.000,=	3%
TTCL	Leusden	1996	renovatie en gedeeltelijke nieuwbouw	"	10.000,=	3%
Red Star '58	Goirle	1996	uitbreiding van eigen accommodatie	"	10.000,=	3%
Buitenpost	Buitenpost	1996	verbouwing eigen accommodatie	"	10.000,=	3%
DTS	Enschede	1996	realisatie b-accommodatie	"	10.000,=	3%
Heksenberg	Heerlen	1996	renovatie kleedkamers en aanschaf nwe tafels	"	5.250,=	3%
WPK/SVN	Naaldwijk	1995	uitbreiding kantine	"	5.000,=	3%
Emmeloord	Emmeloord	1995	aankoop gymnastieklokaal	"	10.000,=	3%
ATTC '77	Aarle-Rixtel	1994	aanbouw gymzaal	"	10.000,=	3%
TTCV	Veghel	1994	bouw clubgebouw	"	10.000,=	3%
Relax	Didam	1993	verbouwing t.t.-accommodatie	"	10.000,=	4%
Luto	Tilburg	1993	verbouwing tafeltenniscomplex	"	10.000,=	4%
Midlum	Midlum	1993	realisatie t.t.-accommodatie	"	2.500,=	4%
HTC	Hoofddorp	1993	realisatie eigen accommodatie	"	10.000,=	4%
Olst	Olst	1992	aanleg douches	"	4.000,=	4%
Rijnsoever	Katwijk	1992	uitbreiding tafeltenniscomplex	"	10.000,=	4%
Litac	Lichtenvoorde	1992	realisatie t.t.-accommodatie	"	10.000,=	4%
FTTC	Franeke	1992	bouw tafeltenniscentrum	"	10.000,=	4%
SVE	Utrecht	1992	bouw eigen accommodatie	"	10.000,=	4%
Kruiskamp	Den Bosch	1991	bouw clubhuis aan bestaande sporthal	"	10.000,=	4%
Een en Twintig	Beek en Donk	1991	bouw instructielokaal c.q. kantine	"	10.000,=	4%
Disnierats	Hoorn	1991	realisatie eigen accommodatie	f	10.000,=	4%

JAARVERSLAG 2022 COMMISSIE ONDERSCHIEDINGEN NTTB

De Commissie Onderscheidingen (CO) is op 21 november 2020 door de Bondsraad (BR) ingesteld als vaste commissie van de NTTB. De CO bestaat bij aanvang van het verslagjaar uit voorzitter Joop van Raaij en secretaris Charlotte Appels en uit de leden Emie Dekker, Ina Wiekart en Jolanda Paardekam. Na het overlijden van Ina (maart 2022) heeft de BR op 26 november 2022 Thijs van Veen als opvolger benoemd. Met instemming van de BR is Thijs al vanaf midden 2022 betrokken bij de werkzaamheden van de CO. Bij de BR-vergadering van 2 juli 2022 is Emie Dekker aftredend en herkiesbaar en wordt hij opnieuw benoemd, nu voor een periode van 3 jaar. In 2022 heeft de CO vijf keer plenair vergaderd, waarvan vier keer online. Daarnaast is regelmatig bilateraal en met de Directeur NTTB en met de voorzitter NTTB gecommuniceerd.

In 2022 zijn zeven aanvragen voor onderscheidingen binnengekomen. Hiervan hebben er drie geleid tot een onderscheiding. Op 2 juni is Sven Kaptein benoemd tot 'Lid van Verdienste van de Afdelingen Noord en Oost van de NTTB', op 23 oktober is Michel Ebben benoemd tot 'Lid van Verdienste van de Afdeling Gelre van de NTTB', en op 9 december is Flip Valero benoemd tot 'Lid van Verdienste van de Afdeling Midden van de NTTB'. Bij de onderscheiding hoort een oorkonde, het beeldje "Samenwerken" van de kunstenaar Ger van Tankeren en de schriftelijke weergave van het Besluit en de Toelichting op het Besluit tot benoeming. De drie onderscheidingen zijn uitgereikt door respectievelijk de voorzitter van de Afdeling Oost, de voorzitter van de NTTB en de voorzitter van de Commissie Onderscheidingen. Bij de uitreiking is altijd iemand van de CO aanwezig.

Van de vier overige aanvragen is één aanvraag door de indieners teruggetrokken. Een andere aanvraag is door de CO niet in behandeling genomen omdat de in de aanvraag genoemde verdiensten van de kandidaat plaatsvonden binnen een Afdeling en de betreffende kandidaat al een onderscheiding tot 'Lid van Verdienste van de NTTB' heeft. De CO is van mening dat het niet passend is om benoemingen vanuit de landelijke organisatie NTTB op een later tijdstip vergezeld te laten gaan van een vergelijkbare benoeming vanuit een Afdeling, wat in feite een deel is van de landelijke organisatie. Het omgekeerde is wel denkbaar. Iemand die bijvoorbeeld Lid van Verdienste van een Afdeling is, kan in een latere fase vanwege bijzondere latere verdiensten voor de landelijke organisatie benoemd worden tot 'Lid van Verdienste van de NTTB'. Een derde aanvraag is niet gehonoreerd omdat de in de aanvraag genoemde activiteiten van de kandidaat vooral plaatsvonden binnen een Afdeling waarbij de betreffende kandidaat al Erelid van de betreffende Afdeling is. De vierde niet-gehonoreerde aanvraag heeft betrekking op de situatie dat de in de aanvraag beschreven activiteiten zo op de eigen vereniging geconcentreerd zijn, dat we de betreffende vereniging geadviseerd hebben die persoon tot Lid van Verdienste of Erelid van de eigen vereniging te maken. Dat staat duidelijk buiten de verantwoordelijkheid van de CO.

Vanaf maart 2021 staan de aanvraagprocedure en het aanvraagformulier op de site van de NTTB. In het voorjaar van 2022 zijn de aanvraagprocedure en het aanvraagformulier aangevuld met de criteria voor de toekenning van het Bondsridderschap (<https://www.nttb.nl/over-nttb/onderscheidingen/>).

Met ingang van 1 januari 2023 zal de organisatiestructuur van de NTTB veranderen en zijn er geen Afdelingen meer. Dit betekent dat in de toekomst benoemingen tot Erelid van Afdeling X en Lid van Verdienste van Afdeling X niet meer mogelijk zijn. In de BR-vergadering van 2 juli 2022 heeft de BR het voorstel van de CO goedgekeurd om het jaar 2023 als overgangperiode te zien zodat ook in 2023 aanvragen ingediend kunnen worden die kunnen leiden tot benoemingen tot Lid van Verdienste van Afdeling X van de NTTB of tot Erelid van de Afdeling X van de NTTB, ondanks het feit dat de Afdelingen dan niet meer bestaan. Het moet wel zo zijn dat de verdiensten die in de aanvraag genoemd worden plaatsvonden vóór de opheffing van de Afdelingen, dus vóór 1 januari 2023. Op de website van de NTTB zijn per september 2022 de aanvraagprocedure en het aanvraagformulier aangevuld met de regeling van de overgangperiode.

Uiteraard zal men ook in de toekomst voor grote regionale verdiensten binnen de NTTB-organisatie tot Erelid of Lid van Verdienste benoemd kunnen worden, maar óf en op welke wijze dat regionale dan in de titel van de benoeming tot uitdrukking moet komen, is nog niet bekend. De CO zal de BR hierover in 2023

een voorstel doen zodra meer bekend is over het functioneren van de regionale activiteiten en de regionale functionarissen binnen de nieuwe organisatiestructuur.

Hoewel ieder NTTB-lid hoofdaanvrager kan zijn bij het aanvragen van een NTTB-onderscheiding doet de CO een speciaal beroep op die bestuurders en functionarissen die vanwege hun functie binnen de NTTB inzicht en overzicht hebben op de bijzondere verdiensten van NTTB-leden op regionaal of landelijk niveau. Zij worden gevraagd om extra oplettend te zijn en, indien van toepassing, een aanvraagprocedure te starten. Het moge duidelijk zijn dat de CO zelf geen aanvraagprocedures kan starten; dit is ook in artikel 35 van het Algemeen Reglement opgenomen.

RAPPORTAGE VAN DE FINANCIËLE COMMISSIE TER VOORBEREIDING VAN DE BONDSRAADVERGADERING VAN 22 APRIL 2023 (TER KENNISNEMING)

Geachte Bondsraadleden,

Hierbij ontvangt u het verslag van de Financiële Commissie (FC) van de Bondsraad over het geplande gesprek dat 29 maart 2023 online is gevoerd over de Jaarrekening 2022. Aanwezig waren Jan-Gerard Wever (penningmeester), Teun Plantinga en Achim Sialino (Bonds bureau), Pieter de Kok en Ferry de Jong (Coney Minds Accountants) en Wim Vreeburg (FC). Vooraf en na afloop hebben Raimo Kool (FC) en Wim Vreeburg met elkaar overlegd.

Vanwege de invoering op 1 januari 2023 van de afgesproken Organisatieontwikkeling is de bondsraadsvergadering, met behandeling van Jaarverslag en Jaarrekening, twee maanden vervroegd. De FC heeft grote waardering dat medewerkers van het Bonds bureau en ook de accountants erin geslaagd zijn om de Jaarrekening twee maanden eerder af te ronden met behoud van de noodzakelijke kwaliteit.

Het jaar 2022 is te typeren als een hersteljaar waarin tafeltennisactiviteiten na de Covid-periode weer “ouderwets” hebben plaats gevonden en waarbij het ledenverlies van de afgelopen jaren is omge-bogen in ledenwinst en ook weer meer leden competitie spelen.

1. Status accountantscontrole Jaarrekening

De accountant heeft met dagtekening 30 maart 2023 een goedkeurende accountantsverklaring afgegeven over de Jaarrekening 2022.

2. Jaarrekening 2022

A) Balans

Activa-kant: Het bedrag aan Liquide middelen blijft hoog met € 1.335.000.

Passiva-kant: Voor deskundigheidsbevordering is € 43.000 beschikbaar. Daarvoor is een eerste opzet van een toekenningsplan. De accountant dringt aan op verdere verdieping van dit plan. Drie reserves zijn aangevuld: Organisatieontwikkeling met een dotatie van € 40.000 tot € 51.000, Automatisering met € 30.000 tot € 69.500 en Continuïteitsreserve professioneel kader met € 26.500 tot € 97.700. Gelet op de ruime financiële situatie is de beschikbaarstelling van deze twee aanvullingen geen probleem. Een globaal plan waarin staat welk effect het bestuur met de eerste twee investeringen wil bereiken is volgens de FC wenselijk. Het operationeel resultaat komt na verwerking van deze aanvullingen uit op een tekort van € 18.000; dit bedrag kan uit de Algemene Reserves (€ 865.000) gehaald worden. Het weerstandsvermogen, het minimale vermogen om aan te houden, bedraagt € 437.000.

B) Staat van Baten en Lasten

De Baten zijn in 2022 € 2.121.000. Deze zijn vergeleken met 2021 tamelijk stabiel gebleven. Wel is er een duidelijke verschuiving in de baten. Toenames zijn te zien bij Opbrengst contributies met € 310.000, Sponsoring met € 85.000, Vergoedingen met € 120.000; totaal aan toenames € 515.000. Afnames bij Subsidies met € 451.000 en bij Bijzondere baten van € 75.000, totaal aan afnames € 526.000.

De Lasten namen in 2022 vergeleken met 2021 met € 100.000 toe tot € 2.108.000. Dit had bijna volledig met de exploitatie te maken die immers na Covid weer volledig draait. Per saldo levert dit in 2022 een positief exploitatiesaldo op van € 13.000 (€ 2.121.000 - € 2.108.000). Na onttrekking uit en dotaties aan diverse bestemmingsreserves, dit is per saldo € 32.000 aan toenames van reserves, en ontstaat een operationeel resultaat van € 18.000 als tekort.

C) Functionele exploitatierekening 2022 (bijlage 1)

De exploitatierekening Realisatie 2022 sluit aan bij de in november 2021 goedgekeurde begroting voor 2022. De resultaten zijn in lijn met de verwachtingen die in november 2022 aan de Bondsraad gepresenteerd zijn. Belangrijkste meevallers zijn: Contributies (plus € 29.000) en Sponsoring (plus € 50.000). Daarnaast is aan en door de afdelingen rond € 30.000 minder besteed. Belangrijkste tegenvallers: Subsidie NOC*NSF (min € 34.000) en Opleidingen (min € 27.000). Het uiteindelijke saldo is een positief bedrag van € 13.900, terwijl bij de begroting nog uitgegaan was van een tekort van € 29.000.

D) Advies Financiële Commissie

De FC constateert dat de financiële situatie van de NTTB over 2022 te duiden is als solide, zowel naar resultaat als naar vermogen.

- De FC beveelt de Bondsraad aan om aan het Bondsbestuur een globaal plan voor de extra investeringen in Organisatieontwikkeling en in Automatisering te vragen. Dit kan een korte verklaring zijn over welke activiteiten en welke bedragen het Bondsbestuur met deze investeringen beoogt.
- Gelet op de eigen bevindingen en het oordeel van de accountant adviseert de FC de Bondsraad (1) om akkoord te gaan met de verdeling van het exploitatieresultaat in de bestemmingsreserves (2) om décharge voor het financiële beleid van het Bondsbestuur over het jaar 2022 te verlenen en (3) in het bijzonder aan de penningmeester décharge te verlenen voor het gevoerde financieel beheer.

E) Herbenoeming accountant

Wij hebben waardering voor het werk van de accountant, diens meedenkende kritische houding en dat hij in een voor hem drukke periode toch ruimte heeft ingelast om de controle twee maanden te vervroegen. De FC adviseert daarom de Bondsraadvergadering om de accountant, Coney Minds uit Rotterdam, te herbenoemen voor het boekjaar 2023.

3 april 2023, de Financiële Commissie,
Raimo Kool, Wim Vreeburg



*Bondsraadsvergadering 22 april 2023
Bijlage 14 – agendapunt 4a*

BENOEMEN ACCOUNTANT (VASTSTELLEN)

Overeenkomstig artikel 21, lid 3 van de Statuten kan de Bondsraad op voordracht van het Bondsbestuur een accountant benoemen voor de controle van de jaarrekening.

Het Bondsbestuur stelt u voor de huidige accountant, Accountant Coney te Rotterdam, tot accountant te benoemen voor het jaar 2023.

De Financiële Commissie kan zich met dit voorstel verenigen.

Bondsraadsvergadering 22 april 2023
Bijlage 15 – agendapunt 4b

FINANCIËLE STAND VAN ZAKEN EERSTE KWARTAAL 2023 (TER KENNISNEMING)

Rijlabels	Begroting		Verwachting	
	Kosten	Opbrengsten	Kosten	Opbrengsten
ABZ	227.809	1.268.992	287.790	1.311.554
Administratie en beheer	192.009		207.290	
Algemene Zaken	17.050		57.000	
Bestuurszaken	6.250		11.000	
Contributies		1.056.853	-	1.070.000
Overige baten		15.000		15.000
Subsidie NOC*NSF		197.139		226.554
Activiteiten decentraal Niveau	12.500	-	12.500	-
Bedrijfsvoering	286.251	-	295.017	-
Algemeen	151.751		153.034	
Boekhouding en Financien	34.300		34.300	
Bureaunkosten	36.200		36.200	
Huisvesting	41.000		48.483	
Automatisering	13.000		13.000	
Ledenbeheer	10.000	-	10.000	-
MarComm	117.200	50.600	121.765	50.600
Algemeen	91.400		95.965	
Sponsoring, rechten en advertenties	14.100	49.000	14.100	49.000
Promotie	10.500		10.500	
Verkoop/verhuur	1.200	1.600	1.200	1.600
Sportparticipatie: doelgroepen en verenigingen	356.017	71.000	356.017	71.000
Algemeen	133.000		133.000	
Doelgroepen	49.250	36.000	49.250	36.000
Sportpromotie/Imago	9.500	10.000	9.500	10.000
Clubadvies	122.767	-	122.767	-
NTTB Automatisering	10.000	-	10.000	-
Activiteiten decentraal Niveau	31.500	25.000	31.500	25.000
Sportparticipatie: Opleidingen	99.811	34.168	99.811	34.168
Bijscholingen	2.500		2.500	
Kadervorming - algemeen	76.481		76.481	
Trainersopleiding (niveau 1-5)	8.250	-	8.250	-
Toernooileider (niveau 2 tm 4)	1.950	-	1.950	-
Scheidsrechter	2.250		2.250	
Eigen bijdragen	-	34.168	-	34.168
Activiteiten decentraal Niveau	8.381		8.381	
Sportparticipatie: wedstrijd sport	223.245	58.420	244.816	66.194
Algemeen	85.100		84.713	
Competitie en vergoedingen	2.000	25.300	12.822	21.938
Scheidsrechters en vergoedingen	37.495	11.220	37.495	11.220
Toernooien en vergoedingen	41.400	11.750	41.400	11.750
Topevenementen en vergoedingen	27.250	10.150	27.250	10.150
Activiteiten decentraal Niveau	30.000		41.136	11.136
Talentontwikkeling en topsport	668.993	496.147	600.993	428.147
Para	361.127	307.947	361.127	307.947
Campagne Britt Eerland	80.000	80.000	12.000	12.000
RTN Programma	117.915	108.200	117.915	108.200
Topsport en talentontwikkeling	79.951		79.951	
Activiteiten decentraal Niveau	30.000	-	30.000	-
Eindtotaal	1.979.327	1.979.327	2.006.209	1.961.663

resultaat (negatief)

44.546

In lijn met de verwachte aanwending van bestemmingsreserves



*Bondsraadsvergadering 22 april 2023
Bijlage 16 – agendapunt 5a*

SAMENSTELLING BONDSBESTUUR EN BONDSRAADSCOMMISSIES (BENOEMEN)

BENOEMING BONDSBESTUURSLEDEN

Overeenkomstig het daartoe door het Bondsbestuur vastgestelde rooster is aftredend:

de heer S. Heijnis.

De heer Heijnis is opnieuw benoembaar.

Het Bondsbestuur stelt voor om de heer S. Heijnis opnieuw te benoemen tot lid van het Bondsbestuur van de Nederlandse Tafeltennisbond.

Met inachtneming van het bepaalde in artikel 14, lid 2 van de Statuten kunnen tot uiterlijk 10 dagen voor de datum van de Bondsraadsvergadering schriftelijk andere kandidaten worden gesteld.

BENOEMING LEDEN BONDSRAADSCOMMISSIES

a) Tuchtcommissie

Overeenkomstig het daartoe vastgestelde rooster zijn aftredend de heren W. Kok en R. Lammerts. De heren Kok en Lammerts zijn opnieuw benoembaar.

Het Bondsbestuur stelt voor:

de heren W. Kok en R. Lammerts opnieuw te benoemen tot lid van de Tuchtcommissie van de Nederlandse Tafeltennisbond.

Voor benoeming in de Tuchtcommissie heeft mevrouw mr. H.M. (Hélène) van Hout zich gemeld (zie haar cv hierna).

Het Bondsbestuur stelt voor:

Mevrouw mr. H.M. van Hout te benoemen tot lid van de Tuchtcommissie van de Nederlandse Tafeltennisbond.

CV van mevrouw Hélène M. van Hout

Mijn naam is Hélène van Hout. Op jonge leeftijd heb ik een aantal jaren gewerkt bij de NTTB, op het bondsbureau van (toen nog) de afdeling Amsterdam. In 1985 heb ik de stap gezet om rechten te gaan studeren, waarna ik vanaf 1990 werkzaam ben geweest als advocaat en mediator.



Ik heb mij zowel bezig gehouden met aansprakelijkheidskwesties als arbeidsrechtelijke kwesties en ik gaf juridische adviezen in klacht- en tuchtzaken aan organisaties op uiteenlopend terrein. De laatste jaren behandelde ik ook regelmatig zaken die zich leenden voor een mediation. Ondanks dat ik vanaf 1985 niet meer werkzaam was bij de NTTB, bleef mijn affiniteit daar, ook al door mijn huwelijk met Erelid Paul Koopman die eind jaren '80 voorzitter was van de NTTB en inmiddels ook weer geruime tijd actief is als voorzitter van de grootste tafeltennisvereniging van het Gooi, TTV Hilversum.

De redenen dat ik mij kandidaat stel voor een functie in de Tuchtcommissie van de NTTB zijn velerlei. Recht doen vindt plaats in een Tuchtcommissie als praten of bemiddeling niet meer mogelijk is of als er van grensoverschrijdend gedrag, in welke vorm dan ook, sprake is, waardoor de inschakeling van de Tuchtcommissie noodzakelijk is. Met mijn kennis en ervaring als advocaat denk ik dat ik een constructieve bijdrage kan leveren in de Tuchtcommissie. Ik vind het daarnaast belangrijk dat ook sportbonden bestuurd worden door een afspiegeling van de maatschappij. Helaas lopen daar nog te weinig vrouwen rond en dat is iets waar ik mij ook voor wil inzetten als lid van de Tuchtcommissie.

Hélène M. van Hout

Met inachtneming van het bepaalde in artikel 30 van het Algemeen Reglement kunnen tot uiterlijk tien dagen voor de datum van de Bondsraadsvergadering andere kandidaten worden gesteld.

b) Commissie van Beroep

Overeenkomstig het daartoe vastgestelde rooster zijn aftredend de heren R.N.T.J. Adriaans en L.G.U. Compri.

De heren Adriaans en Compri zijn opnieuw benoembaar.

Het Bondsbestuur stelt voor:

de heren R.N.T.J. Adriaans en L.G.U. Compri opnieuw te benoemen tot lid van de Commissie van Beroep van de Nederlandse Tafeltennisbond.

Met inachtneming van het bepaalde in artikel 30 van het Algemeen Reglement kunnen tot uiterlijk tien dagen voor de datum van de Bondsraadsvergadering andere kandidaten worden gesteld.

c) Financiële Commissie

Overeenkomstig het daartoe vastgestelde rooster is aftredend de voorzitter, de heer W.A.M. Vreeburg.

De heer Vreeburg is opnieuw benoembaar.

Het Bondsbestuur stelt voor:

de heer W.A.M. Vreeburg opnieuw te benoemen tot voorzitter van de Financiële Commissie van de Nederlandse Tafeltennisbond.

Met deze herbenoeming is er nog een vacature in deze commissie.

Met inachtneming van het bepaalde in artikel 30 van het Algemeen Reglement kunnen tot uiterlijk tien dagen voor de datum van de Bondsraadsvergadering kandidaten worden gesteld.

d) Reglementscommissie

In de Reglementscommissie zijn twee vacatures. Er hebben zich geen kandidaten voor het vervullen van deze vacatures gemeld.

Met inachtneming van het bepaalde in artikel 30 van het Algemeen Reglement kunnen tot uiterlijk tien dagen voor de datum van de Bondsraadsvergadering kandidaten worden gesteld.

e) Commissie Onderscheidingen

Overeenkomstig het daartoe vastgestelde rooster zijn aftredend de dames C.A.M. Appels en J.L.A. Paardekam.

De dames Appels en Paardekam zijn opnieuw benoembaar.

Het Bondsbestuur stelt voor:

de dames C.A.M. Appels en J.L.A. Paardekam opnieuw te benoemen tot lid van de Commissie Onderscheidingen van de Nederlandse Tafeltennisbond.

Met inachtneming van het bepaalde in artikel 29 van het Algemeen Reglement kunnen tot uiterlijk tien dagen voor de datum van de Bondsraadsvergadering andere kandidaten worden gesteld.

STATUTENWIJZIGING

Het Bondsbestuur stelt voor om artikel 9.2. Statuten te wijzigen.

De huidige tekst van artikel 9.2 Statuten luidt:

Artikel 9

1

2. Het aantal in een Kieskring uit te brengen stemmen wordt bepaald door het bruto aantal leden op éénendertig december, voorafgaande aan de dag van de vergadering, bij het Bondsbureau geregistreerde stemgerechtigde leden per vereniging.

...

Het Bondsbestuur stelt voor om deze tekst als volgt aan te passen.

Artikel 9

1

2. Het aantal in een Kieskring uit te brengen stemmen wordt bepaald door het bruto aantal leden op één januari, voorafgaande aan de dag van de vergadering, bij het Bondsbureau geregistreerde stemgerechtigde leden per vereniging.

...

Toelichting

- Op 1 januari van een jaar is er geen verschil tussen het bruto en netto aantal leden en hierdoor is deze datum beter geschikt dan 31 december (op welke datum het verschil tussen het bruto en netto aantal leden maximaal is).
- De datum van 1 januari geeft het ledenaantal aan in het jaar waarin de verkiezingen worden gehouden. Op 31 december is dit het ledenaantal van het jaar vóór de verkiezing.

De Reglementscommissie heeft in het kader van reglementering en de samenhang met de overige reglementen en/of reglementsartikelen geen bezwaar tegen de voorgestelde wijzigingen.

PROCES TOTSTANDKOMING NOTITIE VRIJWILLIGERSBELEID NTTB

Tijdens één van de bondsraadsvergaderingen in 2020 is het thema vrijwilligersbeleid binnen de NTTB aangevoerd. De aanleiding hiervoor was tweeledig:

1^e De constatering dat de NTTB als sportorganisatie functioneert met een klein professioneel kader dat bij de uitoefening van de vele taken wordt ondersteund door een grote schare aan vrijwilligers. Op verenigingsniveau worden de organisaties vrijwel uitsluitend door vrijwilligers bemenst.

2^e De constatering dat de samenleving de laatste decennia steeds individualistischer is geworden. De onderlinge verbindingen zijn losser geworden.

Naar aanleiding van deze constatering werd de vraag geformuleerd: “Als wij zo afhankelijk zijn van onze vrijwilligers hebben wij dan ook beleid geformuleerd op dit thema?” Het antwoord op deze vraag was een ondubbelzinnig “nee”. De Bondsraad heeft vervolgens het Bondsbestuur gevraagd om dit thema met de werkorganisatie uit te werken.

Vanuit de werkorganisatie is een aanzet gemaakt met het aanstellen van een consultant met de opdracht om e.e.a. op het gebied van vrijwilligersfuncties te inventariseren en relaties te zoeken met regulelementen en de verschillende beleidsdomeinen. Vervolgens is er een werkgroep opgezet bestaande uit leden van de werkorganisatie en NTTB-leden uit het veld. Deze werkgroep wordt gevormd door Achim Sialino - Algemeen directeur, Ineke de Graaf - coördinator verenigingsontwikkeling, Paul Oomen - eigenaar Bureau Paul Oomen – training | advies | interimmanagement, Ron Doevendans - gepensioneerd directeur HRM en lid van de Bondsraad en Wim van Selling - gepensioneerd onderwijsbestuurder.

De werkgroep is vanaf medio 2020 aan de slag gegaan met het opstellen van een beleidsnotitie Vrijwilligersbeleid. De werkgroep heeft zich ten doel gesteld een notitie op te stellen waarin zowel de landelijke organisatie als de leden daarvan, lees verenigingen, handvatten kunnen vinden met betrekking tot werving, inzet, begeleiding en behoud van de vrijwilligers binnen onze organisatie(s).

De inspanningen van de werkgroep hebben geleid tot een document waarin de volgende thema's worden uitgewerkt:

- Relatie met strategisch beleid van de NTTB
- Inrichting van de nieuwe werkorganisatie in relatie tot de inzet van vrijwilligers
- Bestuurlijke en wettelijke kaders
- HRM-beleid voor vrijwilligers
- Formats voor functie/taakomschrijvingen

De werkgroep heeft zich bij de uitwerking laten informeren en inspireren door voorbeelden van andere sportbonden.

Als sluitstuk van de opdracht is nagedacht over een organisatorische infrastructuur waarlangs de landelijke organisatie en haar leden kennis kunnen nemen van de inhoud van de opgestelde beleidsnotitie en gebruik kunnen maken van de aanbevelingen en van in de regio aanwezige kennis op dit gebied.

Organisatie Vrijwilligersbeleid

Met ingang van 1 januari 2023 telt de NTTB vier Accountmanagers. Zij zijn het eerste aanspreekpunt voor de verenigingen voor alle hulpvragen, advies en sparring. De Accountmanager is de verbinder tussen de verenigingen en de NTTB-werkorganisatie (Bondsbestuur en commissie/vrijwilligers) en onderhoudt de relatie met de verenigingen, leden en vrijwilligers. Vanuit deze positie kunnen zij een belangrijke rol vervullen bij het invullen van het vrijwilligersbeleid binnen de NTTB en haar verenigingen. (bron: website NTTB).

Er komt een commissie Vrijwilligersbeleid. In deze commissie zitten o.a. de vrijwilligerscoördinatoren. Elke Accountmanager onderhoudt contact met de bij zijn/haar werkgebied behorende vrijwilligerscoördinatoren.

Vanuit de contacten die de Accountmanager in zijn/haar werkgebied heeft is hij/zij in staat zich een beeld te vormen van situaties waarin de vrijwilligerscoördinator een waardevolle bijdrage zou kunnen leveren aan de ontwikkeling van vrijwilligersbeleid binnen de gehele NTTB, een club of regio.

Samen met de vrijwilligerscoördinatoren vervult de Accountmanager een scharnierfunctie met de werkorganisatie van de NTTB.

OVERZICHT ACTIES IN AANLOOP NAAR DE VERKIEZINGEN VAN DE NIEUWE LEDEN VAN DE BONDSRAAD

Voorafgaande	Zoeken, onderhandelen en beslissing nemen voor app voor digitale verkiezingen
26 nov. 2022	Organisatieontwikkeling goedgekeurd
26 nov. 2022	Vacature Bondsraadsleden
7 dec. 2022	Brief aan verenigingen
Dec. '22 & jan. '23	Persoonlijk benaderen huidige BR-leden en AB-leden door de Algemeen Directeur of zij zich kandidaat stellen aangevuld met kandidaatstelling personen die wij hebben ontvangen
Jan. – mrt 2023	Vullen Yellenge-app en gereed maken voor verkiezingen
17 jan. 2023	Mail aan verenigingen over registratie stemgerechtigden
17 jan. 2023	Registreren stemgerechtigden
25 jan. 2023	Herinnering registreren stemgerechtigden, herhaling e-mail van 17 januari aan niet-geregistreerde verenigingen
7 feb. 2023	Kandidaatstelling verlengd
8 feb. 2023	Verkiezingsdatum vastgesteld
22 feb. 2023	Opvragen CV en motivatiebrief (inclusief verstrekken voorbeeld) aan kandidaten
tussendoor	Diverse herinneringen voor registratie verenigingen
9 mrt. 2023	Nieuwsbericht https://www.nttb.nl/verkiezingen-bondsraad/
12 mrt. 2023	CV en motivatie kandidaten geplaatst (afgerond)
17 mrt. 2023	Update https://www.nttb.nl/verkiezingen-bondsraad-update/
17 mrt. 2023	Yellenge-app voor download beschikbaar incl. versturen persoonlijke code
17 mrt 2023	Benaderen geregistreerde verenigingen of wel/geen verkiezing plaats kan vinden
22 mrt. 2023	Openstellen verkiezingen https://www.nttb.nl/verkiezingen-bondsraad-gestart/
27 mrt 2023	Sluiting verkiezingen
29 mrt. 2023	Uitslag verkiezingen
4 april 2023	Mededeling aan geregistreerde kiezers over de data herverkiezing met cc aan betreffende kandidaten
6 april 2023	Melding dat de 2 ^e verkiezingsronde van start is gegaan
7 april 2023	Herinnering aan geregistreerde kiezers om te stemmen
10 april 2023	Nogmaals herinnering
10 april 2023	Sluiting verkiezingen
11 april 2023	Uitslag verkiezingen