

Vervolg TUC 2021-001:

Naar aanleiding van deze uitspraak heeft de **fungerend aanklager** beroep ingesteld tegen deze uitspraak en wel om de onderstaande redenen:

Onderwerp : Beroepschrift
Betreft : Uitspraak TUC 2021-001 d.d. 22-3-2022
In de zaak : R.

Geachte heer Sackers,

1. Aanleiding

Hierbij wend ik mij, ook namens medeaanklager de heer mr. R.N.T.J. Adriaans, tot u voor het instellen van beroep tegen de op 22 maart 2022 gedane uitspraak van de Tuchtcommissie (TUC) NTTB in bovenvermelde tuchtzaak.

Voor alle duidelijkheid doe ik dit niet in mijn hoedanigheid van voorzitter Tuchtcommissie doch als één van de aangewezen (fungerend) aanklagers ex. artikel 20 in samenhang met artikel 53 Tuchtreglement (TR NTTB).

Ik besef terdege dat dit een minder gebruikelijke stap is, die deels om principiële redenen en ter verkrijging van eenheid in de tuchtrechtspraak, en deels ter zekerstelling van een veilige sportomgeving en bescherming van potentiële slachtoffers bij de jeugdige leden, in deze zaak wordt ingesteld.

2. Terzake de uitspraak

De heer R. is in deze tuchtzaak door de TUC vrijgesproken van alle ten laste gelegde feiten. Hieronder enkele quotes uit die uitspraak:

“De TUC is van oordeel dat de in de aanklacht genoemde gedragingen zich niet op een zodanige wijze hebben voorgedaan dat zij onder de hiervoor genoemde definitie van seksuele intimidatie vallen”.

en verder:

“Zo had hij de wens van A. moeten respecteren dat zij niet aangeraakt wilde worden. De TUC kan niet beoordelen of en in hoeverre het sociaal onhandige gedrag van R. een gevolg is van zijn autistische stoornis”.

vervolg:

“Ten slotte merkt de TUC op dat de vrijpraak van R. op geen enkele wijze afbreuk doet aan hoe met name A. de gedragingen met R. heeft ervaren. Deze uitspraak moet dan ook niet worden gezien als een ontkenning of bagatellisering van hetgeen haar is overkomen en hoe zij en anderen het gedrag van R. hebben ervaren.

Bovenstaande quotes zijn naar mijn mening illustratief voor de worsteling die ook de TUC heeft gehad om tot haar uitspraak te kunnen komen.

3. Standpunt aanklagers

De aanklagers zijn van mening dat op grond van de door hen opgestelde rapportage en de daaruit voortvloeiende aanklacht, de daarin opgesomde feiten, zowel enkelvoudig als in onderlinge

samenhang, naar hun mening meer dan voldoende zijn om tot een andere uitspraak te komen dan vrijspraak.

Het uitdrukkelijke belang om te komen tot mogelijk een beëindiging van werkzaamheden als trainer, begeleider en/of coach binnen de jeugd is daarbij richtinggevend geweest voor de aanklagers. Dit om het belang en realisatie van een veilige en prettige sportomgeving voor de jeugd. te kunnen garanderen.

Daarnaast is de wens om tot meer duidelijkheid en eenheid van tuchtrechtspraak in dit type zaken te komen, als aanklagers maar ook met doorwerking naar de voltallige TUC, aanleiding om deze uitspraak voor te leggen aan de Commissie van Beroep. Dit ook om de begrenzings van het begrip seksuele intimidatie qua connotatie en toepasbaarheid en de daaraan te koppelen bewijslast voor de TUC in de toekomst nog meer te verhelderen en daarmee meer zeker te stellen.

4. Gronden van beroep

De gronden voor het in te stellen beroep zijn derhalve:

- a. De mogelijkheid om te komen tot een andere uitspraak dan vrijspraak;
- b. Voor de toekomst te voorzien in een veilige – en prettige sportomgeving voor de jeugd binnen de verenigings sfeer door bij die uitspraak de mogelijkheid van een verbod voor werkzaamheden/activiteiten als trainer, coach en/of begeleider als richtinggevend te overwegen;
- c. Het scherper en nog eenduidiger verwoorden en verduidelijken van de begrenzings van het begrip seksuele intimidatie, connotatie en de uitingen daarvan in de sportpraktijk;
- d. De eenheid van Tuchtrechtspraak binnen de NTTB op een nog hogere standaard te verkrijgen en te optimaliseren.

Ik verzoek u, mede namens de heer Adriaans, deze tuchtzaak ter beoordeling aan de leden van de Commissie van Beroep voor te leggen.

Met vriendelijke groet,

Mr. G. Beelen
(fungerend aanklager)

N.B. De Voorzitter van de Commissie van beroep verwijst in zijn jaarverslag naar de uitspraak in beroep.