

*Informeel overleg van de Bondsraad op 1 oktober 2022*  
*Bijlage 1*

Aantekeningen van het vragenuurtje BRV op dinsdag 24 augustus 2022

Aanwezig: BR-leden Peter Bouwman, Sophie Dijkers, Ron Doevendans, Maria ter Hoek, Arjan Huiden, Paul Koopman  
 Jan Simons - voorzitter, Achim Sialino – Directeur NTTB, Antoinette de Jong - notulist

Betrek de verenigingen zo snel mogelijk bij het proces om hen o.a. te informeren over kieskringen die nieuwe BR-leden moeten kiezen. Hoe eerder dit gebeurt, hoe meer informatie aangeboden kan worden en hoe beter verenigingen zijn voorbereid.

Het is verstandig om deze informatie te voorzien van een disclaimer.

M.b.t. de reglementering is al eerder met Igor Heller gesproken. Hij wordt ondersteund door een externe partij en twee collega's. De aanpak is duidelijk en een aantal zaken wordt vereenvoudigd. De inhoudelijke kaders zijn besproken, maar er liggen nog geen concept-teksten.

Voor het samenvoegen van de competitie-reglementen heeft Eric Kaptein een document aangeleverd. De werkgroep Organisatieontwikkeling begeleidt dit proces en in de informele BR van 1 oktober worden complete teksten ter beoordeling gepresenteerd.

De inhoudelijke kaders moeten duidelijk zijn, maar gekeken wordt wat gefaseerd ingevoerd kan worden, b.v. de competitie.

Ron Doevendans heeft volgende opmerkingen:

P3 2.1.1: Waarom een uitzondering voor de paracommissies van Oost/Zuid/West? De tekst is niet helemaal duidelijk.

2.2 2<sup>e</sup> bullit: resultaat HIER, graag aanpassen met een linklocatie.

P4 2.4.1: bij de 1<sup>e</sup> bullit wordt gekozen voor een HCL met regionale competitieleiders. Verderop in de tekst staat dat de HCL-commissie uit ongeveer 6 personen bestaat?

De organisatie van de competitie blijft voorlopig volgens de huidige structuur van de regiocompetitie. Een protest kan bij de competitieleider ingediend worden, een beroep is mogelijk bij de HCL-commissie.

P8 4.3 werkorganisatie, 2<sup>e</sup> alinea: afdeling vervangen door regio. Idem in 4.3.2.

P9 onderaan 4<sup>e</sup> bullit: Vallen ABZ, PZ en vrijwilligersbeleid onder Bedrijfsvoering?

Technische zaken wel, maar beleidszaken en aok's vallen onder ABZ/directie. Er wordt nog een extra bullit toegevoegd.

P12 1<sup>e</sup> bullit: gesproken wordt over fysieke bijeenkomsten van kieskringen. In de volgende bullit wordt gesproken over digitale verkiezingen.

P14 boven het schema: geen 10 maar 2 websites. Voeg de namen van NTTB.nl en tafeltennis.nl toe.

P 17 Infographic, 3 verrichting: voeg een vak toe met de tekst: afhechten/uitfaseren huidige organisatie.

P20 Organogram: Nog niet alle afkortingen staan in de afkortingenlijst (ASK, ts, AcUB).

Bij TS Promotieteam "Noord" weglaten? Dit geldt ook voor de werkgroepen breedtesport uit de afdelingen. TS staat hier niet voor topsport maar voor Table stars – beter uitschrijven!

Wat is de juiste benaming: Accountmanagers of Accountmanagers verenigingen?

In de vorige versie stond de VCP opgenomen, maar nu niet meer.

De VCP en de BR-commissies zijn geen onderdeel van de werkorganisatie, want zij zijn zelfstandig. Waar is de verantwoordelijkheid voor sponsoring belegd? Sponsoring toevoegen bij Marketing en Communicatie.

Bij BB staat bij 3 functionarissen de benaming BB-lid. De voorzitter en penningmeester worden in functie gekozen.

Opnemen: lid i.p.v. BB-lid.

Opmerkingen van Peter Bouwman

1. Notitie over de organisatie ontwikkeling (uitgereikt tijdens laatste BR). Hierop heb ik de volgende opmerkingen/reactie:

- a. Pag. 3 : de achtergrond van de uitzondering inzake de para-afdelingscommissies (Oost/Zuid/west) is mij niet bekend. Ik neem aan dat dit breed gedragen wordt door de

- betrokkenen. Mocht dit toch tot discussie kunnen leiden, dan lijkt het me goed de overwegingen voor deze uitzondering toe te lichten
- b. Pag. 5 inzake bekercompetitie afd. Midden (waar ik eerder aandacht voor heb gevraagd). Goed dat dit expliciet wordt benoemd. In het grote geheel is dit wellicht een detail, doch voor Midden een belangrijk detail. Ik blijf graag geïnformeerd hoe dit wordt opgelost.
  - c. Pag. 8 Goed sportbestuur 4.2 lijkt me goed te vermelden dat voor BR leden de nieuwe structuur niet leidt tot het opnieuw gaan tellen van de 9 jaar. Tenzij dit nog als een discussiepunt wordt gezien, maar dan ook te vermelden dat dit nog punt van discussie is.
  - d. Pag. 11 punt 4.5 hier wordt staccato benoemd wat er nog gedaan moet worden en wat al eerder is besloten (zoals beschikbaar houden afd. budget). Lijkt me goed het algemene uitgangspunt van budgetneutraliteit van de geheel operatie hier ook te benoemen. Al is het maar om ook bij de definitieve besluitvorming goed voor ogen te hebben/houden dat dit uitgangspunt nog steeds houdbaar is.
2. De notitie over de dotaties aan de bestemmingsreserves: helder. IT is in de praktijk nogal eens een weerbarstige materie. Ik kan zo niet overzien waar/hoe de IT ontwikkeling en de organisatieontwikkeling elkaar raken/beïnvloeden. Maar beiden zullen flinke impact hebben op de werkorganisatie lijkt me. Het lijkt me raadzaam de BR goed mee te nemen in de IT ontwikkeling (informatie, voortgang enz.)

Informeert verenigingen over de inrichting en hun taak (kieskringen). Maak een communicatieplan.

Zijn bij de verdere inrichting van het plan nog bijzondere dingen naar voren gekomen?

Nee, voor reglementaire zaken is wel goede ondersteuning nodig, want het is een grote en intensieve klus.

Wanneer worden de nieuwe Accountmanagers geworven? Wat is de stand van zaken m.b.t. de huidige Afdelingsondersteuners (AO's).

Met alle AO's is een persoonlijk gesprek gehouden. Pas na het besluit BRV worden de arbeidsovereenkomsten van de AO's opgezegd en start de werving van nieuwe Accountmanagers. Wel worden voorbereidingen getroffen. Een aantal AO's ambieert geen functie als Accountmanager en een paar wel. Zorgvuldigheid naar het personeel staat voorop. De aanwezigen vinden dit de juiste procedure.

Aan het begin van het jaar moeten de Accountmanagers hard aan de slag. Zijn daar problemen te verwachten?

We gaan ervan uit dat we dit proces vanuit het Bondsbureau begeleiden en zo nodig overnemen.

Omdat dit enige tijd in beslag kan nemen is het voorstel om de huidige BRV leidend te laten zijn tot de BRV in april. Dan wordt in één bijeenkomst afscheid genomen van de "oude" BRV en wordt de "nieuwe" BRV geïnstalleerd.

Mogelijk dat bij de overgang een klein budget wordt aangevraagd voor tijdelijke extra capaciteit. Laat de jaarstukken 2022 vaststellen door de oude BRV.

p8 4.2 3<sup>e</sup> alinea over de Atletencommissie (AC): Wat wordt bedoeld met een nieuwe plek in het Bondsbestuur (BB)?

Topsport wordt steviger verankerd in het BB en dat gaat niet alleen om een AC. NOC\*NSF pleit ervoor om de AC een sterke positie in de organisatie te geven. Daarvoor is een betrokkenheid in het bondsbestuur in de toekomst geschikt.

De AC moet zelf de gedachten over de bezetting van de commissie laten gaan om een evenwichtige vertegenwoordiging van sporters te bereiken.

De AC wordt gevraagd om dit te formaliseren met een eigen reglement.

Overigens is dit aspect nog niet eerder in de BRV aan de orde geweest en is op 1 oktober sondering vereist zodat het efficiënt kan worden voorbereid voor de besluitvorming in november.

Sophie Dijkers heeft een opmerking bij kieskring 19 waar De Treffers M opgenomen is. Deze Zuid-Hollandse vereniging hoort niet bij Zeeuwse verenigingen, maar kan mogelijk ingedeeld worden bij Brabantse verenigingen.

Op 1 oktober moet duidelijk worden wat we nog missen en wat we nog moeten inrichten/regelen. I.i.g. een communicatieplan.