

Bondsraadsvergadering 26 juni 2021
Bijlage 21 – agendapunt 9

Feedbackformulieren informele bijeenkomst Bondsraad NTTB 29 mei 2021
(Gerubriceerd naar hoofdonderwerp notitie met vermelding initialen inbrenger)

Ontwikkelrichting:

Richten:	Inrichten:
MtH: Wat is de ontwikkelfase van de NTTB; wat is het einddoel? MtH: Wat is het actorenveld?	

Beleidscyclus:

Richten:	Inrichten:
<p>WE: Strategisch beleid is dat ook het technische beleid??</p> <p>WE: Om verenigingen dichter bij de NTTB te brengen een commissie voor verenigingen aan te stellen?</p> <p>WE: Hei-sessies tussen NTTB en verenigingen?</p> <p>WE: 3 beslismomenten Bondsraad. Is het ook mogelijk voor Bondsraad dat deze met spoed kan ingrijpen?</p> <p>RvdH: Goed plan, veel goede punten. Risico: informatie ophalen vraagt zeker initieel veel werk, maar indien goed uitgevoerd zal het versterkend werken voor de toekomst. Belonen van input zal stimuleren om nieuwe reacties te krijgen. Opties: themagericht werken en digitaal input vragen; is laagdrempelig en vraagt minder energie van de leden</p> <p>MtH: Maak een communicatieplan om verenigingen te informeren en te betrekken; kijk dan heel goed naar de vorm. Teksten zijn vaak te ambtelijk en onbegrijpelijk voor een gemiddelde vereniging. Google maar eens op begrijpelijke taal</p> <p>JK: Positief en constructief</p> <p>Onbekend 2: Gericht vragen naar verenigingen met interesses</p> <p>AS: Thema's per Regio zelf oppakken wat voor die Regio van belang is en daarop de plannen inrichten</p> <p>PB: Review/preview per kwartaal om voortgang en financiën beter inzichtelijk te houden</p>	<p>PK: ledenparticipatie per beleidsterrein organiseren</p> <p>JK: Regiomeetings op thema en daar ruim vooraf naar verenigingen te communiceren; gebruik maken van technologie, peiling</p> <p>JK: Maak gebruik van de kennis en ervaring Jaap Wals (hoe verliep dit proces bij andere bonden wat werkt wel, wat werkt niet)</p> <p>AS: MJB-plan met missie, visie, strategie NTTB 2025 vertaald naar NTTB Jaarplan of Jaarkaart over verschillende categorieën b.v. topsport, jeugd, ouderen, digitaliseren, financieel, ontwikkeling etc.</p>

Bondsraad:

Richten:	Inrichten:
<p>RD: Wie bepaalt het profiel van de bondsraadsleden? Lijkt mij lastig als de huidige leden dat doen.</p> <p>RvdH: Eerder 15 dan 25 leden. Competenties die gevraagd worden als “wensenlijst” beschrijven. Kandidaten kunnen dan zelf in voorstelronde binnen Regio aangeven welke “wensen” ze wel/niet kunnen ver(in)vullen. Twijfel over roulatiesysteem; liever elk jaar 1/3 vervangen. Meer continuïteit van kennis en behoud kennis. Beschikbaarheid specifieke deskundigheid buiten de Bondsraad (niet benoemd)</p> <p>MtH: kwaliteit en kwantiteit punt van zorg en hoe arrangeer je dat, lastig.</p> <p>MtH: Bondsraad lijkt in grote lijnen zoals die nu is. Niet allen tegelijk aftredend i.v.m. continuïteit (huidige agenda commissie is een recente behoefte, voorlopig meenemen en behouden)</p> <p>JK: Verenigingen zijn niet bezig met de BR-leden. Hoe krijg je dit besef?</p> <p>Onbekend 1: 15-25 leden vanuit de Regio's was <u>JUIST</u> één van de problemen in 2017.</p> <p>Onbekend 1: Je wilt tussen beleidsmakers en toezichthouder toch “wrijving” en geen evenwichtig samenspel?</p> <p>Onbekend 1: Bij hele wisseling BR valt collectief geheugen weg.</p> <p>RV: #Regio's: 4; #Afdelingen: 8 en per 2 afdelingen een Regiomanager</p> <p>PB: 1 vertegenwoordiger per regio in de BR-vergadering</p> <p>PB: Waarom heeft de BR eigenlijk geen eigen voorzitter</p> <p>PB: Moeite met dubbelfunctie vz HB = vz BR</p>	<p>RvdH: Mogelijk een lijst van deskundigen vastleggen waar de Bondsraadsleden vrij zijn te benaderen. BR-leden beslissen zelf wat ze nodig hebben.</p> <p>RvdH: Waarom loslating van de 8 Regio's?</p> <p>PK: Waar zijn de reserve BR-leden gebleven (minimaal 1 per regio)</p> <p>PK: Uitwerking profiel BR-leden: Ron Adriaans heeft hier ervaring mee vanuit de Wandelbond. Suggestie: permanente selectiecommissie van advies.</p> <p>PK: Bondsraad niet te groot maken</p> <p>PK: Zouden wel in BR-commissie kunnen zitten?</p> <p>PK: Geen afdelingsdelen bij elkaar husselen</p> <p>PK: Kwaliteitsslag te maken is belangrijk; centraal te ondersteunen in plaats van elke Regio zelf.</p> <p>AS: Aantal leden (20-250 op basis van aantal Regio's en afhankelijk van grootte Regio (4-5 leden) en 8 afdelingen; dus afdelingen samenvoegen tbv werkzaamheden regiomanager; competitie wel over 8 afdelingen houden ivm reistijden</p> <p>AS: korte en bondige procedures en organisatie verkiezingen</p>

Bondsbestuur:

Richten:	Inrichten:
<p>RD: Hoe gaat de verwerving en selectie van nieuwe bestuursleden?</p> <p>MtH: Goed om de profielen van de bondsbestuurders uit te werken</p> <p>PB: voorzitter Bondsbestuur zou dubbelfunctie van vz BR niet moeten vervullen. Onafhankelijke voorzitter van de BR is wenselijk.</p>	

Regio's:

Richten:	Inrichten:
<p>WE: Waarom niet 8 regio's behouden, want met 4-5 Regio's zijn competitie spelers niet genegen om wedstrijden te spelen van b.v. Maastricht naar Nijmegen aangezien Zuid niet door de weeks speelt.</p> <p>RvdH: Vasthouden aan 8 Regio's; herkenbaarheid op de werkvloer dan aanwezig. Dit kan motivatie van onderaf voeden. Anders risico "ver van mijn bed show"</p> <p>MtH: Regiocoördinator in plaats van Regiomanager. Financiële paragraaf bij deze ingevoerde functies.</p> <p>JK: Afstanden; nu al vaak een punt waarom mensen stoppen met competitie</p> <p>JK: Verschillende culturen binnen huidige Regio's. Kijk goed naar wat er verandert.</p> <p>Onbekend 1: Rol van de afdelingsondersteuner is op een hele andere laag dan op Regiomanagers niveau. Het kan niet om het afdelingsbestuur en de afdelingsondersteuner te vervangen: Formatie??</p> <p>RV: Afdelingsondersteuner behouden met aansturing door Regiocoördinator.</p> <p>AS: Belangrijk dat de functie geen hondenbaan wordt en ondankbare functie maar een verbindende functie. Verbinden van de verenigingen in de Regio's. Prima om daarbij ondersteunt te worden door huidige afdelingsondersteuner.</p> <p>PB: Ik vind het erg gemakkelijk om te zeggen dat er problemen zijn in de afdelingen en ze dan vervolgens maar op te heffen. Weg probleem!</p>	<p>RH: Regiocoördinator moet vrij zijn zowel bottom-up als top-down te werken en daarvoor specifieke kennis en middelen in zich moet hebben. Op enige manier de functie/taken van de afdelingsondersteuner (liefst) bezoldigd handhaven.</p> <p>AS: Regiocoördinator en combineren met huidige afdelingsondersteuners die moeten blijven. Beide een betaalde functie!! Betekent een financiële plus! Toestaan hier te investeren. Oppassen dat "Spam of Control" niet te groot wordt; daarom beide functies;</p> <p>AS: Let op zuivere overstap van huidige afdelingen; waar wel een goed bestuur zit</p> <p>AS: Brug tussen Bondsbestuur en verenigingen</p> <p>AS: Organiseer themabijeenkomsten</p> <p>AS: Aansturing/delegeren commissies</p> <p>PB: Gelet op de uitgebreidere taakinfilling is de titel van regiomanager zeker goed.</p>

Landelijke commissies:

Richten:	Inrichten:
<p>MtH: communicatie tussen centraal en regionaal en rol bondsbureau (geen boodschapper)</p> <p>WK: Het inrichten van de regionale competities is vaak regionaal bepaald (trio versus duo of het aantal klassen in de piramide) enz. Mag de regionale WS hierover beslissen?</p> <p>JK: Afdelingscommissies moeten centraal worden aangestuurd? Wordt dit niet te veel voor het Bondsbureau? Kan de Regiomanager hierin niet een rol spelen?</p> <p>Onbekend 2: Competitievormen goed uitfilteren naar wensen van verenigingen.</p>	<p>PK: Fondsbeheer commissie?</p> <p>PK: Continuïteitscommissie?</p> <p>PK: landelijke en regionale commissies niet aan termijnen/aantallen vooraf te binden.</p> <p>AS: Voorkeur voor samenwerking met landelijke coördinator, al dan niet via Bondsbureau</p> <p>AS: Dagelijks bereikbaar tussen 8:30 – 17:00 uur!</p> <p>AS: Let op dat werkzaamheden mogelijk toenemen. Betekent een plus op aantal fte.</p>

Bondsureau:

Richten:	Inrichten:
MtH: Bedrijfsvoering verantwoord door bondsbestuur MvdH: Gevolgen voor bemensing!	PK: Komt er een ander directiestatuut? PK: Paragraaf over bedrijfsvoering in Jaarverslag