



NEDERLANDSE TAFELTENNISBOND
Tuchtcommissie
Zaaknummer: 2019-001

UITSpraak

Datum: 16 juli 2019

In de zaak tegen:

De heer X

Bondsnummer: ###

De aangifte en aanklacht en het verloop van de procedure

1. Aangifte

Door de heer Z, is per e-mail van 7 april 2019 aangifte gedaan ter zake ernstig fysiek wangedrag tijdens de op 6 april 2019 gespeelde jeugdwedstrijd tussen TTV A – TTV B.

2. Aanklacht

Dat u, als lid van de NTTB en TTV B:

gedurende de op 6 april 2019 te A gespeelde jeugdwedstrijd tussen TTV A en TTV B, wedstrijdnummer ###, na afloop van de 5e set uw tegenstander, Y, met uw batje tegen zijn hoofd dan wel zijn nek hebt geslagen en vervolgens met uw vuist nog een slag op het hoofd hebt toegebracht.

Speler Y heeft daardoor last gekregen van een forse hoofdpijn en was niet in staat zijn wedstrijden uit te spelen.

Strafbare handelingen en overtredingen:

Hiermee hebt u zich mogelijk schuldig gemaakt aan een strafbare handeling en/of overtreding als bedoeld in:

- artikel 5 Tuchtreglement (TR) onder aanhef en onder a. in samenhang met hetgeen is gesteld in art.3.5.2.1 A van de Spelregels NTTB, i.c. ernstig wangedrag;

- artikel 5 Tuchtreglement (TR) onder aanhef en onder e. in samenhang met artikel 28 Competitiereglement, i.c. het veroorzaken van een (mogelijk) niet-regulier competitieverloop en daarmee schaden van de belangen van andere verenigingen binnen de klasse waarin u speelt door het resultaat van de uiteindelijk vastgestelde uitslag die van invloed kan zijn op de eindstand in die klasse.

3. Dossier

Het dossier bestaat uit:

- a. De aangifte van de heer Z d.d. 7 april 2019;
- b. Brieven d.d. 10 april en 18 juni 2019 van de voorzitter Tuchtcommissie, mr. G. Beelen, inzake het opleggen respectievelijk opheffen voorlopige schorsing;
- c. De aanklacht van fungerend aanklager, mr. A. de Wit, d.d. 18 juni 2019;

- d. Het verweer van de heer X d.d. 28 juni 2019;
- e. Wedstrijdformulier TTV A - TTV B (wedstrijdnummer ###), met gezamenlijke verklaring D (namens TTV A) en C (namens TTV B);
- f. Video incident jeugdwedstrijd A - B d.d. 6 april 2019;
- g. Verklaring van de heer Y d.d. 16 april 2019;
- h. Verklaring van de heer D d.d. 16 april 2019;
- i. Verklaring van de heer E d.d. 5 juni 2019;
- j. Verklaring van de heer C d.d. 15 april 2019.

4. De feiten

Op grond van de stukken van deze tuchtzaak stelt de Tuchtcommissie het volgende vast:

- a. Op 6 april 2019 is in G de jeugdcompetitiewedstrijd tussen TTV A en TTV B gespeeld;
- b. Na afloop van de 5^e set tussen X (TTV B) en Y (TTV A), een wedstrijd die gewonnen wordt door Y, loopt X op zijn tegenstander af en geeft deze met zijn hand een klap op het hoofd;
- c. Als gevolg van deze klap heeft speler Y last gekregen van hoofdpijn, waardoor deze niet meer in staat was om zijn resterende wedstrijden te spelen.

5. Het verweer

Deze behelst, samengevat en voor zover relevant, de volgende elementen:

- a. X ontkent dat hij Y een vuistslag op het hoofd heeft toegebracht. Na afloop van de 5^e set heeft deze een hand gegeven aan zijn tegenstander, waarna betrokkene met de vlakke hand op het hoofd van Y heeft geslagen;
- b. De andere hand, waarin het batje werd vastgehouden, werd achter het hoofd van Y geplaatst zodat deze niet met zijn hoofd naar achteren kon; van het slaan van het batje tegen het hoofd dan wel nek was geen sprake.
- c. Na afloop van het gebeurde heeft betrokkene dit met Y uitgepraat, waarbij eerstgenoemde zijn excuses heeft aangeboden;
- d. Betrokkene heeft enorme spijt van het gebeurde voorval; het had nooit mogen gebeuren.

6. Overwegingen Tuchtcommissie

1. Ten aanzien van het eerste deel van de aanklacht, te weten het slaan met batje tegen het hoofd dan wel nek van Y, overweegt de Tuchtcommissie dat zij daarvoor onvoldoende steun vindt in de onderliggende stukken/gegevens. Uit de videobeelden is onvoldoende op te maken dat hiervan sprake is. Verder sluiten ook de afgelegde verklaringen niet aan op hetgeen is waar te nemen op de beelden en zijn deze onderling ook niet eensluidend. De Tuchtcommissie komt voor dit deel van de aanklacht dan ook tot de conclusie dat het onvoldoende (concrete) gronden aanwezig acht om tot een bewezenverklaring te komen.
2. Voor wat het tweede deel van de aanklacht, het toebrengen van een vuistslag op het hoofd van Y, overweegt de commissie het volgende. Uit de videobeelden is op te maken dat geen sprake is van het toebrengen van een vuistslag, maar van het uitdelen van een klap met de hand. Deze lezing wordt ook bevestigd door zowel de verklaring van Y als van X. Dit laat echter onverlet dat hetgeen de commissie bewezen acht als ernstig wangedrag is te kwalificeren.
3. De Tuchtcommissie overweegt dat buiten de schuld van beklagde vertraging is ontstaan in deze tuchtprocedure. Verder neemt de commissie in ogenschouw dat vooruitlopend op deze zaak door de voorzitter van de Tuchtcommissie een voorlopige schorsing is opgelegd aan beklagde (welke per 18 juni jl. is opgeheven). Daarnaast heeft de commissie kennis genomen van de opgelegde maatregelen van TTV B ten opzichte van beklagde. De commissie acht hiermee (rechts)omstandigheden aanwezig die, gelet op art. 48 TR, als verzachtende omstandigheden

dienen te worden meegewogen bij de beoordeling van deze aanklacht en de uitspraak in deze zaak.

7. De kwalificatie

Op basis van het voorgaande komt de Tuchtcommissie tot de conclusie dat X zich schuldig heeft gemaakt aan:

- a. het toebrengen van een slag met de hand op het hoofd van Y en daarmee:
- b. een strafbare handeling heeft gepleegd als neergelegd in artikel 5 Tuchtreglement (TR) onder aanhef en onder a in samenhang met hetgeen is gesteld in art. 3.5.2.1 A van de Spelregels NTTB, i.c. ernstig wangedrag.

8. De beslissing

De Tuchtcommissie van de Nederlandse Tafeltennisbond, bestaande uit mr. A. Geerling, mr. W. Kok en mr. R. Lammerts;

Gezien de stukken, met inachtneming van de toepasselijke reglementen en oordelend naar recht en billijkheid;

Besluit X:

- met inachtneming van de onder punt 3 genoemde omstandigheden, de sanctie ex artikel 44 onder d. van het Tuchtreglement NTTB op te leggen van:

uitsluiting van deelname aan vier (4) (bindende) wedstrijden te noemen in het Competitiereglement, waarvan twee (2) wedstrijden voorwaardelijk, onder aftrek van de reeds gemiste wedstrijden door de voorlopige schorsing en met een proeftijd van één (1) jaar te rekenen vanaf de datum van deze uitspraak.
- spreekt X vrij van hetgeen overigens is ten laste gelegd.

Met vriendelijke groet,
namens de Tuchtcommissie van de
NEDERLANDSE TAFELTENNISBOND

w.g. R. Lammerts

i.a.a. De aangever
De leden Tuchtcommissie
Hoofdbestuur
Secretaris TTV A
Secretaris TTV B
Voorzitter Commissie van Beroep
Bondsbureau

Tegen deze uitspraak is krachtens artikel 16 juncto artikel 52/53/54 Tuchtreglement binnen een maand nadat deze uitspraak door het Bondsbureau is verzonden voor aanklager en/of aangeklaagde(n) beroep mogelijk bij de Commissie van Beroep. In artikel 55 Tuchtreglement is bepaald dat door het instellen van beroep de uitvoering van de schorsing of maatregel wordt opgeschort tenzij de Commissie van Beroep anders bepaalt.