

MEDEDELINGEN EN INGEKOMEN STUKKEN

Tekstuele aanpassing Besluitenlijst

Bijlage 2 – agendapunt 3a

Onder punt 5c is het woord “informatie” vervangen door het woord: “toelichting”.

Toelichting bij de Tarievenlijst (deze tekst is ook opgenomen in de betreffende bijlage)

Bijlage 10 – agendapunt 6b

Wij geven u middels deze toelichting informatie over het tot stand komen van de bedragen in de tarievenlijst. In de vergaderstukken staat onder “tarieven” het volgende:

Arbitrageheffing 1e competitiehelft, per team met kortingsregeling:

dames/heren eredivisie	€ 950,00	**
dames 1e divisie *	€ 330,00	
heren 1e divisie	€ 610,00	**

* Op dit moment worden geen scheidsrechters bij de 1^e divisie dames ingezet. Dit is het eerder vastgestelde bedrag. Dit om het verschil met het toekomstige bedrag helder te maken.

** Dit is het bedrag zonder kortingsregeling. Een korting van 50% is van toepassing als voor alle wedstrijden een SR3 vanuit de vereniging beschikbaar wordt gesteld.

Dagvergoeding overige wedstrijden € 90,00 per scheidsrechter

Competitiebijdrage per seizoenshelft m.i.v. 2020-2021

dames/heren eredivisie	€ 475,00	***
dames/heren 1e divisie	€ 250,00	***

*** Dit is het bedrag inclusief de kortingsregeling. Als geen SR3 vanuit de vereniging beschikbaar wordt gesteld, wordt € 90 per scheidsrechter per wedstrijd in rekening gebracht.

Terugkoppeling bezoek HB aan afdelingen

OVERZICHT aanwezige verenigingen

Limburg	9 september	19 verenigingen
Gelre	10 september	14 verenigingen
Oost	11 september	6 verenigingen
Holland-Noord	16 september	17 verenigingen
ZuidWest	17 september	20 verenigingen
Midden	18 september	15 verenigingen
West	19 september	13 verenigingen
Noord	16 oktober	17 verenigingen

Algeheel

- Informatie over het behalen van het spelregelbewijs via Masterz dat per 1 oktober verplicht wordt
Graag voorbeelden van verenigingen die een arbitragecoördinator hebben.

Stappenplan voor de uitwerking en consequenties.

- Project/dagleden tellen voor NOC*NSF mee voor het ledenaantal.
- Het aantal ongebonden sporters stijgt / aantal leden daalt
- Redenen van uitstroom en grafieken bij andere sporten. De grootste uitstroom zit in de categorie 12-18
- Graag absolute cijfers naast de tendensen
- Informatie over paratafeltennis toesturen
- Het DWF wordt in het najaar 2021 verplicht.
- De redenen van opzegging zijn vaak niet bekend: dat moet anders en nog het liefst voorkomen worden.
Vraag na waarom iemand opzegt.
Voorkom uitstroom van leden door tijdig met hen in gesprek te gaan.
Persoonlijke aandacht en beleving is belangrijk
Succesverhalen opnemen in de nieuwsbrief
- Gemiddelde lidmaatschapsduur bij de diverse leeftijdscategorieën berekenen
- Maak gebruik van onderzoeken naar de relatie tussen ziekten (Alzheimer, Parkinson) en de waarde van tafeltennis daarbij.
- De belangrijkste resultaten uit het meerjarenbeleidsplan 2018 meezenden.

BEANTWOORDING VAN DE SCHRIFTELIJK GESTELDE VRAGEN

Wij hebben de onderstaande vragen en opmerkingen ontvangen. In het **BLAUW** treft u de reactie van het Hoofdbestuur aan.

Pieter Huiskes (afdeling Oost)

Hierbij mijn vragen n.a.v. het bestuderen van de bondsraadstukken d.d. 16-11-2019

Allereerst mijn complimenten voor de prettige weergave van de stukken.

Hierbij mijn vragen cq opmerkingen:

Blz 16:

- De groei van de gebruikers van Pingpongbaas blijft achter bij de verwachtingen wat is hier de oorzaak van (op welk terrein ligt dit)?

Reactie van het Hoofdbestuur

Zie Voortgangsrapportage PingPongbaas & Kantinebaas die verzonden is aan de Bondsraad. Dat de gebruikersgroei achterblijft heeft o.a. te maken met de beschikbare tijd die geïnvesteerd kan worden in de marketing en activering. Gaandeweg leren we. Een belangrijk leerpunt is dat activatie en marketing erg veel inzet vraagt in manuren. Letterlijk buiten de deur naar de locaties toe. Alleen op social media actief zijn levert niet het gewenste resultaat.

Zoals in de voortgangsrapportage beschreven zijn we juist op dit vlak nu met Sportunity in gesprek hoe we dit in 2020 gaan insteken.

- De uitstroom in de leeftijdsgroep 12-18 is het grootst; welke acties worden hierop ingezet? Wordt er ook gedacht aan het tijdelijk (gratis) beschikbaar stellen van een projectlidmaatschap of een studentenlidmaatschap?

Reactie van het Hoofdbestuur

De uitstroom in de leeftijdsgroep 12 tot 18 vraagt inderdaad grote aandacht. Behoud van deze doelgroep is daarom ook een nieuw speerpunt. Om passend beleid te maken willen we graag meer data verzamelen omtrent de uitstroom in deze leeftijdsgroep. Hiervoor willen we de doelgroep direct kunnen benaderen. Er wordt op dit moment onderzocht op welke manier we dat het beste kunnen doen.

Blz 17:

- Ik lees de volgende passage: Op verzoek van het college van voorzitters heeft het HB het gehele afdelingsbudget rechtstreeks verdeeld. Ligt dit primaat bij het CvV of bij de bondsraad?

Reactie van het Hoofdbestuur

Het primaat ligt bij de Bondsraad.

- Verder lees ik dat veel afdelingen plannen hebben op dezelfde deelgebieden (waaronder communicatie) Vindt er dan ook landelijke controle en afstemming plaats zodat de wijze van communiceren wel uniform is en niet iedereen het wiel opnieuw uitvindt?

Reactie van het Hoofdbestuur

In Holland-Noord, Midden en ZuidWest wordt specifiek Communicatie benoemd. Het gaat hier om drie verschillende onderwerpen, respectievelijk Social Media, Jeugdplatform en het opzetten van een werkgroep. Daarin zit weinig overlap.

In het algemeen is het (ook) aan de afdelingen zelf om bij elkaar te rade te gaan. Zo noemt Midden zelf het Jeugdplatform al een aanrader. Daar waar de plannen van de afdelingen direct aansluiten op landelijke initiatieven vindt afstemming plaats en kan het initiatief daartoe zowel vanuit de afdeling komen als vanuit het Bonds bureau. Het afstemmingsoverleg met de Afdelingsondersteuners vormt hierin de directe schakel.

Blz 19:

- Ik lees dat de afdeling Holland Noord goed bezig blijft met de VOG voor trainers etc. Is dit geen punt wat landelijk opgepakt zou moeten of kunnen worden? In mijn geheugen zit dat dit ook wel eerder is gedaan maar blijf dit persoonlijk een belangrijk punt vinden. Ouders moeten ervan uit kunnen gaan dat zij hun zoon of dochter veilig naar een sportclub kan brengen. Graag jullie (re)actie hierop.

Reactie van het Hoofdbestuur

De VOG-verklaringen van alle functionarissen binnen de afdeling en van alle werknemers worden door het Bonds bureau begeleid.

De VOG-verklaringen binnen de verenigingen worden daarentegen niet door de landelijke organisatie begeleid. Wij hebben in een verenigingsmailing de verenigingen geïnformeerd over het aanvragen van een VOG voor hun bestuursleden en/of trainers. Uiteraard is het Bonds bureau te allen tijde beschikbaar om hierbij assistentie te verlenen.

BIZ 25:

- Welke 2 afdelingen doen momenteel de proef met het digitale wedstrijdformulier en wat is het tijdschema voor eventuele landelijke invoering?

Reactie van het Hoofdbestuur

Een aantal individuele leden is met de techniek van het digitale wedstrijdformulier (DWF) aan het testen. In het najaar volgt nog een aangepaste lay-out. De planning op dit moment is dat wij vanaf het voorjaar het DWF willen introduceren en dat het digitale wedstrijdformulier dan gebruikt kan worden naast het gebruikelijke papieren wedstrijdformulier.

Mijn complimenten voor de durf die getoond wordt binnen het beleidsonderdeel sportparticipatie wat het betreft maken van duidelijke keuzes!

Reactie van het Hoofdbestuur

Bedankt voor de complimenten.

Blz 30:

Zijn er een criteria om in aanmerking te komen als vereniging voor een gesprek met de NTTB?

Reactie van het Hoofdbestuur

Verenigingen die in gesprek willen kunnen zich te allen tijde bij de landelijke organisatie melden. Hiervoor hebben we kort na de zomervakantie de verenigingen ook een speciale nieuwsbrief gestuurd. Hier is ook respons op gekomen. Het intakegesprek moet vervolgens uitwijzen welke ambitie en potentie aanwezig is om écht aan de slag te kunnen gaan.

Blz 36:

- Is er in de begroting 2020 rekening gehouden met het aannemen van eventueel een nieuwe medewerker voor de tak opleidingen als vervanger van de heer De Korte?

Reactie van het Hoofdbestuur

Ja, in de begroting is rekening gehouden met een vervanging / herstructurering bij opleidingen.

- Wanneer is er een definitief besluit inzake de toekomst van de federatie?

Reactie van het Hoofdbestuur

Tijdens de laatste ALV van de Federatie heeft de Tafeltennisbond een voorstel aan de Schermbond gedaan om de Federatie op te heffen en naar een samenwerkingsovereenkomst te gaan. Hierover

beraad het bestuur van de Schermbond zich nog. Op dit moment kunnen wij nog geen tijdstip en besluit aan u doorgeven.

Maurice Seijkens (functiezetel Marketing & Communicatie)

Vragen n.a.v. de stukken voor de bondsraad vergadering van 16 November 2019

MJBP 2020+

Goed stuk, doelen zijn duidelijk.

Waar ik wel mee zit is dat een groot deel van de uitvoering voor werving en behoud bij de verenigingen ligt en mijn ervaring is dat dit niet echt sustainable is.

Ik zou meer pleiten voor door de landelijke organisatie georganiseerde zaken waar de verenigingen ondersteunen. Je gaat dit niet redden met vrijwilligers, kijk alleen maar naar de arbeidsparticipatie. Mensen blijven werken tot 65+, je krijg geen vitale 50+er voor clinics laat staan nog jongere voor school activiteiten.

Reactie van het Hoofdbestuur

Die zorg delen wij ook. Het professionaliseren van de ondersteuning van de sport wordt in de toekomst dan ook belangrijker. We stimuleren verenigingen om serieus na te denken over de toekomst en welke rol bijvoorbeeld betaalde trainers hierin kunnen gaan spelen.

Daarnaast werken we ook steeds meer met ZZP-trainers. Een mooi voorbeeld hiervan zijn de OldStars tafeltennisprogramma's. De eerste 16-20 weken worden de trainingen verzorgd door een professional, waarbij de vereniging voorafgaand aan het traject het commitment heeft uitgesproken dat de vereniging daarna zelf voor een vervolg volgt.

Naar aanleiding van de enquête over werving, opvang en behoud bezoeken de bondsmedewerkers de verenigingen steeds vaker. In samenwerking tussen de bond en de vereniging wordt aan specifieke vraagstukken gewerkt waar een vereniging op dat moment behoefte aan heeft

Projectplannen

NAS

Dit duurt echt te lang, graag een plan van aanpak om dit binnen een jaar te realiseren i.p.v. de nu gestelde 2 jaar.

Reactie van het Hoofdbestuur

De NTTB heeft gekozen voor een aanpak waar met vrijwilligers wordt gewerkt. De NTTB heeft in haar achterban mensen met enorm veel kennis en kunde op dit gebied. Het afdwingen van strakke plannen is daarmee een lastig punt maar het kostenplaatje is, zeker in relatie tot de kwaliteit, zeer gunstig.

In verband met de vertraging hebben wij een traject opgestart om met een grote partij in de sportwereld een alternatieve route te verkennen. Dit ziet er positief uit, maar wij verwachten hiervan een veel grotere financiële belasting. Hiermee is in de conceptbegroting van 2020 geen rekening gehouden. Het HB zal alles in het werk stellen om in de loop van 2020 resultaten van dit project te laten zien.

Voortgangsrapportage Bedrijfstafeltennis 2019+ menukaart en toernooien per 23 september 2019

De focus bij Wedstrijdsport ligt in het najaar op het organiseren van de Internationale Toernooien Dit gaat over keuzes; In hoeverre maken wij onze sport hiermee groter?

Reactie van het Hoofdbestuur

Als wij terugkijken naar de twee recent georganiseerde internationale evenementen constateren wij veel betrokkenheid, aandacht en draagvlak voor het organiseren van dit soort evenementen. De hoeveelheid bezoekers, vrijwilligers en de unieke kans voor onze sporters om met velen deel te nemen aan internationale evenementen heeft naar onze mening een toegevoegde waarde voor onze sport. Ook de media-aandacht, waar vaak veel opmerkingen over zijn, is rondom deze evenementen toegenomen. Dat betreft de schrijvende pers, radio, TV (alleen bij de Masters) en de ruime aantallen reacties via social media dankzij livestream en livescoring. Wij gaan de inzet van onze vrijwilligers en

medewerkers zorgvuldig evalueren. Van velen, met name van degenen die actief waren bij de Dutch Open Para, hebben wij al het aanbod ontvangen dat zij bij een volgende editie graag weer mee willen helpen.

NK Bedrijfstafeltennis

Beoogd resultaat is positief; open deur zou ik bijna zeggen. Vraag is welk resultaat; in geld, in ledenwinst, reclame
Daarnaast wat is de doelgroep, leden of niet leden?

Reactie van het Hoofdbestuur

We werken momenteel, in samenwerking met Sportservice Zwolle, Tafeltennis Zwolle en het Landstede Sportcentrum, aan een projectplan. Komend jaar willen we tijdens de NK in Zwolle, op de zondag, een bedrijfstoernooi organiseren. De uitgangspunten hiervoor zijn:

- Minimaal kostendekkend;
- Voor leden en niet-leden (daglidmaatschap).
- De opzet van het toernooi: klasse-indeling, speelwijze, etc;
- Verbinding bedrijfsleven <-> vereniging op gang brengen.

PingPong Aanbod 2019+

Hier moet je de vereniging als doelgroep niet uit het oog verliezen.
Immers wie gaan dit uitvoeren?

Reactie van het Hoofdbestuur

Zoals in het plan beschreven wordt, is de eerste fase vooral onderzoekend en verkennend. Toch lijken enkele doelgroepen interessant om er op korte termijn mee aan de slag te gaan, bijvoorbeeld de studenten. De studenten zijn op dit moment in 8 studentenverenigingen in Nederland georganiseerd. Deze doelgroep is zeker voor verenigingen in studentensteden zeer kansrijk.

Stand van Zaken uitvoering Project Pingpongaanbod 2019+

Studenten (MBO)/HBO/VWO)

Bij doelgroep MBO beetje ongelijk en mager; voor HBO en WO organiseren we een toernooi maar bij het MBO gokken we op sportparticipatie en vrijwilligerswerk

Reactie van het Hoofdbestuur

Er is een organisatie die het NK MBO's, waaronder tafeltennis, organiseert (MBO Raad). Intentie is om het gesprek met hen aan te gaan en te onderzoeken hoe we voor deze doelgroep nóg relevanter kunnen worden.

G-Tafeltennis

Onderschat dit niet, begint bij een goede basis met professionele krachten. Dit pas je niet eenvoudig in bij een club. Down met Jonny was een leuk programma maar daar moeten we ons niet op verkrijgen.

Reactie van het Hoofdbestuur

De prestatiegerichte en recreatieve G-tafeltennissers vragen inderdaad een speciale aanpak. De prestatiegerichte sporters, klasse 11 van het paratafeltennis, hebben een plek in het internationale circuit. Voor de recreatieve en/of participatiespelers met een geestelijke beperking zijn er al heel wat initiatieven in het land, met als overkoepelend orgaan de Special Olympics. Deze initiatieven in kaart brengen en daarmee de potentie/omvang van de doelgroep bepalen, het aanbod mogelijk versterken en, indien mogelijk, verenigingen hieraan verbinden is het eerste doel. Binnen Team Paraspport bekijken we naar de mogelijkheden om deze te versterken met 1 of 2 vrijwilligers die bekend zijn met deze doelgroep en een start kunnen maken om aan de basis te werken.

Verslag van de financiële commissie

Mijn aandacht wordt getrokken door het volgende: "*onder controle lijken te zijn*", wat bedoeld de financiële commissie hiermee? Iets is onder controle of niet. Graag duidelijke stellingname

Reactie van het Hoofdbestuur

Dit is een vraag voor de Financiële Commissie. Met de verzending van deze beantwoording komt deze vraag onder aandacht van de Financiële Commissie en zij kunnen een antwoord voor de Bondsraadsvergadering voorbereiden.

Vanuit het Hoofdbestuur kunnen we aangeven dat de beheersing van de kosten tot het moment van opstellen van de financiële rapportage onder controle was. Vorig jaar is met name in het vierde kwartaal geld uitgegeven waarvoor de dekking ontbrak. Voor dit jaar zijn de genomen maatregelen naar ons oordeel afdoende.

Kosten topsport heren; weer dreigt hier een financiële strop. Om hoeveel geld gaat het? Is er overleg geweest tussen de budgethouder, penningmeester en financiële administratie toen deze verplichtingen zijn aangegaan en hoe werd het risico ingeschat dat het geld eventueel niet zou binnenkomen.

Reactie van het Hoofdbestuur

De sponsoring voor de stichting van de heren komt van twee Chinese bedrijven. De onderhandelingen met deze firma's lopen niet zoals we dat gewend zijn te doen en de afspraken zijn pas laat in het jaar geformaliseerd. Inmiddels zijn de handtekeningen gezet en de afspraken met de stichting gemaakt. Het bestuur ziet zich, ondanks beperkte risico's, als facilitator van tafeltennis en heeft daarin een afweging gemaakt.

Internetfraude

Graag zo'n belangrijk document niet als bijlage met andere zaken versturen.?
Het stuk kwam mij nu te laat onder ogen om nog adequaat op te reageren.
Graag een afschrift van zowel de gestelde vragen als antwoorden.

Reactie van het Hoofdbestuur

Uit het verslag van de FC:

"2. Internetfraude

Op 15 juli zijn de Bondsraadleden in een vertrouwelijk bericht op de hoogte gesteld van internetfraude dat een schadebedrag opleverde van € 15.000. Twee weken eerder heeft de Financiële Commissie daarover een gesprek gevoerd op het Bonds bureau. Daarbij kwamen maatregelen aan de orde als aanscherping proces spoedbetalingen, terugdringing van betalingen via een mailbericht en training over "awareness" aan het personeel. De processen zijn direct aangepast, de training is dit najaar gepland. Naar aanleiding van het bericht aan de Bondsraadleden is er één reactie binnen gekomen; de vragen daaruit zijn beantwoord."

Tussentijdse cijfers 2019

Dus eigenlijk hebben we weer een overschrijding (als we hoofd Opleidingen wel zouden vervangen).
Wat is het tussentijdse resultaat als de internet fraude er wordt uitgelaten?

Reactie van het Hoofdbestuur

Indien geen rekening wordt gehouden met de twee incidentele posten van het niet-ervullen van de vacature hoofd Opleidingen en de internetoplichting zou de prognose uitkomen op een resultaat van € 6.000 (positief).

Begroting 2020

Resultaat

Eventuele meevallers te re-alloceren aan Jeugdsport; graag uitleg is dit prestatie of breedte sport?

Reactie van het Hoofdbestuur

Dit is bestemd voor breedtesport (Sportparticipatie). Met de komst van een nieuw HB-lid Jeugdsport gaat ook hier meer focus naartoe.

Voorstel Herstructurering NTTB

Er zit een fout in de laatste datum; moet juni 2021 zijn i.p.v. 2020

Reactie van het Hoofdbestuur

Omdat het voorstel van de Taskforce niet door het Hoofdbestuur is geschreven, maar alleen in opdracht van de Taskforce is verspreid, gaan wij aan de leden van de Taskforce vragen of het een fout is en aangepast moet worden.

Het BB kent collegiale verantwoordelijkheid; dit is wel heel erg vaag omschreven

Reactie van het Hoofdbestuur

Wij leggen dit aan de leden van de Taskforce voor om dit beter te omschrijven en uit te werken.

Voor het BB geen passende vergoeding

Reactie van het Hoofdbestuur

Wij leggen dit aan de leden van de Taskforce voor om dit toe te lichten.

Regio's en Afdelingen; worden door elkaar gebruikt.

Er zal permanent aandacht moeten zijn om de verbinding tussenafdeling en Bonds bureau en Bondsbestuur te waarborgen; mis hier de regio's

Reactie van het Hoofdbestuur

Wij leggen dit aan de leden van de Taskforce voor om dit beter te omschrijven en uit te werken.

John Kossen en Ron Doevendans (Holland-Noord)

Bij agendapunt 4a, bijlage 4, Verkiezing Hoofdbestuursleden:

Is het niet nodig om bij de benoeming van Hoofdbestuursleden ook op te nemen dat er een Verklaring Omtrent Gedrag (VOG) moet komen voordat de kandidaat benoemd wordt. Het lijkt ons dat dit in ieder geval nodig is bij de penningmeester.

Reactie van het Hoofdbestuur

De VOG-verklaring is opgenomen in de procedure voor alle bestuursleden en medewerkers. Wij zullen dit in de toekomst toevoegen aan de communicatie.

Bij agendapunt 4b, bijlage 5, Benoeming hoofdbestuurslid:

1. Heeft Jan-Gerard zelf ook een link/ervaring cq affiniteit met tafeltennis en is dat van belang geweest bij het bepalen van de geschiktheid van de kandidaat?

Reactie van het Hoofdbestuur

De heer Wever heeft alleen recreatieve ervaring met de tafeltennissport. Een van de criteria die bij het bepalen van de geschiktheid van de kandidaat wordt meegewogen is affiniteit. De heer Wever heeft in de afgelopen periode aangetoond dat hij absoluut affiniteit heeft met de organisatie en met onze sport.

2. Hoe is het contact tot stand gekomen met deze kandidaat?

Reactie van het Hoofdbestuur

De heer Wever heeft gesolliciteerd op de vacature die wij o.a. bij NOC*NSF en Sport Knowhow hadden uitgezet.

3. Waren er nog meer kandidaten?

Reactie van het Hoofdbestuur

Eerder was ook contact gelegd met een andere kandidaat, maar deze heeft zich teruggetrokken in verband met andere werkzaamheden in het buitenland.

Bij agendapunt 5a, bijlage 6, MJB 2020+:

1. Er wordt aangegeven dat bij de sheet 'Wedstrijden' 'verkorten van speelduur wedstrijden' verwijderd is. Waarom is dat? Onze ervaring is dat er nog steeds diverse competitie spelers afhaken omdat ze de wedstrijden te lang vinden duren mede in verband met de dikwijls grote afstand vanaf een uitwedstrijd die na afloop nog afgelegd moet worden naar huis.

Reactie van het Hoofdbestuur

Het onderdeel 'verkorten speelduur van de wedstrijden' maakt onderdeel uit van een breder onderzoek naar het aanpassen van de competitie. Gelet hierop is dit separate onderdeel verwijderd;

verkorten van de speelduur heeft echter nog steeds onze aandacht. Wij zijn dan ook blij dat in steeds meer afdelingen verkorte alternatieven, met name voor de jongere jeugd, worden aangeboden.

2. Voorziet het beleidsplan ook in een visie en strategie hoe de publiciteit rond de tafeltennissport (nog) verder geïntensiveerd en op een hoger plan gebracht kan worden? Met name voor televisie en social media. En voor dat laatste zijn vooral jongeren nogal gevoelig.

Reactie van het Hoofdbestuur

TV

De bond heeft een contract met de NOS waarin wij een afspraak hebben over het aantal minuten zendtijd en de te ontvangen vergoeding voor de TV-rechten. Dit contract loopt van 2016 tot en met 2020 (1 oktober). De NOS is 100% gericht op topsport en heeft geen interesse in jeugd- of parasport. In de voorgaande jaren is het goed gelukt hieraan invulling te geven met in 2017 het NK, de thuisinterland Nederland-Turkije en de winst van Li Jie van de Top-16. In 2018 werd aandacht aan de NK besteed. In 2019 ging dat moeizamer. Vanwege een planningsfout aan NOS-zijde is het NK niet uitgezonden en uiteindelijk is, na veel afstemming, rondom de Masters een item gemaakt (3.07 op Studio Sport NOS met 616.000 kijkers).

De interesse voor tafeltennis vanuit de NOS is beperkt. Simpel gesteld: als er geen internationale medaille wordt gehaald is er weinig interesse. Wij moeten eigenlijk 'blij' zijn dat we nog een contract hebben. Veel sporten komen helemaal niet meer in beeld. In 2020 moet de publieke omroep verder bezuinigen en staat de zichtbaarheid van onze sport op de publieke zenders mogelijk nog meer onder druk. Alleen het behalen van topprestaties (lees: goud op EK of WK of een Olympische medaille) kan dat tij keren en we weten hoe moeilijk dat is.

De commerciële zenders vormen geen alternatief. Met enige regelmaat wordt het Bondsbureau benaderd voor TV-programma's waarin breedtesport (wél) een rol kan spelen. Al snel komt dan de aap uit de mouw: er moet voor het item betaald worden (denk aan enkele duizenden euro's voor 2 minuten zendtijd op een zaterdagmiddag).

Het zelf uitzenden van onze events op een livestream is een manier om op deze ontwikkeling in te spelen.

Social Media

De Tafeltennisbond is sinds lange tijd aanwezig op social media: Twitter (2009), Facebook (2012), YouTube (2013), Instagram (2014), LinkedIn (hernieuwd vanaf 2016), Podcast (2019). Social Media ontwikkelen zich en daarin gaat de bond mee, zoals te zien is aan de nieuwe media die erbij zijn gekomen. Op het Verenigingscongres bieden we daarom opnieuw de workshop Social Media aan.

3. Is er nog iets concreter te melden over de recruitment van nieuwe jeugd, maar ook het behouden van jeugd? Hoe kan de NTTB de verenigingen hierbij helpen?

Reactie van het Hoofdbestuur

Met de komst van een nieuw HB-lid Jeugdsport gaan we hier de komende periode zeker tijd en energie in steken en onze focus hier (deels) naar verleggen. Wel kunnen we melden dat op het gebied van 'Behoud' het nieuwe Table Stars Challenge programma is gelanceerd in mei. Sindsdien zijn er ca. 40 verenigingen die het programma inzetten om (nieuwe) jeugdleden middels kant-en-klare oefenstof, examenkaarten en spelvormen competitie-klaar te krijgen. Cijfers laten zien dat jeugdleden die competitie gaan spelen langer behouden blijven voor de sport. Ook worden in alle afdelingen Challenge Workshops gegeven voor trainers/begeleiders. In totaal hebben we dit jaar daarmee 96 deelnemers, verdeeld over 8 workshops, bereikt.

In het kader 'wat kan de NTTB voor de verenigingen betekenen op het gebied van WOB':

Alle verenigingen met 1 of meer jeugdleden hebben in de eerste week van november een speciale Werving, Opvang en Behoud monitor ontvangen (respons op 5 november: 65 verenigingen). De resultaten van deze monitor worden eind dit jaar geanalyseerd en gedeeld met het Hoofdbestuur.

Bij agendapunt 5b, bijlage 7, Activiteitenplannen afdelingen:

Het lijkt ons van belang om 'best cases' per afdeling beschikbaar te krijgen voor de andere afdelingen. Is dit mogelijk?

Reactie van het Hoofdbestuur

Dat is zeker mogelijk. Via het College van Voorzitters gebeurt dit deels al, maar nog niet structureel. Wij gaan dit agenderen voor de komende bijeenkomst en zorgen ervoor dat 'best cases' met de

afdelingen gedeeld worden. Ook via de maandinfo, nieuwsbrief en de website worden succesverhalen gedeeld.

Bij agendapunt 5c, bijlage 8, Update projectplannen:

1. Licht er niet teveel op het bordje van Marthijn van der Wal. Hij doet heel goed werk, maar bij zoveel tegelijk kan er misschien niet genoeg focus gelegd worden op wat echt urgent is.

Reactie van het Hoofdbestuur

Sportparticipatie is een van de speerpunten binnen ons beleid. De werkdruk van het personeel in het algemeen heeft de aandacht van het Hoofdbestuur.

2. Het bedrijfstafeltennis kan beter op lokaal niveau geïnitieerd worden. De belangstelling bij de bedrijven is er zeker. Het is alleen de kunst om de bedrijven te vinden. De ervaringen met het project 'De Beste Pingponger van Haarlem' waarbij ook separaat wordt gestreden om de titel 'Het Beste Pingpongbedrijf van Haarlem' is dat er heel veel interesse bij de bedrijven is. Bedrijven die beschikken over een tafeltennistafel voor het personeel doen bijna op zeker mee aan dit event. De organisatie heeft methoden gevonden om die bedrijven te vinden.

Reactie van het Hoofdbestuur

Wij hebben kennis van de genomen acties en zijn het eens met een lokale aanpak. Wij hopen dan ook dat meer verenigingen en initiatieven dit voorbeeld volgen.

3. Verenigingsontwikkeling 2019+: Lijkt ons een pittige, intensieve, maar ook nuttige activiteit. Hoeveel verenigingen doen hier maximaal aan mee? En kunnen verenigingen zich hiervoor nog aanmelden? Sleutelwoord ook hier weer is 'Best Practice' uitwisselen.

Reactie van het Hoofdbestuur

Op dit moment zitten we de eerste tranche. 13 verenigingen hebben een intakegesprek gehad, twee staan nog voor dit jaar op de planning. Op basis van de gesprekken, de potentie, ambitie, de veranderkracht en toekomstgerichte mindset worden verenigingen gekozen voor een ontwikkeltraject. De schatting is dat dit er ca. 10 zijn. De komende maanden wordt een Plan van Aanpak met de verenigingen opgesteld. Onderdeel daarvan is ook dat verenigingen hun opgedane kennis en knowhow beschikbaar stellen voor andere verenigingen. Elke ontwikkelvereniging wordt daarmee een 'voorbeeldvereniging'.

De cyclus van verenigingen selecteren (op basis van data en ontwikkelingen) en de verenigingen de kans geven zich hiervoor aan te melden herhaalt zich in 2020 (we steken in op mei/juni 2020). Wederom bezoeken we dan weer ca. 15 verenigingen voor een intakegesprek.

Los van de ontwikkeltrajecten geven verenigingen positieve feedback op de intakegesprekken. Al deze reacties op zich zijn al bijzonder waardevol.

Bij agendapunt 6a, bijlage 9, Verslag van de Financiële Commissie:

Het hele internetfraudeverhaal vinden wij nogal heftig. Hoe kan het bij de goedkeuring van de betaling (door de directie, dus dezelfde die zogenaamd de opdracht gaf per mail) de alarmbellen niet zijn afgegaan. Of is de goedkeuring niet door de directie gedaan? We nemen aan dat dit ook in de aanscherping van het proces is meegenomen. Verder is het toch vreemd dat het geld niet terug te halen is temeer omdat er staat dat kort na de betaling contact met de bank is geweest om het terug te draaien. Heeft dat met de betreffende bank te maken of zou dit voor elke bank gegolden hebben?

Reactie van het Hoofdbestuur

De NTTB kent vanwege de aard van haar werk, net als andere sportbonden, regelmatig spoedbetalingen naar het buitenland. Deze kennen ook bedragen van vergelijkbare omvang. De e-mailfraude zat optisch erg goed in elkaar. De betrokken medewerkers, waaronder de directie die één van de schakels in het proces was, waren door het tijdstip (2^e pinksterdag) niet in hun normale setting waardoor de fraude te laat naar voren is gekomen. Bij twee collega-sportbonden heeft een vergelijkbare poging plaatsgevonden die pas in het laatste stadium is verijdeld.

Het gegeven dat het een spoedbetaling naar een buitenlandse bank betreft heeft verhindert dat het geld kon worden teruggevorderd. Dit geldt voor iedere bank.

Bij agendapunt 6b, bijlage 10, Tarievenlijst:

Het Digitale Wedstrijdformulier Formulier (DWF) zit in een testfase. Is er een indicatie wanneer dit live gaat? Bij onze afdeling is de behoefte groot, want hiermee kunnen diverse foutjes voorkomen/afgevangen worden. Het valt ons overig op afgaand op de reacties over boetes bij ons in de afdeling dat er een verschil zit tussen de landelijke teams en de afdelingsteams qua flexibiliteit bij het omgaan hiermee. In de afdeling worden alle kleine foutjes afgestraft.

Reactie van het Hoofdbestuur

Wij zitten in de ontwikkeling en de testversie voldoet al aan vele wensen. Qua tijdsfad is het streven om bij de start van de voorjaarscompetitie het DWF als optie aan te bieden.

Bij agendapunt 6c, bijlage 11, Financiële stand van zaken t/m 2^e tertiaal 2019:

Wij missen hier de toelichting bij. Bijvoorbeeld: Wat valt er allemaal onder communicatie en wat is de uitleg bij het verschil tussen Forecast en begroting bij de inkomsten heren topsport.

Reactie van het Hoofdbestuur

De toelichting zenden wij u separaat toe.

Bij agendapunt 7b, bijlage 15, Voorstel herstructurering NTTB:

1. Voor ons is het nog moeilijk vast te stellen wat nu precies de bottlenecks zijn in de huidige structuur. Onder het hoofdje 'Waarom veranderen' vinden wij dit wat algemeen en summier weergegeven. Wellicht zijn daar nog andere stukken over, maar hebben wij die niet omdat we nieuw zijn in deze bondsraad.

Reactie van het Hoofdbestuur

Omdat het stuk van de Taskforce niet door het Hoofdbestuur is geschreven, maar alleen in opdracht van de Taskforce is verspreid, gaan wij aan de leden van de Taskforce vragen hierop te reageren.

2. Ten opzichte van de huidige mechanische, hiërarchische manier van organiseren wordt deze organische insteek best een behoorlijke verandering/uitdaging.

3. Worden de regiomanagers full time professionals?

Reactie van het Hoofdbestuur

Wij sturen deze vraag door aan de leden van de Taskforce.

4. Is er al een indicatie te geven wat de verwachting is met betrekking de kosten voor de nieuwe structuur?

Reactie van het Hoofdbestuur

Wij sturen deze vraag door aan de leden van de Taskforce.

5. Belangrijk wordt het om verenigingen te stimuleren om meer samen te werken in de regio's/afdelingen. Een vergelijkbare structuur is vast te vinden bij een andere organisatie, ook buiten de sportwereld. Een bekende partij is bijvoorbeeld 'Buurtzorg'. Wordt daar naar gekeken?

Reactie van het Hoofdbestuur

Dat lijkt ons een goede suggestie voor de brede uitwerking. Wij zullen dit als Hoofdbestuur zeker meenemen.

6. Is het tijdsfad ingegeven door de vergaderfrequentie van de bondsraad en zo ja, is daar wat meer snelheid in te brengen door het beleggen van een extra overleg over dit onderwerp?

Reactie van het Hoofdbestuur

Wij sturen deze vraag door aan de leden van de Taskforce. Het is altijd mogelijk dat de Bondsraad in een extra vergadering bijeenkomt.

Bij agendapunt 7c, bijlage 16, Voorstel procedure werving kandidaten voor functiezetels:

Waarom wordt dit punt ingebracht als we weten dat de structuur gaat veranderen en het de vraag is of deze functies in deze vorm terugkomen?

Reactie van het Hoofdbestuur

Voor zover wij het kunnen achterhalen is dit punt door andere leden van de Bondsraad op de agenda geplaatst. Wij vragen jullie dan ook dit in de vergadering nog een keer onder de aandacht te brengen. Vanuit het Hoofdbestuur kunnen wij nog onvoldoende inschatten hoe snel de bestuurlijke veranderingen zouden kunnen worden gerealiseerd.

Op dit moment heeft de Bondsraad 19 actieve leden van de maximaal mogelijke 24 leden. Voor het nemen van bepaalde besluiten is een 2/3 meerderheid nodig (minimaal 17 stemmen dus). Het lijkt ons dan ook zinvol om de vacante posities te bezetten.

Bondsraadsleden West

- Bij agendapunt 3: Besluitenlijst BRV d.d. 15 juni 2019 (ter goedkeuring), bijl. 2
 1. Het besluit bij Punt 5. Financiën, onder c. dekt de lading niet. Decharge is verleend onder voorwaarde dat de aanbevelingen van de accountant werden overgenomen en uitgevoerd. Dit is in de gehanteerde tekst niet terug te vinden. De thans gehanteerde omschrijving is bovendien zeer cryptisch en onbegrijpelijk. Wij verzoeken de tekst aan te passen.

Reactie van het Hoofdbestuur

Het Hoofdbestuur heeft de tekst aangepast.

2. In het algemeen is er na de actiepunten/besluiten geen verslag van de vergadering, zelfs niet op hoofdlijnen. Dit achten wij nog steeds een groot gemis. Wij vragen de BRV akkoord te gaan met een verslag op hoofdlijnen.

Reactie van het Hoofdbestuur

In de vorige vergadering is deze wijze van verslaglegging door de Bondsraad goedgekeurd.

- Bij agendapunt 4: Verkiezing Hoofdbestuursleden, onder a, bijl. 4
 1. De thans gepresenteerde "Procedure Benoeming Hoofdbestuursleden" is, naar de mening van de Bondsraadsleden van West, een werkwijze en geen procedure. Een procedure bevat een stapsgewijs traject dat door kandidaten dient te worden doorlopen. Daarvan is in de thans opgestelde procedure geen sprake. Een goed beschreven procedure is ook voor de kandidaat een handvat om zich voor te bereiden. Zoals het stuk nu voor ligt zal 'West' hiermee niet instemmen.

Reactie van het Hoofdbestuur

Het Hoofdbestuur neemt dit voor kennisgeving aan.

2. Bij het presenteren van een kandidaat is het gebruikelijk dat een aanbevelingsbrief ter begeleiding wordt meegezonden. Een dergelijke brief ontbreekt. Dit zou wel het plaatje compleet maken.

Reactie van het Hoofdbestuur

Het Hoofdbestuur is van mening dat de huidige procedure volledig is.

- Bij agendapunt 5: Beleidsplannen en projectplannen, onder b. Update projectplannen, bijl. 7 Noord is bezig met de verdere ontwikkeling van de "trainingsbeelden-app". Op zich vinden wij dat een prima initiatief. Wij vragen ons echter af of dit, omdat het hier over de ontwikkeling van onze sport gaat, niet een primaire taak is voor het Bondsbureau? Van deze app zou ook iedereen gebruik moeten kunnen maken.

Reactie van het Hoofdbestuur

Het Hoofdbestuur onderschrijft dat dit een taak van het HB is en daarom ondersteunen wij deze ontwikkeling ook financieel.

- Bij agendapunt 5: Beleidsplannen en projectplannen, onder c. Update projectplannen, bijl. 8

1. Wij constateren dat de projectplannen onder leiding van Marthijn van der Wal voldoen aan wat je van een voortgangsrapportage mag verwachten, om het beeld compleet te maken zouden we in het vervolg graag een financiële voortgang toegevoegd willen zien, evenals een prognose vwb tijd en geld.

Reactie van het Hoofdbestuur

De Financiële Commissie beschikt nu al over deze gegevens. Als het de wens is dat alle Bondsraadsleden op detailniveau de voortgang kunnen volgen kunnen wij dat beschikbaar stellen.

2. Het projectplan Bedrijfstafeltennis 2019+ Menukaart vermeldt een projectbegroting van €0,00. Als einddatum staat 12-2019 vermeld. Uit de toelichting op pag. 28 blijkt dat het project kennelijk doorloopt in 2020 en is een onoverzichtelijk verhaal geschreven over "Financieel 2020". Uit het gestelde onder 'Conclusies' blijkt onzekerheid over het wel of niet slagen van dit project. Is het dan nog zinvol om hiermee door te gaan, zeker ook omdat er geen inkomsten worden verwacht, maar kennelijk wel kosten worden gemaakt. Bovendien lijkt het erop dat dit project niet direct iets oplevert voor NTTB/haar verenigingen.

Reactie van het Hoofdbestuur

De betreffende memo gaat zowel over de Menukaart Bedrijfstafeltennis als over Toernooien Bedrijfstafeltennis en heeft een directe relatie met het Project PingPongbaas/Kantinebaas. Over de financiën in 2020 staat over beide Bedrijfstafeltennisprojecten dat geen uitgaven worden begroot. Alleen bij vraag uit de markt of van verenigingen wordt een aanbod gedaan, met als voorwaarde een positieve financiële uitkomst. Het project wordt afgerond, het product is beschikbaar als er vraag naar is.

3. Wij constateren tevens dat over het projectplan NAS en Bedrijfstafeltennis Toernooien 2019+ nauwelijks wordt gerapporteerd. Wat is daar de reden van?

Reactie van het Hoofdbestuur

Wij houden de leden van de Bondsraad op de hoogte en verwijzen tevens naar de reactie op de vragen van Maurice Seijkens.

4. Een zin als "Onderliggend memo met toelichting is beschikbaar" leidt niet bepaald tot inzicht. Dit kan echt niet. Het gaat om een voortgangsrapportage en daarin dient inzicht te worden gegeven over het verloop van een project, niet alleen in tijd, maar zeker ook financieel. Het nu gepresenteerde is uiterst summier.

Reactie van het Hoofdbestuur

Wij zullen in de toekomst erop letten de voortgangsrapportage nog duidelijker op te stellen. Wij begrijpen dat u de onderliggende informatie wilt ontvangen. De voortgangsrapportage biedt beperkte ruimte om inzicht te geven. Naast het 'stoplicht' en het bedrag zijn er nog twee regels voor toelichting beschikbaar. Dat is te weinig om een grote verandering in status toe te lichten, vandaar het onderliggende memo.

- Bij agendapunt 6: Financiën, onder b. Begroting 2020 (contributies en tarievenlijst), bijl. 10
 1. Onder subsidies wordt een project "Schuiftafeltennis" vermeld (blz. 37). Waarom is hier geen projectplan van?

Reactie van het Hoofdbestuur

Bij de ingediende aanvraag bij het Innovatiefonds van NOC*NSF volgen wij de door hen voorgeschreven procedure en formulieren. Afhankelijk van de toekenning ja/nee kunnen wij hiermee starten in 2020. Het is goed om te vermelden dat in deze aanvraag extra personele inzet is meegenomen, alsmede andere overheadkosten, onderzoekskosten en ontwikkelkosten. Tevens zijn er andere partijen bij betrokken zoals het Nationaal Ouderenfonds en de Johan Cruyff Foundation.

2. In de "Toelichting op de begroting" (blz. 38), onder Opleidingen "Bij opleidingen worden de kosten verlaagd, in lijn met de lagere aantallen van de aangeboden cursussen." Leidt een lager aanbod tot lagere kosten?

Reactie van het Hoofdbestuur

Ja.

3. Waarom wordt er gekort op kaderopleidingen? Het lijkt nu wel alsof opleidingen een verdienmodel moeten zijn. NTTB heeft geen commerciële doelstellingen en het zou zo moeten zijn dat verenigingen tegen kostprijs hun kader (al dan niet technisch) opleiden. Opleidingen zijn een middel, geen doel.

Reactie van het Hoofdbestuur

Het Hoofdbestuur heeft de prioritering bij sportparticipatie gezet en op diverse andere terreinen taakstellingen gegeven, zo ook bij opleidingen. De opleidingen zijn ook in de toekomst niet kostendekkend en zeker niet winstgevend. Dat was en is nooit het doel bij opleidingen geweest. Het is juist dat door de aanpassingen minder ondersteuning bij opleidingen komt.

4. Vorig jaar werden ook prognose- en realisatiecijfers van voorgaand jaar vermeld (blz. 39). Waarom ontbreken deze cijfers dit jaar? Nu kunnen cijfers onvoldoende vergeleken worden en kunnen bijzonderheden nauwelijks of niet opgemerkt worden.

Reactie van het Hoofdbestuur

Deze informatie is opgenomen in bijlage 10.

5. Onder Contributies en tarievenlijst (blz. 40) wordt vermeld dat een indexering heeft plaatsgevonden van 1,71%. Door het afrondingsverschil van 50 cent, geaccordeerd door de Bondsraad, komt het percentage verhoging Bondscontributie uit op 2,6%. Waarom wordt dit laatste percentage niet gecommuniceerd?

Reactie van het Hoofdbestuur

Omdat de indexering wordt toegepast op onafgeronde cijfers. Het communiceren van 2,6% kan tot verwarring leiden omdat dat percentage niet correspondeert met de prijsindexcijfers van het CBS.

6. Op jaarbasis gaat de competitietoeslag voor senioren én junioren met € 1 omhoog (blz. 40). Dit schijnt op het oog een evenredige verhoging. Procentueel ligt het echter anders. Voor senioren komt de verhoging, mede door de afronding, uit op 1,9%. Voor de jeugd is deze verhoging bijna 3%. Is hier nog sprake van evenredigheid?

Reactie van het Hoofdbestuur

Naar ons idee wel, omdat de indexering wordt toegepast op onafgeronde cijfers. Dit kan leiden tot fluctuaties in onderlinge prijsvergelijkingen. Vorig jaar (voor 2019) is de het bedrag van de competitietoeslag voor senioren met 50 cent omhoog gegaan, maar is deze ten opzichte van 2018 voor de jeugd gelijk gebleven. Over twee jaren bekeken is het procentuele verschil dus wel degelijk in verhouding.

7. De vraag die hierbij kan worden gesteld is of de stap van afronding op 50 cent niet te hoog is, zeker gelet op het procentuele verschil tussen senioren- en jeugd contributies?

Reactie van het Hoofdbestuur

Deze afronding is ingesteld n.a.v. een voorstel van de Bondsraad zelf, dus past het bestuur enige terughoudendheid met het ventileren van een mening hierover. Het Hoofdbestuur is er op dit moment niet van overtuigd dat een verschil van 50 cent per competitieronde een kernprobleem vormt.

8. Onder ABZ, Afdelingen: uitgaven: worden hierin ook de afdelingsondersteuners meegenomen en zo ja, is dat een juiste toerekening. Dat zijn personeelskosten en niet direct kosten van de afdeling zelf?

Reactie van het Hoofdbestuur

Deze post bevat inderdaad zowel het toegekende budget voor de acht afdelingen als de loonkosten voor afdelingsondersteuners.

9. Tarievenlijst (blz. 40). Een was/wordt kolom ontbreekt waardoor de verschillen niet zichtbaar zijn. Ook een toelichting/onderbouwing van wijzigingen ontbreekt.

Reactie van het Hoofdbestuur

Dat is correct, behalve bij de contributies waar de vergelijking met vorig jaar wel degelijk is gemaakt. De belangrijkste aanpassing daarbuiten betreft de kosten voor opleidingen en dit is kort in de

toelichting op de begroting benoemd. Wij volgen bij de presentatie dezelfde werkwijze als de afgelopen jaren. Mocht de Bondsraad aangeven een andere informatiebehoefte te hebben dan zal daar uiteraard rekening mee gehouden worden.

- Bij agendapunt 6: Financiën, onder c. Financiële stand van zaken t/m 2^e tertiaal 2019, bijl. 11
Een kolom met cijfers van het voorgaand jaar ontbreekt, Daardoor is een vergelijking niet mogelijk. Ook ontbreekt een toelichting op de grotere verschillen.

Reactie van het Hoofdbestuur

Ieder jaar staat op zich. Voor de sturing gedurende het jaar wordt alléén gekeken naar de door de Bondsraad vastgestelde begroting. Het vaststellen van de begroting is het moment om te bezien of de geplande kosten en opbrengsten realistisch en wenselijk zijn, waarbij de vergelijking met voorgaande jaren een hulpmiddel is.

- Bij agendapunt 7: Bestuurlijke zaken, onder c. Voorstel procedure werving kandidaten voor functiezetels, bijl. 16
Waarom nu nog functiezetels willen benoemen als we daar van af willen en hebben geconcludeerd dat het niet werkt?

Reactie van het Hoofdbestuur

Graag verwijzen wij naar de reactie op deze vraag van de Bondsraadsleden van Holland-Noord.