



NEDERLANDSE TAFELTENNISBOND

Bindend Advies

College van Arbiters

Enkelvoudige Kamer

Mr. G. Beelen

Zaaknummer: CvA 2019-001

Datum: 2 augustus 2019

In de zaak van:

Het bestuur van DTK '70,

eiser,

Vertegenwoordigd door mevrouw W. Duijnsveld, jeugdsecretaris, de heer N. van der Lee, hoofdtrainer, en de heer W. Peters, coach,

en

het Hoofdbestuur (HB) van de NTTB en Hoofd Jeugd Competitieleider (HJCL)

verweerder,

vertegenwoordigd door de heer W. van der Burgt en mevrouw J. Wijker-van de Ruit.

I. Het verloop van de procedure

Door de heer G. Woelders, de heer N. v.d. Lee en mevrouw W. Duijnsveld, in hun hoedanigheid van respectievelijk voorzitter, secretaris jeugdbestuur en hoofdtrainer van DTK '70 (nader aangeduid als eiser), is bij brief gedateerd 1 juli 2019, op 2 juli 2019 door het Bondsbureau ontvangen, een verzoek tot spoedarbitrage ingediend in een geschil dat eiser stelt te hebben met het Hoofdbestuur (verder te noemen HB) en de Hoofd Jeugd Competitie Leider (verder te noemen HJCL) van de NTTB. Het geschil gaat over de indeling van de landelijke jeugdteams en de daarbij toegepaste ELO-teamratingscore.

Vanwege het ontbreken van een deugdelijke en nadere motivering van het spoedeisende belang is eiser door het College van Arbiters (verder te noemen het College) in de gelegenheid gesteld alsnog dit belang verder te adstrueren. Hieraan is met spoed en naar tevredenheid van het College voldaan door eiser. Op voet van artikel 38 lid 3 Arbitragereglement is vervolgens het verzoek om spoedarbitrage op grond van voldoende spoedeisend belang van eiser toegewezen.

Partijen zijn vervolgens op de hoogte gesteld van dit besluit. Beide partijen hebben desgevraagd verklaard te hechten aan de mogelijkheid ter zitting te verschijnen en hun standpunten nader toe te lichten en in te stemmen met een behandeling van het geschil door de Enkelvoudige Kamer. Het geschil is hiermee vervolgens voor berechting verwezen naar de Enkelvoudige Kamer van het College, waarna door het College, in afstemming met partijen, is bepaald dat de zitting op donderdag 25 juli in Nieuwegein zou worden gehouden.

In de periode van opstart van de spoedprocedure werd het College voor het eerst geconfronteerd met het bestaan van een bezwaarschrift met dezelfde inhoud als het geschil dat door eiser was ingediend op 26 juni 2019 bij het HB.

Het HB had dat bezwaarschrift intussen al behandeld en afgewezen op 7 juli 2019, dus 5 dagen na indiening van het verzoek tot arbitrage. Feitelijk zou dat moeten leiden tot het niet-ontvankelijk verklaren van het verzoek tot arbitrage. Om proceseconomische- en praktische redenen is daarvan afgezien, mede gelet op de bestaande tijdsdruk, en is besloten tot voeging van het geschil.

Op 17 juli 2019 heeft het College de heer I. Heller benaderd met het verzoek om als getuige-deskundige te verschijnen en in die kwaliteit zijn expertise te delen. De heer Heller is voorzitter van de Reglementencommissie NTTB en medebeheerder/bewaker van het binnen de NTTB toegepaste ELO-Ratingsysteem. De ELO-rating is, kort samengevat, het sterktegetal van een speler of speelster op basis van zijn of haar geleverde prestaties in het verleden. Dat getal wordt direct bijgewerkt bij nieuwe resultaten. Competitieresultaten volautomatisch, toernooiresultaten direct na ontvangst. Eens per week worden nieuwe ratings gepubliceerd.

Na instemming met het verzoek is de heer Heller als getuige-deskundige benoemd door het College, conform het bepaalde in artikel 33 lid 1 van het Arbitragereglement (AR).

Namens het Hoofdbestuur van de NTTB (nader aangeduid als verweerder) hebben de heer W. van der Burgt en mevrouw J. Wijker-van de Ruit, respectievelijk lid HB en HJCL, bij e-mailbericht van 21 juli 2019 in een reactie op het toegestane verzoek om spoedeisende behandeling een verweerschrift ingediend.

II. Standpunten van partijen

Eiser stelt (kort samengevat) dat verweerder in het verzoekschrift d.d. 1 juli 2019 onzorgvuldig, onredelijk en daarmee nadelig ten opzichte van eiser heeft gehandeld bij de indeling van de landelijke jeugdteams van de NTTB voor de competitie van het seizoen 2019/2020. Hierdoor is het 1^e jeugdteam van DTK'70 niet opgenomen in één van de 2 poules op Landelijk A-niveau doch op Landelijk B-niveau.

Deze indeling is gebaseerd op de gegevens in het ELO–Ratingsysteem, waarbij de HJCL deze verder uitwerkt op basis van de ratings van de opgegeven spelers en zo komt tot een teamrating.

Eiser is van mening dat transparantie heeft ontbroken over de inhoud en toepassing van de zogenaamde aftrekregeling. De teamrating, zo stelt eiser, is mede gebaseerd op een aftrek van punten voor jeugdspelers die ook wedstrijden hebben gespeeld in de seniorencompetitie in het voorjaar 2019. De spelers die 10 of meer wedstrijden hebben gespeeld in de seniorencompetitie krijgen 10 punten aftrek per gespeelde wedstrijd en wel tot een maximum van 100 punten per speler. Deze aftrekregeling is gepubliceerd in het Competitiebulletin nr. 1 seizoen 2019/2020 d.d. 24 juni 2019. Deze regeling was eiser, noch qua inhoud noch qua verwerking van punten, bekend voorafgaand aan de competitie 2018/19, waarvan wel de resultaten zijn doorberekend en doorwerking hebben voor de indeling van het komende seizoen. Eiser vindt dat deze regeling niet transparant en kenbaar was tot het moment van publicatie op 24 juni 2019.

Eiser is het tevens niet eens met verweerder ter zake de gebruikte datum van vaststelling van de teamrating van de opgegeven spelers en de juistheid van de daarbij gehanteerde gegevens. Eiser is van mening dat deze datum en gegevens moeten zijn gefixeerd op 24 mei 2019 en niet op 25 mei 2019.

Er is volgens eiser door verweerder ook geen rekening gehouden met de (competitie)resultaten seizoen 2018/2019 van het 1^e jeugdteam van DTK '70.

Volgens eiser zijn de resultaten van de Noordelijke Afdelingskampioenschappen (NAK) op 25 mei 2019, waaraan ook spelers van DTK '70 hebben meegedaan, meegeteld bij de uiteindelijke vaststelling van de teamrating die gehanteerd is door de HJCL. Eiser vindt dat deze niet meegeteld hadden mogen worden, gelet op zijn standpunt dat 24 mei 2019 uitgangspunt zou moeten zijn voor de vaststelling van de teamscore.

Eiser verzoekt verweerder te gebieden de competitie-indeling Landelijke jeugd over te doen, de regels over aftrek van punten te schrappen en zo eerlijk mogelijk om te gaan met de belangen van alle jeugdleden.

Eiser heeft zich over de proceskosten niet uitgelaten.

Verweerder heeft zich (kort samengevat), evenals na de behandeling van het door eiser in een eerder stadium ingediend bezwaarschrift bij het HB ter zake hetzelfde geschil, op het standpunt gesteld dat het door de HJCL, mevrouw Wijker-van de Ruit, genomen besluit over de indeling van het 1^e jeugdteam van DTK '70 juist is. Terecht is dat jeugdteam geen plaats toegekend in Landelijk A voor de najaarscompetitie 2019.

Verder verwijst verweerder naar het tot stand komen van de gemiddelde teamrating van de opgegeven spelers. Daarbij is een correctie toegepast voor de jeugdspelers die ook al uitkomen in de seniorencompetitie.

De strekking van die regeling is niet zonder reden omdat het wel meetellen van de resultaten van die spelers een onzuiver beeld oplevert ten opzichte van de overige spelers die, gelet op hun leeftijd, nog niet mogen deelnemen aan de seniorencompetitie.

Die correctie is niet nieuw en is in 2017 en 2018 al toegepast. In het Competitiebulletin nr. 1 d.d. 24 juni 2018 staat daaromtrent vermeld: "daar waar jeugdspelers ook in de seniorencompetitie hebben gespeeld is een correctie toegepast".

Verweerder blijft onverkort van mening dat ook bij het niet toepassen van de correctie het 1^e jeugdteam van DTK '70 niet in aanmerking zou zijn gekomen voor een plaats in Landelijk A.

Over de datum van vaststelling kan naar de mening van verweerder geen onduidelijkheid bestaan. De HJCL heeft de datum van 25 mei 2019 gehanteerd maar volgens haar maakt dat geen verschil met 24 mei 2019 omdat de rating dezelfde zou zijn.

Bovendien geeft verweerder aan dat de resultaten van de NAK d.d. 25 mei 2019 niet zijn meegenomen bij de vaststelling van de ELO-rating teamscore.

Verweerder heeft zich over de proceskosten niet uitgelaten.

De Enkelvoudige Kamer van het College heeft, met inachtneming van de geproduceerde documenten en hetgeen ter zitting is ingebracht, zich over de zaak beraden en daarover als volgt overwogen.

III. Overwegingen vooraf

1. Vooraf merkt het College het volgende op. Op grond van de omstandigheden die in dit geschil spelen, is het geschil vanwege het spoedeisende karakter verwezen naar de Enkelvoudige Kamer. Dit houdt in dat slechts ruimte is geweest voor een enigszins marginale toetsing van alle feiten en rechtsvragen en van de beslissingen die daarop behoren te worden genomen.

2. Desalniettemin zal het College niet volstaan met een zo kort mogelijk gemotiveerd advies, maar in het belang van partijen zijn beslissing door middel van de navolgende overwegingen nader uitleggen.

IV. Overwegingen over de feiten

3. De uiteindelijke vaststelling van de hoogte van de ELO-teamscore van het 1^e jeugdteam van DTK '70 is niet onbetwist.

Daarnaast staat niet met zekerheid vast welke datum als uitgangspunt gehanteerd zou moeten worden bij de vaststelling van de hoogte van de ELO-teamscore. Partijen verschillen daarover van mening.

Verskil van mening bestaat over de beantwoording van de vraag of de resultaten van de NAK op 25 mei 2019 al dan niet zijn meegeteld in de door de HJCL gehanteerde teamscore van het 1^e jeugdteam van DTK '70.

Eveneens onduidelijk is of bij het wel - dan wel niet toepassen van de zogenaamde aftrekregeling plaatsing voor DTK '70 mogelijk zou zijn.

Op zich bieden de resultaten van een voorgaande competitie geen zekerheid of garantie voor de gewenste plaatsing bij de indeling voor het daaropvolgende seizoen.

V. Overwegingen over het recht/reglementen

4. Allereerst is het College van oordeel dat in verband met het spoedeisend karakter van het geschil de ingebrachte argumenten van beide partijen begrensd moeten worden tot de landelijke indeling voor de najaarscompetitie jeugd 2019, de daarbij toegepaste berekeningssystematiek en de gehanteerde datum voor de uiteindelijke vaststelling van de ELO-teamscore. Deze begrenzing is bij aanvang van de zitting door het College bij de toelichting aangegeven en partijen hebben daar geen bezwaar tegen gemaakt.

5. Die begrenzing is noodzakelijk gebleken omdat ook in de eerste termijn van de zitting andere- en aanvullende argumenten werden ingebracht door eiser o.a. op het gebied van bestuurlijk handelen, inkrimping van het aantal landelijke jeugdteams en toepassing van statutaire bepalingen. Dit in afwijking van het ingediende verzoekschrift d.d. 1 juli 2019. Echter, die argumenten hoe zinnig deze wellicht ook zouden kunnen zijn, verdienen nadere bespreking binnen een ander forum en vallen buiten de scope van het spoedgeding.

6. De rechtsvraag waarvoor het College zich geplaatst ziet is de vraag of verweerder onredelijk en onzorgvuldig handelt door het verzoek van eiser, met betrekking tot herziening van de indeling jeugdteams Landelijk A en daarmee alsnog plaatsing van DTK '70 mogelijk te maken, af te wijzen.

7. Het College is met verweerder van mening dat voor de indeling van de competitie de sterkte van de aangeboden teams bepalend dient te zijn. Het College verwijst hiervoor naar het verwoorde in artikel 47 lid 1 van het Competitiereglement (CR). Deze sterkte wordt bepaald op basis van het ELO-Ratingsysteem en de daarvan afgeleide teamrating.

8. Dat betekent dat het door eiser ingebrachte argument van het rekening houden met de resultaten voor de voorgaande competitie niet als steekhoudend moet worden aangemerkt en moet worden afgewezen.

9. Het College stelt uit de onderliggende stukken vast dat eiser en verweerder tot verschillende berekeningen van de teamscore van het opgegeven 1^e jeugdteam van DTK '70 zijn gekomen. Daarbij zijn die berekeningen van verweerder uitgegaan van de toepassing van de aftrekgeregeling zoals vastgelegd in het Competitiebulletin nr. 1 d.d. 24 juni 2019. Verweerder komt daarbij tot een teamscore van **1338** gebaseerd op de situatie op **25 mei 2019**.

In het verzoekschrift d.d. 1 juli 2019 komt eiser tot een score van 1429 gebaseerd op de situatie van **24 mei 2019**. Deze laatste score is door eiser verbeterd bij de inbreng in 1^e termijn van de zitting tot **1445** omdat een verkeerde berekening was opgemaakt. Dat laatste getal is ook berekend zonder de aftrekgeregeling toe te passen.

10. De getuige-deskundige heeft tijdens de zitting verklaard dat het voor hem mogelijk is alle berekeningen nog eens tegen het licht te houden en deze te vergelijken met in acht nemen van de peildata 24 - en 25 mei 2019 en met of zonder toepassing van de aftrekgeregeling. Het College heeft tijdens de zitting de getuige-deskundige gevraagd dat overzicht te maken en deze voorafgaand aan toezending naar het College af te stemmen met de HJCL teneinde het juiste beeld en haar instemming daarover te verkrijgen. Dat laatste is alsnog gebeurd op 29 juli 2019 (voor het overzicht: zie bijlage 1 bij dit advies).

11. Uit de onder punt 9 weergegeven opsomming blijkt dat eiser en verweerder van mening verschillen over de peildatum waarop de teamscores moeten worden berekend. Het gaat daarbij om 24 mei of 25 mei 2019. Voor 25 mei 2019 geldt overigens dat deze gegevens dezelfde zijn als die van maandag 27 mei 2019 omdat het gebruikelijk is de wekelijkse berekening van de ELO-ratings op elke maandag te publiceren.

12. Het College is het met eiser eens dat de datum van 24 mei 2019 bepalend moet zijn in dezen.

Het College leidt dit af uit het gestelde in Competitiebulletin nr.1 seizoen 2018/19 d.d. 29 juni 2018 en de e-mail van de HJCL d.d. 25 juni 2019. In die e-mail van de HJCL staat vermeld: "De ELO-rating die gehanteerd is is die van de sluitingsdatum van inschrijving voor de competitie". De HJCL voegt daaraan toe: "In dit geval die van **24 mei jl.**".

In het Competitiebulletin nr.1 seizoen 2018/19 staat daaromtrent: "Er is ingedeeld op basis van de teamrating van de opgegeven teams, op basis van ELO op het moment van sluiting van de inschrijving.

In Competitiebulletin nr.27 seizoen 2018/19 d.d. 25 april 2019 tenslotte staat expliciet vermeld dat 24 mei 2019 de sluitingsdatum is voor inschrijving van de landelijke jeugdteams.

Bovenstaande betekent dat voor de berekening van de teamscores van de landelijke jeugdteams moet worden uitgegaan van **24 mei 2019**.

13. De vaststelling van de datum 24 mei 2019 is ook relevant in relatie tot de NAK die op zaterdag 25 mei 2019 zijn gehouden. Eiser en verweerder verschillen in 1^e aanleg van mening over het wel of niet meegeteld hebben van de resultaten van de NAK. Verweerder heeft uiteindelijk moeten toegeven dat de resultaten van de NAK van 25 mei 2019 wel waren opgenomen in de ELO-ratings waarmee de teamratings zijn berekend, terwijl dit niet had mogen gebeuren. Dit omdat de ELO-ratings van 24 mei 2019 bepalend dienen te zijn.

14. Op grond van de in het overzicht gepubliceerde gegevens blijkt dat het 1^e jeugdteam van DTK '70 op 24 mei 2019 met toepassing van de aftrek/correctie van 75 op een teamscore van 1370 uitkomt. Zonder aftrek bedraagt de teamscore 1445. Die aftrek van 75 wordt veroorzaakt door 3 jeugdspelers die elk maximaal 100 punten aftrek hebben gekregen voor de door hen gespeelde wedstrijden in de seniorencompetitie. Voor de gemiddelde teamscore van het uit 4 spelers bestaande en opgegeven team is dat een aftrek van $300:4 = 75$ (zie eveneens bijlage 1).

15. De teamscore van 1370 betekent dat DTK '70 in de landelijke ranglijst van jeugdteams op de 12^e plaats uitkomt en dus recht heeft op plaatsing in één van de 2 poules van zes in Landelijk A. Dit zou dan ten koste moeten gaan van het al tot Landelijk A toegelaten 1^e jeugdteam van Hilversum dat een teamscore heeft van 1362. Indien de aftrek/correctie niet zou zijn toegepast komt het 1^e jeugdteam DTK '70 zelfs in die ranglijst uit op plaats 9.

16. Eiser heeft het verzoek gedaan de indeling van de landelijke jeugdteams opnieuw te laten opmaken en de regels over aftrek te schrappen. Het College acht dit, in dit stadium en gelet op alle mogelijk consequenties voor andere verenigingen, niet opportuun. Verder is het College van oordeel dat het 1^e jeugdteam van Hilversum in dit late stadium en uit sportbelevingoverwegingen niet de negatieve effecten van de herberekening van de teamrating van het 1^e jeugdteam van DTK '70 mag ondervinden. Het College voelt zich daarin gesteund door de positieve reactie van de HJCL die desgevraagd achteraf heeft verklaard dat Hilversum niet de dupe mag worden.

17. Gelet op de overweging onder punt 15 en het resultaat daarvan ten gunste van DTK '70 acht het College het niet meer zinvol verder in te gaan op het door eiser opgeworpen verwijt van gebrek aan transparantie over de toepassing van de aftrekregeling en de daarover ontbrekende kennis van eiser. Het College doet wel de aanbeveling aan verweerder in de toekomst bij dergelijke regelingen de inhoud en gevolgen duidelijker te expliciteren.

18. Alles overwegende komt het College tot het advies dat het verzoek van eiser grotendeels moet worden toegewezen. Verweerder heeft in die zin niet zorgvuldig genoeg en daarmee onredelijk gehandeld. Echter, voor het opnieuw moeten indelen van de Landelijke A-poules en het schrappen van de aftrekregels ziet het College daarentegen geen gronden.

19. Tot slot overweegt het College dat eiser ten aanzien van de proceskosten als de grotendeels in het gelijk gestelde partij dient te worden beschouwd. Verweerder zal dan ook met de kosten van deze procedure worden belast.

Alles overwegende leidt dit tot het volgende advies.

Het College van Arbiters van de Nederlandse Tafeltennisbond,
Bestaande uit mr. G. Beelen (waarnemend voorzitter);

Gezien de stukken, met inachtneming van de toepasselijke wetgeving en reglementering,
oordelend naar recht en billijkheid;

BESLUIT:

1. Het verzoek van het bestuur DTK '70 grotendeels toe te wijzen;
2. Het verzoek tot het opnieuw laten opmaken van de indeling Landelijke jeugd en het schrappen van de aftrekgeregels af te wijzen;
3. De Nederlandse Tafeltennisbond te gebieden het door het bestuur DTK '70 betaalde voorschot arbitragerecht, groot € 220 terug te storten;
4. De HJCL te gebieden het 1^e jeugdteam van DTK '70 alsnog op te nemen in één van beide poules Landelijk A;
5. Te verklaren dat deze beslissingen voor alle partijen bindend zijn en onverwijld moeten worden uitgevoerd.

Dit advies wordt geacht te zijn opgemaakt te Nieuwegein op 1 augustus 2019.

BIJLAGE 1

Eerste 12 teams bij verschillende berekeningen

Huidige indeling		Indien					
TR 27-5 met aftrek	Rating	TR 27-5 zonder aftrek	Rating	TR 24-5 met aftrek	Rating	TR 24-5 zonder aftrek	Rating
1 SKF 1	1478	Hercules 1	1547	SKF 1	1478	Hercules 1	1547
2 Never Despair 1	1478	SKF 1	1542	Never Despair 1	1478	SKF 1	1542
3 Hercules 1	1460	Swift D 1	1511	Hercules 1	1460	Swift D 1	1511
4 Rega 1	1442	Never Despair 1	1503	Rega 1	1442	Never Despair 1	1503
5 Taveba 1	1440	Rega 1	1502	Taveba 1	1440	Rega 1	1502
6 Swift D 1	1436	Taveba 1	1478	Swift D 1	1436	Taveba 1	1478
7 VTV 1	1424	Smash 70 1	1455	VTV 1	1424	Smash 70 1	1455
8 Smash 70 1	1422	VTV 1	1449	Smash 70 1	1422	VTV 1	1449
9 Hutaf 1	1407	Hutaf 1	1439	Hutaf 1	1407	DTK 1	1445
10 Scylla 1	1376	TOGB 1	1427	TOGB 1	1399	Hutaf 1	1439
11 TOGB 1	1369	Argus 1	1423	Scylla 1	1376	TOGB 1	1427
12 Hilversum 1	1362	Scylla 1	1378	DTK 1	1370	Scylla 1	1378
13 SVE 1	1357	SVE 1	1423	Hilversum 1	1362	Argus 1	1423
14 Argus 1	1348	DTK 1	1413	SVE 1	1357	SVE 1	1423
15 DTK 1	1338	Hercules 2	1391	Argus 1	1348	Hercules 2	1391
16 Hercules 2	1294	Hilversum 1	1387	Hercules 2	1294	Hilversum 1	1387

Teamrating met en zonder aftrek

	Team	voorj.19	TR met aftrek	Klasse met aftrek	TR zonder aftrek	Klasse zonder aftrek	TR met aftrek	TR zonder aftrek
			27 mei 2019	27 mei 2019	27 mei 2019	27 mei 2019	24 mei 2019	24 mei 2019
	Land.A							
1	Hercules 1	kamp A	1460	A	1547	A		
2	SKF 1		1478	A	1542	A		
3	Swift D 1		1432	A	1507	A		
4	Never Despair 1		1478	A	1503	A		
5	Rega 1		1442	A	1502	A		
6	Taveba 1		1440	A	1478	A		
7	Smash 70 1		1421	A	1454	A		
8	VTV 1		1424	A	1449	A		
9	Hutaf 1	kamp A	1407	A	1439	A		
10	TOGB 1		1369	A	1429	A		
11	Argus 1		1348	B	1423	A		
12	Scylla 1	kamp B	1378	A	1380	A		
	Land.B							
1	SVE 1		1356	B	1422	B		
2	DTK 70 1		1338	B	1413	B	1361	1445
3	Hercules 2		1294	B	1391	B		
4	Hilversum 1		1362	A	1387	B		

5	Taverzo 1		1241	B	1297	B		
6	Hutaf 2		1242	B	1292	B		
7	Dokkum 1		1223	B	1289	B	1217	1283
8	Taveba 2		1269	B	1269	B		
9	Hilversum 2		1228	B	1253	B		
10	SVE 2		1246	B	1253	B		
11	Bit nl 1		1251	B	1251	B		
12	GTTC 1		1201	B	1201	B	1173	1173
13	Tanaka 1		1163	B	1195	B		
14	Gorkum 1	kamp C	1144	B	1165	B		
15	Tempo Team 1	kamp C	1159	B	1159	B		
16	Taverbo 1	kamp C	1142	B	1142	B		

