

Bondsraadsvergadering 17 november 2018
Bijlage 1 – agendapunt 2

MEDEDELINGEN EN BEANTWOORDING ONTVANGEN VRAGEN

Bijlage 3 – agendapunt 3b: de actiepuntenlijst is voorzien van einddata per actie. Deze aangepaste actiepuntenlijst is in de nazending opgenomen.

Bijlage 4a – agendapunt 4a: een overzicht van aanpassingen in het MJPB 2018+ ten opzichte van het MJPB 2019+.

Bijlage 7 – agendapunt 5b – Verslag van de Financiële Commissie: in de 2^e zin van het verslag FC wordt het jaartal 2017 vermeld. Dit moet zijn: 2018.

Bijlage 8.1 – agendapunt 5b: toegevoegd is de Contributie- en tarievenlijst 2019.

Bijlage 14.1 – agendapunt 6b.iv: een aangepaste versie van de wijzigingen van het Reglement van Orde van de Bondsraad.

BEANTWOORDING SCHRIFTELIJK GESTELDE VRAGEN BONDSRAADSLEDEN AFDELING GELRE

Reactie op de notulen:

We realiseren ons dat we te laat zijn met het geven van een reactie op de notulen, maar hopen toch dat onze reactie meegenomen kan worden.

Punt 3: Notulen van de BRV :

b: voortgang actielijst

Toegezegd wordt dat er een einddatum per actiepunt wordt opgenomen. Bij de actiepuntenlijst ontbreekt de einddatum.

Reactie van het Hoofdbestuur: Dit klopt. In deze nazending treft u de aangepaste actiepuntenlijst aan.

Punt 8: Advies verbeteragenda Bestuurlijke besluitvormend>

1. Afschaffen functiezetels. De BRV gaat akkoord met het voorstel om dit verder uit te werken. Wij stellen voor, om verwarring te voorkomen dit te veranderen in het voorstel, in “al dan niet, afschaffen van de functiezetels”.

Reactie van het Hoofdbestuur: Het Hoofdbestuur kan zich vinden in de gevraagde aanpassing.

Agenda: Punt 4b:

Is ons inziens niet alleen ter informatie maar ter besluitvorming, zie voorstel blz 21

Reactie van het Hoofdbestuur: De besluitvorming hierover staat bij agendapunt 5c op de agenda van de Bondsraad. Wij gaan ervan uit dat de Bondsraad geen besluit wil nemen over de inhoud van de afdelingsplannen, vandaar dat het bij punt 4b ter informatie is opgenomen.

Pagina 29: Agendapunt 6. Advies aan het HB van het projectplan.

De tekst eindigt met ‘Het is echter belangrijk’. Wij hebben de indruk dat hier tekst is weggefallen. Klopt dit, zo ja graag de volledige tekst zodat wij een juiste beslissing kunnen nemen.

Reactie van het Hoofdbestuur: Abusievelijk is het laatste deel van de zin weggefallen. De gehele zin luidt: “Het is echter belangrijk alle lagen in de huidige organisatie hierin mee te nemen.”

Maar ons probleem is toch ook een beetje dat het AcUB met adviezen komt die nog niet uitgewerkt zijn in de projectplannen. M.a.w. de projectplannen lijken nog niet volledig uitgewerkt, en toch wordt bij agendapunt 5e het verzoek gedaan om gelden ter beschikking te stellen. Enige verdere toelichting op dit verzoek is derhalve gewenst.

Reactie van het Hoofdbestuur: De projectplannen kennen een duidelijke beschrijving, doelstelling en fasering. Uiteraard geven wij graag een verdere toelichting. Kunt u ons van concrete vragen hierover voorzien?

In bijlage 7, Pagina 36: bij punt 2 Begroting 2019 eindigt de 2^e alinea met tekst dat er een negatief saldo van circa € 45.000,- wordt voorzien, in de begroting in bijlage 8 op pagina 38 staat echter een bedrag van € 55.000,-. Welk bedrag is nu juist? Heeft de financiële commissie een eerdere versie van de projectplannen beoordeeld? (de financiële commissie spreekt immers ook van het project "Verenigingsondersteuning" i.p.v. "Verenigingsontwikkeling". (in bijlage 7 is per abuis ook 10 oktober 2017 genoemd i.p.v. 10 oktober 2018)

Reactie van het Hoofdbestuur: De twee projecten samen tellen op tot € 55.000. Dat is dan ook het juiste bedrag. Daar waar per abuis is gesproken over € 45.000 is dat een omissie onzerzijds.

Tevens de vraag of wij elk jaar een verzoek kunnen verwachten om eenmalig gebruik te mogen maken van de algemene reserves. Vorig jaar werd dit verzoek ook al gedaan en werd toegezegd dat het eenmalig zou zijn. En nu komt de vraag weer. Graag uitleg hierover.

Reactie van het Hoofdbestuur: Afgelopen jaar had het Hoofdbestuur de Bondsraad gevraagd om eenmalig extra middelen beschikbaar te stellen om de speciale activiteiten in de afdelingen te ondersteunen. De eenmaligheid betrof dat bestedingsdoel. Het Hoofdbestuur is ervan overtuigd (en wordt daarin gesteund door de opmerkingen van de Financiële Commissie) dat de relatief hoge reserves beter in de sport geïnvesteerd kunnen worden dan op de bank te blijven. In dit geval vragen wij een groot deel van het extra budget voor de ontwikkeling van onze verenigingen. Het financieren van projecten vanuit het vermogen mag naar ons idee geen automatisme of gewoonte worden. Daarom wordt een zorgvuldig verzoek, apart van de reguliere begroting, aan de Bondsraad voorgelegd.

Pagina 55: wijzigingen reglement van orde van de bondsraad.

Wij vinden het een prima idee om een besluitenlijst op te stellen i.p.v. uitgebreide notulen. Tevens akkoord met het maken van geluidsopnamen. Waar wij moeite mee hebben is het feit dat in de tekst bij artikel 5 staat dat deelnemers aan de beraadslagingen kunnen verzoeken (delen van) deze geluidsopname te kunnen beluisteren. Wij begrijpen hieruit dat de bondsraadsleden die niet aanwezig zijn geweest hier dus geen gebruik van kunnen maken. Wij stellen voor om de geluidsopnamen, net als de uitgebreide notulen voorheen, openbaar te maken. De vergaderingen van de bondsraad zijn tenslotte openbaar.

Reactie van het Hoofdbestuur: Het Hoofdbestuur vindt dat een goede suggestie en zal het nog in het voorstel verwerken (zie de aangepaste bijlage)

Tevens stellen wij voor om de besluitenlijst 2 weken na de vergadering in concept naar de bondsraadsleden te sturen en niet na 2 maanden. Wij zijn van mening dat dit een realistische termijn is. Bovendien zijn alle acties dan ook snel voor iedereen inzichtelijk. We nemen ook aan dat de besluitenlijst vergezeld zal gaan van bijvoorbeeld de presentielijst.

Reactie van het Hoofdbestuur: Het Hoofdbestuur kan zich vinden in deze aanscherping.

Met vriendelijke groet

Bondsraadsleden en plv bondsraadsleden afdeling Gelre

Joop van Raaij, Ruud van Gerrevink, Paul Henfling en Ingeborg van den Boorn

BEANTWOORDING SCHRIFTELIJK GESTELDE VRAGEN BONDSRAADSLEDEN AFDELING WEST

Agenda:

Bij verschillende agendapunten staat de vermelding “ter goedkeuring”, “ter informatie” etc. Dit strookt niet met de status die in de stukken zijn vermeld. Gaarne duidelijkheid verstrekken.

Reactie van het Hoofdbestuur: Het Hoofdbestuur gaat er met de agendacommissie nog een keer naar kijken.

De projectplannen (projectbeschrijving en begroting) vormen o.i. een onlosmakelijk geheel. Agendatechnisch graag aanpassen.

Reactie van het Hoofdbestuur: Het Hoofdbestuur heeft hierbij duidelijk en bewust een verschil gemaakt tussen de inhoud van het projectplan (dat al getoetst is door AcUB) en de besluitvorming over de financiering. Het Hoofdbestuur vindt niet dat dit gemengd kan worden.

Gaarne een nieuwe agenda opstellen met duidelijkheid over de status (goedkeuring, informatie etc.).

Reactie van het Hoofdbestuur: Het opstellen van de agenda is aan de agendacommissie en niet aan het Hoofdbestuur. Wij zullen uw wensen aan hen doorgeven.

Notulen en Actiepuntenlijst:

1. In de notulen van 16 juni 2018 staat onder punt 3b (blz. 1) vermeld dat Maria ter Hoek vraagt om een einddatum per actiepunt op te geven, hetgeen wordt toegezegd. Helaas is dit in de bijgesloten Actielijst niet gebeurd. Gaarne alsnog actie gevraagd van het HB.

Reactie van het Hoofdbestuur: Dat is een terechte opmerking die wij eerder hebben ontvangen (zie ook beantwoording van de schriftelijk gestelde vragen van de afdeling Gelre). Met de nazending ontvangt u een versie met einddatum.

2. In de actiepuntenlijst staan een aantal punten uit 2016 “In behandeling” of “in voorbereiding”. De Bondsraadsleden vragen zich af of deze punten nog wel realiteitszin hebben en niet gewoon afgevoerd moeten worden. Actiepunten genoemd in het vergaderverslag, die al geruime tijd in behandeling zijn: wat is de status/voortgang. Deze informatie wordt gewenst.

Reactie van het Hoofdbestuur: Het Hoofdbestuur heeft de nieuwe versie geactualiseerd en een aantal aanpassingen doorgevoerd.

3. De aanpassing van het Algemeen Reglement is vastgesteld, voor de VOG is besloten dat deze verplicht aangevraagd moet worden voor verschillende uitvoerenden in de vereniging. Deze belangrijke eis wordt niet als zodanig verwoord in deze notulen. Voorts vinden de Bondsraadsleden van West dat door deze verplichting een meer actievere houding van het HB verwacht mag worden richting de verenigingen (communiceren, informeren en faciliteren).

Reactie van het Hoofdbestuur: Het Hoofdbestuur vindt het inderdaad belangrijk dat VOG-verklaringen aangevraagd worden. Dat dit een verplichte eis van de Tafeltennisbond aan de verenigingen is ziet het Hoofdbestuur niet zo. Het Hoofdbestuur begrijpt de tekst als een advies aan onze verenigingen en niet als een vastgestelde eis. Het Hoofdbestuur vindt echter dat de communicatie en publicatie goed verlopen is. Kunt u uw verwachtingen concreter maken?

Activiteitenplannen en budgetaanvragen 2019 van de Afdelingen:

1. De Bondsraadsleden van West vragen zich af hoe het HB het vindt dat er één afdeling maar 1 project instuurt en voor 100% budgetaanvraag geaccordeerd kan krijgen, terwijl er andere Afdelingen zijn die vele activiteiten voorstellen en telkenmale geconfronteerd worden met het niet toewijzen van genoemde activiteiten en budgetten.

Reactie van het Hoofdbestuur: Het Hoofdbestuur kijkt niet naar de hoeveelheid aanvragen uit een afdeling maar, op advies van de AcUB, naar de inhoud. In dit jaar heeft het Hoofdbestuur besloten het advies van AcUB over te nemen.

2. De AcUB verricht veel werk bij de beoordeling van aanvragen. Hoe zijn de ervaringen gedurende de afgelopen twee jaar? Op welk moment zal de werkwijze geëvalueerd en toegelicht worden (bij voorkeur ruim voor de eerste vergadering in 2019)

Reactie van het Hoofdbestuur: Het Hoofdbestuur heeft deze vraag eerder ontvangen. AcUB wordt zeker geëvalueerd na afloop van een volledige cyclus (dat zal in het voorjaar 2019 zijn). Ook het CvV wil hierover advies uitbrengen en heeft dit op de agenda van de komende afdelingsontmoeting gezet.

3. De AcUB is adviserend, wat zijn de stappen als de Bondsraad het niet met hen eens is?

Reactie van het Hoofdbestuur: AcUB geeft een advies (alleen inhoudelijk, niet financieel) aan het Hoofdbestuur. Het Hoofdbestuur neemt het besluit dit advies wel of niet te volgen. De Bondsraad kan dus het Hoofdbestuur aanspreken als men het met de keuzes, prioriteiten of besluiten niet eens is.

Krijgen afdelingen overigens na de beoordeling door AcUB gelegenheid hun plannen opnieuw in te dienen?

Reactie van het Hoofdbestuur: In dit jaar, dat weten wij uit het rapport van AcUB, waren er voor de leden voor AcUB geen redenen om aanvullende informatie of nieuwe versies van de speciale activiteiten bij de afdelingen op te vragen.

4. Als een Afdeling aan hun opgegeven activiteitenplannen geen prioriteiten geeft omdat deze activiteiten allemaal van groot belang zijn, waar baseert de AcUB zich dan op om bepaalde activiteiten, zonder overleg met de betreffende Afdeling, een andere prioriteit te geven dan de Afdeling zelf, waardoor deze activiteiten geen toegekend budget krijgt?

Reactie van het Hoofdbestuur: Het Hoofdbestuur heeft AcUB gevraagd bij hun advies een prioritering aan te geven. AcUB heeft een eigen beoordelingssysteem ontwikkeld om dit te doen. Dit is inzichtelijk voor de afdelingen.

Het Meerjarenbeleidsplan 2019+:

1. In het MJBP 2019+ staan veel zaken genoemd waar heel direct afdelingen en verenigingen bij worden genoemd. Ook worden plannen benoemd waarvoor afdelingen de verantwoordelijkheid hebben. Hebben afdelingsbesturen daarin geadviseerd en hun wensen en mogelijkheden kenbaar gemaakt en wat is de rol van de afdelingen?

Reactie van het Hoofdbestuur: Het Hoofdbestuur ziet de afdelingen en de landelijke Tafeltennisbond als één organisatie met een beleidsplan. De afdelingen hebben via het College van Voorzitters en via de halfjaarlijkse ontmoeting met het Hoofdbestuur de ruimte om ook inhoudelijk speerpunten aan te geven die het beleid betreffen. Bovendien heeft het Hoofdbestuur in september alle afdelingen bezocht om samen met de verenigingen, en bij de meeste bijeenkomsten waren ook de afdelingsbesturen aanwezig, input en wensen op de halen voor het nieuwe meerjarenbeleidsplan.

Dat het door de Bondsraad vastgestelde beleid gezamenlijk door alle acht afdelingen en de landelijke Tafeltennisbond wordt uitgevoerd is voor het Hoofdbestuur duidelijk.

Projectplannen:

1. Waarom worden de nieuwe Projectplannen niet ter instemming voorgelegd aan de Bondsraad maar de financiële gevolgen van deze Projectplannen wel? Zie ook onze opmerkingen bij Agenda.

De Bondsraadsleden van West vinden dit onlogisch omdat er een aantal vragen over deze plannen gesteld worden die eerst beantwoord moeten worden voordat hiermee ingestemd kan worden. Wanneer deze plannen dan geheel of gedeeltelijk goedgekeurd zijn, dan pas kan er een financieel plaatje aan gehangen worden. De plannen met de budgetten daarvoor zijn onlosmakelijk verbonden.

Reactie van het Hoofdbestuur: Het Hoofdbestuur vindt dat de projectplannen een uitvloeisel zijn van het door de Bondsraad vastgestelde meerjarenbeleidsplan. Het Hoofdbestuur vindt het dan ook terecht om de Bondsraad hierover te informeren, maar vindt het niet juist om over de details van het uit te voeren beleid besluiten te laten nemen. Tot nu toe was het gebruikelijk dat de Bondsraad met een gepaste afstand de omzetting en uitvoering van het beleid volgt. Als de Bondsraad hierin een verandering wenst horen wij dat graag.

2. Een algemene opmerking is dat de 2 voorgestelde projecten voornamelijk geschikt lijken te zijn voor de (grotere) verenigingen met een eigen accommodatie die ook nog ergens geld kunnen aanspreken om met deze projecten mee te kunnen doen. Graag uw reactie.

Reactie van het Hoofdbestuur: Het Hoofdbestuur deelt uw interpretatie niet. Ook 'kleinere' verenigingen kunnen in aanmerking komen deze projecten.

3. Vragen over het Projectplan Verenigingsontwikkeling 2019+ zijn:
 - Wat is de doelbeschrijving van het plan?
 - Wat zijn de selectiecriteria voor verenigingen die NTTB hanteert voor de voorselectie aan het project?
 - Kunnen verenigingen zichzelf op geven om mee te doen aan dit project?
 - In hoeverre strookt dit project met de taakstelling van de Afdelingsbesturen?

Reactie van het Hoofdbestuur: Het enige, maar wel direct het meest omvattende wat we van de verenigingen vragen is commitment en bereidheid om zich te willen ontwikkelen. Toekomstbestendig willen worden. We richten ons in dit eerste jaar eerst op de categorie verenigingen die de ontwikkeling het beste kunnen gebruiken, daar waar potentie aanwezig is. Dat zijn dus niet bij voorbaat de grotere verenigingen. Commitment houdt voor ons in dat zowel het bestuur als (op dat moment beschikbaar) kader openstaan voor ontwikkeling in de vorm van (bij)scholing. Denk aan Besturen met een Visie, vrijwilligers werven, trainersopleidingen, openstaan voor (andere) doelgroepen, samenwerking zoeken waar nodig, etc. Kortom: denken in mogelijkheden in plaats van in beperkingen. Gedurende het ontwikkeltraject wordt de koers van de betreffende vereniging vanzelf duidelijk.

Verenigingen kunnen zichzelf aanmelden (na aankondiging). Uitgebreide kennismakings- en intakegesprekken worden gevoerd om de 'vraag achter de vraag' en het commitment te inventariseren.

Noot: naast deze ontwikkeltrajecten voor een eerste selectie verenigingen blijven we de verenigingen uiteraard ondersteunen met de quick-win activiteiten. Bijvoorbeeld Table Stars, Bettine Vriesekoop clinics, Fifty+VITT ondersteuning, PingPongbaas, opleidingen, etc.

4. De Aanleiding van het projectplan Verenigingsontwikkeling 2019+ wordt door de Bondsraadsleden van West als "aanmatigend" beschouwd. De NTTB zou juist hulp moeten aanbieden ongeacht de koers die verenigingen wensen te voeren. Graag uw reactie.

Reactie van het Hoofdbestuur: Het Hoofdbestuur kan zich niet vinden in deze bewoordingen. Wij hebben vele (aan)vragen en behoeftes van verenigingen uit diverse afdelingen tijdens onze laatste

afdelingsrondes ontvangen waar wij gevraagd zijn hiervoor een plan van aanpak (project) te ontwikkelen om verenigingen te helpen.

5. Hoeveel verenigingen denkt het HB aan het eind van het project te hebben geholpen met de 2 voorgestelde plannen (begonnen wordt met 10 verenigingen)?

Reactie van het Hoofdbestuur: 10 verenigingen in het eerste jaar. 10 tot 15 verenigingen in elk volgend jaar. Het project is wat ons betreft niet eindigend. We willen verenigingen blijven ondersteunen door hen kansen te bieden zich te ontwikkelen.

Verslag Financiële Commissie:

1. In de 2^e regel van de 1^e alinea staat volgens de Bondsraadsleden een typefout: "dat op 10 oktober 2017 op het Bondsbureau is gevoerd". Moet dit niet een datum in 2018 zijn?

Reactie van het Hoofdbestuur: Dat is inmiddels aangepast.

2. In punt 3. **Ontvlechting Federatie** wordt gesproken over het hevelen van personeel uit de Federatie. Wij denken dat hier bedoeld wordt dat "het personeel, dat via de Federatie, nu voor de NTTB werkt, overgeheveld zal worden naar de werkgever NTTB"? Gaat de ontvlechting over goederen en/of personeel?

Reactie van het Hoofdbestuur: Alle lopende contracten die van belang zijn voor de bedrijfsvoering van de NTTB zullen, daar waar mogelijk, door de NTTB tegen dezelfde voorwaarden worden overgenomen. Ook zullen op termijn alle goederen die op naam staan van de Federatie maar van belang zijn voor de bedrijfsvoering van de NTTB door de NTTB worden overgenomen.

Begroting 2019 en stand van zaken 3^e kwartaal 2018:

1. Kan de Bondsraad en het HB met elkaar afspreken dat bij elke overschrijding c.q. overschrijding van een budget een verklaring worden gegeven van b.v. = > 25% tussen Budget en Forecast met een minimumbedrag van X (5K)? Nu moet elk cijfertje bekeken worden of er grote verschillen tussen het Budget en Forecast zit? Hieronder vindt u een aantal van deze onder- c.q. overschrijdingen waar geen verklaring voor gegeven wordt maar wel over een behoorlijk financieel resultaat mee gemoed is.

Reactie van het Hoofdbestuur: Dat is mogelijk maar het Hoofdbestuur is hiervan niet direct voorstander. Relevante verschillen worden besproken in de Financiële Commissie en zaken die naar oordeel van de Financiële Commissie vermeldenswaardig zijn zullen in haar verslag worden benoemd. Wij zullen bij de presentatie van de cijfers aan de Bondsraad een nadere toelichting geven.

2. Kunt u een toelichting geven van de forse overschrijding van het Budget tov de Forecast voor de post Afdelingen van 27,5%? Graag uw reactie.

Reactie van het Hoofdbestuur: We zien dat de bestedingen bij de afdelingen achterblijven, met name bij de zgn "speciale activiteiten". De oorzaken daarvan zijn per afdeling verschillend. Het is niet aan het bestuur om hierover een oordeel te vellen wanneer nog een belangrijk deel van het jaar te gaan is.

3. Kunt u een toelichting geven op de forse overschrijding van kosten en overschrijding voor de post "Topevenementen" in 2018 in de Forecast tov het Budget 2018? Er is een totaal afwijkend negatief saldo van 56,5%. Graag uw reactie.

Reactie van het Hoofdbestuur: De meerkosten worden voor een belangrijk deel veroorzaakt door twee posten:

1. De NK-A.: In plaats van € 25.000 is hier € 32.500 voor uitgegeven. Lang was niet zeker waar we de (meer-)kosten beter konden verantwoorden. Inmiddels is € 6.800 aan

organisatie- en hotelkosten doorbelast naar andere beleidsterreinen (ABZ, SPO, TS) en externen. Inzicht van nu zou de prognose met € 6.800 positiever bijstellen.

2. Interlands: Conform beleid is ingezet om hier kostenneutraal te kunnen opereren. Door de korte voorbereidingstijd is dit in Zwolle niet gelukt. Er is ook een onverwachte kostenpost geweest van een interland uit 2017 à € 2.250.

Het achterblijven van de inkomsten kent ook twee oorzaken:

1. De inkomsten van de NK-A, waaronder de ticketing zijn achtergebleven. De ticketing heeft € 2.000 minder opgebracht.
 2. Bij het opstellen van de rapportage was nog geen zekerheid over de inkomsten van de Masters en daarom zijn deze buiten beschouwing gebleven. Inmiddels is ruim € 3.000 gefactureerd dus zouden we met de kennis van nu de prognose met € 3.000 bijstellen.
4. Kan er aangegeven worden hoe de projectplannen (bestaande en nog vast te stellen) in de begroting zijn opgenomen?

Reactie van het Hoofdbestuur: Wij hebben voor alle activiteiten kostenplaatsen ingericht waarop activiteiten en projecten zijn begroot. Deze zijn gegroepeerd op de niveaus die aan de Bondsraad zijn gepresenteerd.

Naar aanleiding van het MeerjarenBeleidsPlan 2019 +:

1. De Bondsraadsleden van West hebben geconstateerd dat er geen huidige status van het MJBP 2018 is bijgesloten. Wat is de status van de plannen voor 2018 (inclusief de financiële bestedingen)? Projectrapportage hoort bij het uitvoeren van projecten; rapportage is toegezegd maar ontbreekt bij de stukken.

Reactie van het Hoofdbestuur: Het Hoofdbestuur vindt dit een terechte vraag. Op 27 juli is eerder dit jaar een overzicht van de stand van zaken toegestuurd. Wij sturen met de nazending een actueel overzicht (per 1 november 2018) van de projectplannen toe. Deze omvat dan ook de financiële besteding.

2. Voor het goed te keuren MJBP 2019 + is geen financiële verantwoording bijgesloten. Hoe kunnen wij als Bondsraadsleden zo'n vernieuwd MJBP dan beoordelen op de consequenties van deze vernieuwde plannen?

Reactie van het Hoofdbestuur: De begroting van 2019 is toegezonden. In 2010 is een meerjarenbeleidsplan aangenomen voor 6 jaar. Doordat diverse variabelen anders uitvielen dan in de meerjarenbegroting geraamd kwam uitvoering van het MJBP ernstig in de knel. Het prognostiseren op lange termijn heeft daarom een zeer beperkte waarde.

3. De presentatie van MJBP biedt geen inzicht over vernieuwingen ten opzichte van het eerdere plan.

Reactie van het Hoofdbestuur: Afdeling Gelre heeft een vergelijkbare opmerking gemaakt. Het Hoofdbestuur stuurt met de nazending een aanvullend overzicht over de veranderingen en de redenen hiervoor nog aan de leden van de Bondsraad.

4. Inzicht van status lopende zaken (inclusief financiën) en "what's new" is noodzakelijk voor besluitvorming.

Reactie van het Hoofdbestuur: Dit kan het bestuur zich goed voorstellen. Een bijgewerkt overzicht van de projectplannen wordt met de nazending meegezonden.

Bondsraad (punt 6,b, IIII):

In dit stuk is sprake van expertisepunten. Dit is een nieuwe term, nog niet eerder gebruikt. Wat wordt hier onder verstaan?

Reactie van het Hoofdbestuur: Wij hebben deze vraag voorgelegd aan de opstellers van deze notitie, de Agendacommissie.

De reactie van deze commissie is: "Het woord 'expertisepunt' is gebruikt om iemand te duiden die op een bepaald terrein als expertisepunt kan fungeren voor de Bondsraad, onafhankelijk van de situatie of dit expertisepunt tevens Bondsraadslid is of niet. Een functiezetel is iemand die als expertisepunt tevens Bondsraadslid is."

Tenslotte hebben de Bondsraadsleden van West nog 1 vraag over de AVG:

In één van vorige vergaderingen heeft het HB op verzoek van de leden van de Bondsraad aangegeven een aangepaste geheimhoudingsverklaring op te stellen en aan de Bondsraad, Afdelingen en de verenigingen te zenden. Tot op heden is dit volgens ons niet gebeurd, maar wij vinden het dan wel op zijn minst "vreemd" dat vanuit de NTTB druk gelegd wordt aan de personen/verenigingen die hun zaken nog niet adequaat op orde hebben.

Reactie van het Hoofdbestuur: Hierover is in de vergadering van 6 oktober een besluit genomen door het Hoofdbestuur. Dit besluit is aansluitend door het Bondsbureau gecommuniceerd. Wij hebben hierover positieve reacties uit het College van Voorzitters ontvangen. Als deze informatie (nog) niet bij de leden van de Bondsraad is aangekomen is dat een omissie. De nieuwe tekst van de geheimhoudingsverklaring, die ook op onze website gepubliceerd is, stellen wij nogmaals aan de leden van de Bondsraad beschikbaar.

Wat gebeurt er met de ondertekende verklaringen op het moment dat er een nieuw model gebruikt wordt en wat worden verenigingen geacht te doen?

Reactie van het Hoofdbestuur: Bij het breed verspreiden van het nieuwe model van de geheimhoudingsverklaring zal worden aangegeven dat degenen die de eerste versie van de geheimhoudingsverklaring reeds hebben ondertekend geacht worden de nieuwe versie te hebben ondertekend. Zij hoeven dus niet opnieuw een verklaring te tekenen, tenzij ze dit uitdrukkelijk wensen te doen. Een korte e-mail met deze informatie is voldoende om dit te regelen.

Graag uw reactie.

Bondsraadsleden afdeling West

BEANTWOORDING SCHRIFTELIJK GESTELDE VRAGEN MAURICE SEJKENS, BONDSRAADSLID MET DE FUNCTIEZETEL MARKETING EN COMMUNICATIE

1. In de notulen van 16 juni 2018 is bij de behandeling van de Notulen van de BRV 18 november 2017 toegezegd om per actiepoint een einddatum vast te stellen. In bijlage 3 – agendapunt 3b missen deze. Graag deze einddata opgeven.

Reactie van het Hoofdbestuur: Bij deze nazending treft u een aangepaste actielijst aan.

2. Agenda punt 4b Activiteitenplannen en Budgetaanvragen 2019 van de afdelingen Bijlage 5 afdeling Noord. Het idee voor de App. is wat mij betreft zo innovatief voor de tafeltenniswereld dat ik zou zeggen belast hiermee niet het afdelingsbudget maar haal dit geld uit de algemene begroting, maar laat het wel door de groep die dit bedacht heeft uitvoeren. paragraaf 3.4 Wellicht kan er meer sturing uitgaan vanuit het HB om het zeer valide punt van de AcUB m.b.t. 18-25 jarigen onder de aandacht te brengen. Opvallend is dat afdeling West wel een info avond over dit onderwerp met de betrokken doelgroep heeft gehouden maar er geen beleid voor heeft ontwikkeld.

Reactie van het Hoofdbestuur: Ook het HB kijkt met interesse naar dit idee van de afdeling Noord. Dit is het soort idee waarvoor we graag budget beschikbaar stellen en dat is ook precies wat hier gebeurt. De afdeling Noord krijgt budget uit de contributie van alle NTTB-leden om dit idee uit te voeren.

De suggestie voor sturing op de doelgroep 18 tot 25 jaar zullen we in het HB bespreken.

3. Agenda punt 5c De begroting Zie mijn mail d.d. 25-10-2018 m.b.t. het missende overzicht van de tarieven en contributies. Gaarne opsturen voor de BRV. Daarnaast wordt er in deze begroting niet gesproken over de **voorgestelde** verhoging van de kosten voor scheidrechters. Daar dit veel stof heeft doen opwaaien bij de clubs in de ere- en 1^e divisies lijkt het mij wel noodzakelijk om dit te bespreken. Ook gezien er een vraag bij de reglementscommissie ligt betreffende de vraag waar de bevoegdheid ligt om de contributies, tarieven etc. vast te stellen. Bij het HB of bij de BRV zoals tot nu toe gebruikelijk.

Reactie van het Hoofdbestuur: De contributie- en tarievenlijst 2019 is opgenomen in deze nazending.

4. Agenda punt 6a In de eerste alinea wordt er gesproken over de tegenvallende opkomst en het feit dat slechts een Bondsraadslid vooraf zijn inbreng heeft gegeven. Wat betreft de opkomst, wellicht is op zondag om 10.30 in Deventer niet het meest ideale tijdstip en plaats. Wat betreft de input, volgens mij zijn er minimaal 3 mensen die vooraf input hebben gegeven waar onder mij zelf. Omdat ik niet weet welke informatie verloren is gegaan als bijlage mijn inbreng zoals eerder verstuurd, dit graag delen met de bondsraad.

Reactie van het Hoofdbestuur: U treft de betreffende informatie als aparte bijlage aan.

Bondsraadsvergadering 16 juni 2018
Bijlage 3.1 – agendapunt 3b

(VOORTGANGS)ACTIELIJST BONDSRAADSVERGADERING (per 16 juni 2018 – geactualiseerd op 1 oktober)

Nr	Omschrijving	Besproken	Status	Eigenaar	Einddatum	Af
50	Masterclass Bondsraadsleden	06-2016	Doorgeschoven naar juni '19	AS	06-2019	
57	Procesvoorstel onderlinge communicatie BR-leden	06-2016	In behandeling	BRV	12-2018	
58	Voorstel ter beschikking stelling cijfers aan BR-leden	06- 2016	In behandeling (zie voorstel toekomst BRV maart 2017)	JS		Af
65	Aandacht voor communicatie met verenigingen inzake projectlidmaatschappen	06- 2016	In voorbereiding	KJ	12-2019	
66	Vervolg geven aan de werkgroep meisjes en dames	06-2016	In voorbereiding	WB	12-2018	
67	Onderzoeken andere vorm Bondsraad	06-2016	In behandeling	JS	07-2019	
68	Digitaal beschikbaar stellen verenigingsbox	06-2016		KJ		Af
69	Implicaties overdracht FBC ZuidWest naar landelijke FBC	11-2016		KJ		Af
71	Aanpassen voorstel competitieopzet	11-2016		WB		Af
73	Info aan Bondsraad inzake Federatieontwikkelingen / analyse van de consequenties met financiële onderbouwing	03-2017	Doorlopend	JS	06-2019	
74	Verbeteren onderlinge communicatie BR-leden onderling.	03-2017		BRV		Af
76	Lijst met te toetsen onderdelen en beschrijving algemeen deel	03-2017				Af

AS = Achim Sialino, Directeur Tafeltennis

JS = Jan Simons, voorzitter

KJ = Koen Jacobs, Hoofdbestuurslid Sport- en Productontwikkeling / penningmeester

WB = Wim van der Burgt, Hoofdbestuurslid Wedstrijdsport

AE = André Eerland, Hoofdbestuurslid Projecten

PH = Peter Hanning, Hoofdbestuurslid Communicatie en Marketing / HB-lid Topsport a.i.

SH = Stefan Heijnis, Hoofdbestuurslid

Bondsraadsvergadering 17 november 2018
Bijlage 4a – agendapunt 4a

OVERZICHT VAN WIJZIGINGEN MJPB 2019+ TOV MJPB 2018+

Fundament - Strategie (pagina 16)

Toegevoegd:

Volledige pagina

Eind 2016 is een interne notitie opgesteld om de kwaliteit van de gehele organisatie te verbeteren dan wel te versterken. Dit betreft in principe al het aanbod van de Nederlandse Tafeltennisbond. Deze 'Notitie Kwaliteit' is vertaald naar een nieuwe pagina in het MJPB en is relevant voor alle beleidsterreinen.

Imago, Events, sportaanbieders & accommodatie (pagina 18, pagina 16 in 2018+)

Doelgroepgerichte campagne gericht op sportpromotie

Gewijzigd in:

Doelgroepbenadering met relevante producten en diensten

Motivatie: campagne suggereert acties, reclame, marketing. Het gaat echter veel meer om de inhoud dan alleen om de verpakking. Vandaar relevante producten en diensten.

Fun en Recreatie – Uitwerking (pagina 20)

Verwijderd:

Doelstelling 2019+

- Uitbreiding aantal side-events en open toernooien bij het huidige aanbod topevenementen (jeugd, para, ouderen en A-spelers).
Zou er alsnog in mogen blijven....
Tijd heeft ons ingehaald. Op de NK A gaan we een bedrijfstoernooi organiseren en ook tijdens het Ranglijsttoernooi in Tilburg vinden diverse side-events plaats (NSK en Bedrijfstafeltennis).

Resultaten korte termijn 2019+

- Onderzoeks- en ontwikkelingsplan op het gebied van Bedrijfstafeltennis =Verleden tijd
- Nieuwe impuls Table Stars, i.s.m. lokale verenigingen
Table Stars heeft in 2018 een vernieuwing slag ondergaan. Uitrol is reeds gestart.

Resultaten lange termijn 2022+

- **Digitale middelen ondersteunen de binding met de losse sporter**
Had misschien kunnen blijven staan als we hiermee bedoelen dat bijvoorbeeld middels PingPongbaas de (ver)binding met de ongebonden sporter ondersteund wordt. 'Losse sporter' is overigens ook een onhandige term.
- **Segmentatie verenigingen**
Doel hiervan is niet duidelijk en komt ook nergens in terug. Met verenigingsontwikkeling willen we zeer zeker gericht aan de slag, waarbij we beter in kaart brengen hoe de verenigingen ervoor staan. Segmentatie is geen doel op zich.

Toegevoegd:

Resultaten korte termijn 2019+

- **Er komt meer aandacht voor de doelgroep 12-18 jaar**
Doelgroep verdient meer aandacht, uitstroomcijfers zijn bijzonder groot. Ligt ook zeker een rol bij de afdelingen (o.a. competitie aanbod) maar ook vanuit de landelijke organisatie kunnen we een rol spelen om de verenigingen bewust te maken van de urgentie deze doelgroep aandacht te geven. Met name kadervorming speelt een rol hierin.
- **Onze verenigingen en de gewenste ondersteuning en ontwikkeling krijgt aandacht**
Betreft het projectplan Verenigingsontwikkeling. We willen een actievere rol spelen in het ontwikkelen van onze verenigingen.
- **Verdere ontwikkeling concept Bedrijfstafeltennis (incl. wedstrijd aanbod)**
Toevoeging van Bedrijfstafeltennistoernooien
- **Uitrol en activering app PingPongbaas in Nederland**
Spreekt voor zich

Resultaten lange termijn 2022+

- Recreatieve tafeltennisser is bekend bij de NTTB door registratie en binding op locatie **en middels app PingPongbaas (groen is toegevoegd aan de zin)**
- Uitstroom 12-18 jarigen wordt afgeremd, behoud neemt toe. Is een doelstelling van ons allen

Anders geformuleerd:

Resultaten korte termijn 2019+

“Focus op een herkenbare doelgroep binnen de recreatieve sector” wordt: “Verkenning en behoefteonderzoek doelgroepen in 'pingpong'-land (projectplan PingPongaanbod 2019+)”

Plezier & Prestatie; Wedstrijd (pagina 21; pagina 19 in 2018+)

Doelstellingen 2019+

- Alle nationale evenementen werken met Toernooi.nl is gerealiseerd
- Minder focus op aanpassen competitieopzet nav resultaten competitieonderzoek, meer op aanbod alternatieve (competitie)vormen
- Ontwikkelingen op gebied van overstap papieren wedstrijdformulier naar digitale variant verwerkt

Resultaten korte termijn 2019+

- Aanpassing competitieaanbod verwijderd ivm uitkomsten competitieonderzoek
- Begeleiding gebruik software toernooi.nl voor organisatoren ingevuld
- Net als bij doelstellingen 2019+ ook hier punt over alternatief aanbod toegevoegd
- Nav de introductie van de Live Score App in de Eredivisie de resultaatdoelstelling toegevoegd

Resultaten lange termijn 2022+

- Bij eerste bulletin de term competitie spelers aangepast naar wedstrijd spelers, omdat onder wedstrijden ook toernooien vallen
- Door 100% dekking gebruik Toernooi.nl bij evenementen lange termijn resultaat toegevoegd over visie op gebruik Toernooi.nl door spelers

Plezier en Prestatie – Kader – Uitwerking (pagina 23)

Verwijderd:

Resultaten korte termijn 2019+

Aansluiten bij landelijke programma's in het kader van 'Naar een veiliger sportklimaat'. Geldstromen voor het programma Veilig Sport Klimaat (VSK) van NOC*NSF en VWS stopt formeel per 1-1-2019. Het programma zou (deels) geïntegreerd moeten zijn in de sport(bonden).

Tafeltennismarkt (vraag/aanbodside voor producten en diensten voor verenigingen en andere partijen). De site is ontwikkeld en gaat eind 2018 live. Het is gerealiseerd en dus niet meer relevant op deze pagina.

Resultaten lange termijn 2022+

Implementeren waarderings- en beloningssysteem voor verenigingen.

Dit voorstel uit de 'Notitie Kwaliteit' zal worden geïmplementeerd in het projectplan Verenigingsontwikkeling.

Toegevoegd:

Resultaten korte termijn 2019+

Introduceren kaderbegeleiding bij verenigingen met verenigingen, gemeenten en NOC*NSF.

Het project Club Kader Coach is eind 2018 opgezet door NOC*NSF. De NTTB is hierbij actief bij aangehaakt en heeft gerealiseerd dat in de pilot voor 2019 vier (en misschien zelfs vijf) verenigingen extra ondersteund worden door een buurtsportcoach en een coördinator vanuit de NTTB.

Imago (pagina 24, pagina 22 in 2018+)

Inleiding laten vervallen ten behoeve van de leesbaarheid (minder tekst). Informatie voor het derde jaar ongewijzigd. Aanleiding komt in eerdere paginas voldoende naar voren.

Resultaten korte termijn

Verwijderd:

- Topsporters zijn boegbeeld en uithangbord van de sport op lokaal en nationaal niveau. (komt niet voldoende van de grond)
- Nieuwe Tafeltennis App voor de huidige tafeltennis doelgroep wordt ontwikkeld. (valt niet onder verantwoordelijke Marketing)

Toegevoegd:

Fondsenwerving specifieke doelgroepen (Para, Topsport, Jeugd). Platform Tafeltennis.nl 2.0 uitgebreid voor alle tafeltennissers en pingpongers.

Aangepast:

- *Doelgroepbenadering op thema Gezondheid en Vitaliteit via projecten PingPongbaas, Bedrijfstafeltennis, Bettine en Fifty+ViTT* (zie pagina 18)
- Project Bettine Vriesekoop wordt voortgezet
- PingPongbaas App wordt doorontwikkeld en groeit naar 5000 gebruikers
- Promomaterialen voor verenigingen. Gerealiseerd
- Continue monitoring redenen uitstroom. Gerealiseerd
- Doorstart Tafeltennis Businessclub. Niet gerealiseerd. Community Bedrijfstafeltennis opgezet

Resultaten lange termijn

- *Tafeltennis is gepositioneerd als veelzijdige multisport als een sport voor iedereen, tafeltennissers en pingpongers*
- *Combinaties met andere sporten zijn gemaakt (hockey, tennis, voetbal etc.). Gaan we niet doen, anders dan via PingPongbaas App, voortschrijdend inzicht*
- *Uitbreiden van tafeltennis-gerelateerde sporten en activiteiten (bv Headis, Ultimate tafeltennis). Geen prioriteit, voortschrijdend inzicht*
- *Uitbreiden platform tafeltennis.nl naar korte termijn resultaten*

Verwijderd:

- Hoe gaan we meten, Mulier onderzoek

Toegevoegd:

Financiering

- Fondswerving
- Eigen bijdrage sporter
- Verdienmodellen

Betrokkenen

- Pingpongers

Kwaliteit & Innovatie; Evenementen (pagina 25, pagina 23 in 2018+)

Inleiding

- Tekst **aangepast** ivm uitbreiding activiteiten naar commerciële kant

Doelstellingen 2019+

Verwijderd:

- Doelstelling 'minimaal 2 side-events per topevenement'. Financieel geen ondergrond voor, ook in de praktijk qua ruimte en mogelijkheden niet altijd mogelijk

Toegevoegd:

- Punt over organisatie (commerciële) pingpongtoernooien, zie inleiding

Resultaten korte termijn 2019+

- Livestream op alle 4 de topevenementen is gerealiseerd
- Verschuiving resultaat 'van 4 naar 6 topevenementen' naar lange termijn ivm financieringsbehoefte
- Kandidaatstelling voor internationaal (jeugd)topsportevenement is met de Europese Jeugd Top-10 gerealiseerd

Toegevoegd: punten over organisatie Europese Jeugd Top-10 en pingpongtoernooien

Resultaten lange termijn 2022+

- Verschuiving resultaat 'van 4 naar 6 topevenementen' naar lange termijn ivm financieringsbehoefte
- Op dit moment ligt het niet in de verwachting dat topevenementen (structureel) geld gaan opleveren
- 'Besluit over kandidaatstelling' is genomen (poging voor WK Para 2022), daarom gewijzigd in 'kandidaatstelling'

Toegevoegd:

- Lange termijn resultaat pingpongtoernooien

Bondsraadsvergadering 17 november 2018
Bijlage 8.1 – agendapunt 5c

CONTRIBUTIES & TARIEVENLIJST 2019

CONTRIBUTIES 2019

	m.i.v. 1-1-2019		<i>Dit was in 2018:</i>	
	<u>Senioren</u>	<u>Jeugd</u>	<u>Senioren</u>	<u>Jeugd</u>
<u>Bondscontributie *)</u>				
Basiscontributie per kwartaal **)	€ 4,75	€ 4,75	€ 19,00	€ 19,00
Competitietoeslag 1e halfjaar	€ 26,00	€ 17,00	€ 25,50	€ 17,00
Competitietoeslag 2e halfjaar	€ 26,00	€ 17,00	€ 25,50	€ 17,00
Contributie persoonlijk lidmaatschap	€ 50,00		€ 50,00	

**) De afdelingscontributie is sinds 2016 voor alle afdelingen gelijk getrokken. Het is niet langer van meerwaarde om deze apart te tonen: op de contributienota's aan verenigingen is dit m.i.v. 2018 niet langer zichtbaar.*

****) De tarieven zijn geïndexeerd met 1,38% en conform het besluit van de Bondsraad afgerond op 50 cent. Dit leidt bij de basiscontributie op jaarbasis tot een feitelijke aanpassing naar € 19,-. In verband met de facturatie per kwartaal worden m.i.v. 2018 de kwartaalbedragen genoemd.*

TARIEVENLIJST 2019

*Arbitrageheffing per competitiehelft, per team met kortingsregeling: *)*

dames/heren eredivisie	€ 950,00
heren 1e divisie	€ 610,00

Verenigingen die zelf een SR3 leveren, hebben recht op een korting van € 475,00 respectievelijk € 305,00 per team.

*) Mogelijk wordt de regeling voor arbitrage per seizoen 2019-2020 aangepast. Dit tarief geldt in ieder geval voor de voorjaarscompetitie en zonder tegenbericht voor de najaarscompetitie.

Dagvergoeding overige wedstrijden € 95,00 per scheidsrechter

Boetes

Boete Nr.	Omschrijving	Euro
1.	Het te laat inzenden c.q. onvolledig invullen van verenigings- en/of teamgegevens; per soort gegeven. Het te laat of onvolledig aanleveren van de teamgegevens in NAS per team.	€ 7,00
2.	Het ontbreken van materiaal t.b.v. de scheidsrechter	€ 7,00
3.	Het niet tijdig indienen van een (schriftelijk) verzoek tot uitstel van een competitiewedstrijd	€ 5,00
4.	Het niet spelen op de door de competitieleider vastgestelde datum, tijdstip en plaats (verdere maatregelen kunnen volgen)	€ 22,50
5.	Het te laat aanvangen van een competitiewedstrijd	€ 7,00
6.	Het niet kunnen tonen van een bondskaart of legitimatiebewijs tijdens een competitiewedstrijd, per persoon	€ 5,00
7.	Het niet spelen in uniform tenue tijdens een competitiewedstrijd, per persoon	€ 5,00
8.	Het onvolledig, onjuist of onduidelijk invullen van het wedstrijdformulier, per formulier	€ 5,00
9.	Het niet, of niet tijdig op de gestelde dag doorgeven van de uitslag van de competitiewedstrijd of per wedstrijd	€ 5,00
10.	Het te laat inzenden van het wedstrijdformulier, per formulier	€ 5,00
11.	Het niet inzenden van het wedstrijdformulier (later dan 1 week na gesteld tijdstip)	€ 10,00
12.	Het niet begeleiden van een jeugdteam of het ontbreken van een handtekening van de begeleider (zowel uit- als thuis spelend), per team	€ 7,00
13.	Het opzettelijk foutief invullen van het wedstrijdformulier; beide verenigingen worden beboet (verdere maatregelen kunnen volgen)	€ 22,50
14.	Het ongerechtigd uitkomen in een competitiewedstrijd, per persoon	
	eredivisie	€ 113,50
	1e divisie	€ 91,00
	2e divisie	€ 68,00
	3e divisie en kampioensklasse jeugd	€ 45,50
	landelijk A jeugd	€ 22,50
	overige klassen	€ 11,50
15.	Het onvolledig uitkomen van een team in een competitiewedstrijd, per team	
	eredivisie	€ 113,50
	1e divisie	€ 91,00
	2e divisie	€ 68,00
	3e divisie en kampioensklasse jeugd	€ 45,50
	landelijk A jeugd	€ 22,50
	overige klassen	€ 11,50
16.	Het niet-opkomen van een team in een competitiewedstrijd, per team	
	eredivisie	€ 227,00
	1e divisie	€ 181,00
	2e divisie	€ 136,00

	3e divisie en kampioensklasse jeugd	€	91,00
	landelijk A jeugd	€	45,50
	overige klassen	€	22,50
17.	Het terugtrekken van een team uit de competitie (toestemming van de competitieleider is noodzakelijk)		
	eredivisie	€	227,00
	1e divisie	€	181,00
	2e divisie	€	136,00
	3e divisie en kampioensklasse jeugd	€	91,00
	landelijk A jeugd	€	45,00
	overige klassen	€	22,50
18.	Het niet tijdig (zondag voor 12.00 uur) verwerken van de wedstrijdformulieren in NAS per formulier	€	10,00
19.	Boetes voor gele en rode kaarten *)		
	1e gele kaart	€	20,00
	2e gele kaart	€	40,00
	3e gele kaart	€	60,00
	4e gele kaart	€	80,00
	5e gele kaart	€	100,00
	6e gele kaart en verder telkens	€	100,00
	Rode kaart	€	100,00

*) Voorheen zat aan gele en rode kaarten alleen een schorsing-systeem vast. Door het Hoofdbestuur is besloten om met ingang van het seizoen 2018/2019 daaraan ook een boete te koppelen.

Bondsartikelen

Bestel eenheid	Artikel	Prijs per eenheid
1	Speldje erelid afdeling	€ 70,00
1	Speldje lid van verdienste afdeling	€ 20,00
2	Wedstrijdformulierenboekjes eredivisie	€ 3,50
10	Wedstrijdformulierenboekjes (excl. verzendkosten)	€ 1,80
1	Jeugdbegeleiding tafeltennis (onderdeel boekenpakket opleidingen)	€ 5,00
10	Jeugdbegeleiding tafeltennis	€ 45,00
20	Jeugdbegeleiding tafeltennis	€ 80,00
1	Zakboekje 'Coachen'	€ 3,50
10	Zakboekje 'Coachen'	€ 33,25
20	Zakboekje 'Coachen'	€ 63,00
1	Zakboekje 'Spelregels in begrijpelijke taal'	€ 3,50
10	Zakboekje 'Spelregels in begrijpelijke taal'	€ 33,25
20	Zakboekje 'Spelregels in begrijpelijke taal'	€ 63,00
1	Tafeltennis leerplan deel 1	€ 21,00
1	Tafeltennis - Begrijpen - Leren - Spelen	€ 37,50
1	Vervangende ledenpas	€ 7,50

Meerkampen

Aantal	Inschrijfgeld	Prijs/stuk
1	B, C, D-meerkampen senioren	€ 10,00
1	Nationale Jeugdmeerkampen pupillen kadetten junioren	€ 15,00
1	Nationale Jeugdmeerkampen welpen	€ 10,00

Opleidingen

Aantal	Inschrijfgeld	Prijs/stuk
1	Opleiding TT-1	€ 50,00
1	Opleiding TT-1 + per vereniging (max. 12 deelnemers)	€ 395,00
1	Opleiding TT-2 (exclusief boekenpakket)	€ 395,00
	+ boekengeld	€ 63,50
1	Opleiding TT-3 (exclusief boekenpakket)	€ 795,00
	+ boekengeld	€ 58,50
1	Opleiding TT-4 (exclusief boekenpakket)	€ 2.450,00
1	+ boekengeld	€ 37,50
1	Opleiding SR-1 (spelregelmodule – onderdeel VSK)	gratis
1	Opleiding SR-2 (per vereniging per jaar)	gratis
1	Opleiding SR-3	€ 200,00
1	Opleiding SR-4	€ 400,00
1	Opleiding TL-2 *)	€ 50,00
1	Opleiding TL-3 *)	€ 300,00
1	Opleiding TL-4 *)	€ 450,00

*) De Toernooileidersopleiding wordt in 2018 waarschijnlijk op een andere wijze ingestoken waardoor aangepaste tarieven kunnen worden gehanteerd.

WIJZIGINGEN REGLEMENT VAN ORDE VAN DE BONDSRAAD

Artikel 5 en 6 luiden als volgt:

Artikel 5

Van de vergadering zelf wordt een analytisch verslag gemaakt, waarin in ieder geval de genomen beslissingen en gehouden stemmingen zijn verwoord. Deelnemers aan de beraadslagingen kunnen verzoeken om bepaalde bewoordingen van hen in het verslag te doen opnemen.

Artikel 6

Verslagen van een BRV dienen binnen twee maanden in concept bij de BR-leden te zijn. Tot uiterlijk twee maanden na verzending van de concepten kunnen spreekgerechtigden op de betreffende BRV schriftelijk hun opmerkingen bij het Bondsbureau indienen.

Het Hoofdbestuur stelt voor deze teksten als volgt te wijzigen:

Artikel 5

Van de vergadering zelf wordt een *besluitenlijst* gemaakt, waarin in ieder geval de genomen beslissingen en gehouden stemmingen zijn verwoord. *Tevens wordt een geluidsopname van de gehele vergadering gemaakt. Leden van de Bondsraad en andere belangstellenden verzoeken (delen van) deze geluidsopname te kunnen beluisteren.*

Artikel 6

Besluitenlijsten van een BRV alsmede een presentielijst dienen binnen twee weken in concept bij de BR-leden te zijn. Tot uiterlijk twee maanden na verzending van de concepten kunnen spreekgerechtigden op de betreffende BRV schriftelijk hun opmerkingen bij het Bondsbureau indienen.

Toelichting:

Het Hoofdbestuur wil de verslaglegging van de Bondsraadsvergaderingen vereenvoudigen. Dit kan door de verslaglegging alleen in de vorm van een besluitenlijst met uitslagen van eventuele stemmingen vast te leggen en daarnaast een geluidsopname van de volledige vergadering te maken. *Naar aanleiding van voorstellen tot amendering in de schriftelijke vragen voorafgaand aan deze Bondsraad heeft het Hoofdbestuur het voorstel aangepast. Voorgesteld wordt de geluidsopnamen voor alle Bondsraadsleden (ook de afwezige) en andere belangstellenden desgevraagd beschikbaar te stellen en tevens om de besluitenlijst inclusief een presentielijst reeds twee weken na een Bondsraad in concept aan de BR-leden te sturen.*