

## NOTULEN ALGEMENE LEDENVERGADERING NTTB AFDELING WEST, gehouden op donderdag 17 november te Leiden

Aanwezig: **de verenigingen:** Alexandria '66, ATTC, Avanti, De Repelaer, Docos, Germinal, Gorkum, MTTV, NTTC, Papendrecht, Phoenix, Play Fair, Rijnsoever, Salamanders, Sasseem, Scyedam, Scylla, Smash (M), Spinmill, TaLaNi, Tavenu, Taveri, TOGB, TOP, TOV, Vriendenschaar en VVV

**Via een machtiging:** De Treffers M

**Het afdelingsbestuur:** Frans Muijzers – voorzitter, Martijn Haalman – (tot aan agendapunt 4 beoogd) secretaris, en Antoni Mets – (tot aan agendapunt 4 beoogd) – penningmeester

**De (plv) Bondsraadsleden:** Jacob de Boer, Piet van Egmond, Frank Lequin en Maria ter Hoek

Notulist: Antoinette de Jong

Afwezig met kennisgeving: de verenigingen: Atlantic, Bernisse '80, DHC, Flamingo's, ISV Gouda, Kioti, Lekpongers, Nileta, OTC, OTTV, Panta Rhei, Reflex (V), TTVN en Twenty-one Up

Afwezig zonder kennisgeving: de niet-genoemde verenigingen

Het aantal aanwezige stemmen (aanwezig of vertegenwoordigd door een machtiging) is 2352 van 28 verenigingen en twee persoonlijke leden.

1. Opening en vaststelling agenda
2. Mededelingen
3. Verslag ALV 21 april 2016 - ter vaststelling
4. Benoemingen - Secretaris Afdelingsbestuur, Penningmeester Afdelingsbestuur
5. Voorzetting Netwerk Talenten Regiotraining NTR
6. Jaarwerkplan en Begroting Afdeling West 2017 - Activiteitenplan 2017
7. Bondsraad: vergadering 19 november 2016  
Mogelijkheid tot gedachtewisselingen met onze Bondsraadleden Jacob de Boer en Frank Lequin over (o.a.) de in de a.s. BR-vergadering te behandelen onderwerpen.
8. Landelijke actualiteiten: mededelingen/presentatie Hoofdbestuur
9. Rondvraag
10. Sluiting

### 1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering om 20.02 uur en heet de aanwezigen welkom. Hij is blij dat hij niet alleen achter de tafel zit en dat hij vanavond een secretaris en penningmeester voor kan stellen die al actief zijn binnen het bestuur. Martijn Haalman en Antoni Mets stellen zich kort voor aan de vergadering. De agenda wordt conform het voorstel vastgesteld.

### 2. Mededelingen

De afmeldingen worden in de notulen vermeld.

Helaas is geen vertegenwoordiger van het Hoofdbestuur aanwezig.

### 3. Verslag ALV 21 april 2016

Over en n.a.v.

Pagina 2, onderaan: Martin Janssen - VVV vraagt naar de effecten van de contributiebetaling per kwartaal naar aanleiding van zijn opmerking.

De voorzitter antwoordt dat dit nog gemeld moet worden en is opgenomen in de actiepunten.

Richard de Rijk – MTTV merkt op dat hij genoemd wordt als Hans de Rijk. Dit wordt aangepast. Martin Janssen – VVV heeft nog geen reactie gezien op zijn vraag naar de positie van een BR-lid. De voorzitter zegt toe het antwoord nog dit jaar te zenden.

Actiepunten:

1. Innovatie blijft belangrijk, maar moet vertaald worden naar hoofddoelstellingen.
2. De oproep om de winstmarge opleidingen in te zetten voor verenigingen is NTTB-breed gedaan. Martin Janssen - VVV zegt dat de aanleiding voor de oproep het overblijvende geld was. De voorzitter antwoordt dat het budget niet was uitgegeven.
3. Financiering van de afdelingsplannen gaat op basis van de voorgenomen activiteiten. Daarom worden de verenigingen gevraagd om activiteiten aan te leveren.
4. Net besproken.
5. De onderscheidingen worden op de website gepubliceerd.
6. Dit punt staat op de agenda.
7. De informatie over het verschil tussen de contributiebetaling jeugd en senioren wordt uitgelegd.
8. Informatie over extra kosten en een prijsvergelijking tussen de diverse ballen is via websites van leveranciers te vinden.
9. Deze informatie wordt in het jaarverslag opgenomen.

Met inachtneming van de aanpassingen worden de notulen vastgesteld.

#### **4. Benoemingen**

##### **Secretaris afdelingsbestuur**

Martijn Haalman wordt met applaus benoemd tot afdelingssecretaris.

##### **Penningmeester afdelingsbestuur**

Antoni Mets wordt met applaus benoemd tot afdelingspenningmeester.

Hiermee is het bestuur voltallig.

Martin de Jong – NTTC vraagt of de actiepunten die tot nu toe niet konden worden uitgevoerd nu wel uitgevoerd gaan worden.

De voorzitter zegt toe dat de openstaande actiepunten vóór januari 2017 worden afgehandeld.

#### **5. Voortzetting Netwerk Talenten Regiotraining NTR**

Het is de afgelopen 3 jaar niet gelukt om een zelfstandige Commissie Talentontwikkeling te formeren. Daarom is in april het besluit genomen om een NTR in te stellen. Degene die voldoet aan de basisvoorwaarden om hiervan deel uit te maken, kan hiervoor budget krijgen. Het gaat hier niet alleen om geld, maar ook om het verbeteren van de kwaliteit van de tafeltennistrainingen. Afdelingsondersteuner Sven Groot geeft een toelichting op de werkwijze en structuur van het netwerk en de basisvoorwaarden. Het afdelingsbestuur beslist over het toewijzen van een budget. Initiatieven aanmelden voor de eerste helft van 2017 kan tot 1 december, waarna toewijzing eveneens in december plaatsvindt. De afdelingsondersteuner kan helpen bij het opstellen van een aanvraag.

Piet van Egmond – lid van de Eerraad/plv. Bondsraadslid zegt dat de landelijke Dag van het sinds dit jaar is opgeheven. Een van de organisatoren heeft een boek geschreven over het ontdekken van talenten. Hij vraagt of de afdeling nog activiteiten uitvoert.

Afdelingsondersteuner Sven zegt dat de Dag van het Talent Talent voor verenigingen is afgeschaft omdat het meer breedtesport was dan topsport. De bedoeling was dat afdelingen zelf een promotiedag zouden organiseren. Afdeling West heeft een promotiedag bij Taverzo georganiseerd.

Frank Lequin – Bondsraadslid vraagt om als aanvullende voorwaarde te laten opnemen dat samenwerking een verplichting is.

De voorzitter vindt dat eigenlijk niet nodig omdat hij ervan uitgaat dat dit gebeurt, maar vindt deze opmerking een goede oproep daartoe.

De Afdelingsondersteuner zegt toe dat de communicatie over het NTR op de website opgenomen zal worden.

Martin Janssen – VVV vraagt naar de komende Bondsraadsvergadering en vraagt of er voor de aanvragers een risico is als de aanvragen van de afdeling in de Bondsraadsvergadering worden afgewezen.

De voorzitter zegt dat de begroting in ieder geval voor 1 januari 2017 moet worden vastgesteld. De verdeelsleutel en het basisbudget zijn al bekend, maar de extra activiteiten moeten nog vastgesteld worden. Deze extra activiteiten gaan zeker van start.

De voorzitter brengt het voorstel vervolgens in stemming.

1. Is gedaan
2. 1 stem tegen en 1 onthouding
3. Geen tegenstem en 2 onthoudingen

Daarmee is het voorstel aangenomen.

Jan Vermaas - Scylla gaat een RTC oprichten door ook talenten een status te geven. De stichting zorgt voor extra trainingen aan talenten. De Gemeente Leiden draagt daaraan bij, maar heeft als verplichting gesteld dat de trainers voor scholen clinics moeten geven, dus bij Scylla én bij Docos. Voor het eerste jaar is het programma bijna helemaal rond.

De voorzitter vraagt om informatie door te blijven geven en roept de verenigingen op om deel te nemen in het netwerk om afdeling West te verbeteren.

## **6. Jaarwerkplan en begroting afdeling West 2017**

In het voorjaar worden de inhoudelijke hoofddoelstellingen besproken, in het najaar worden de definitieve activiteiten besproken.

Vally Karagantcheff – CCW zegt dat zijn commissie de veranderingen in de competitieopzet in goede banen wil leiden.

Wilko Huiden – COT zegt dat zijn commissie een kwaliteitsslag wil maken voor de jeugdtoernooien.

Maurice Seijkens – Scydam vraagt met name aandacht voor de wachttijden tussen de wedstrijden.

Eline Naude – Rijnsoever laat weten dat 2 interne en 2 externe toernooien verplicht zijn voor de jeugdleden.

Sven Groot – Afdelingsondersteuner zegt dat dit al bij diverse verenigingen gebeurt en dat het belangrijk is om de beleving positief te houden. Dat kan ook door b.v. een gezamenlijke warming-up als start van een leuke dag.

Laura van der Meer – CVO zegt dat haar commissie een promotiedag heeft georganiseerd om kinderen te laten kennismaken met tafeltennis. Verdere activiteiten van de commissie zijn het stimuleren van het bezoeken van het NK in Zwolle en het ondersteunen van verenigingen

Bart Brink – VVV vraagt waarvoor een bedrag van € 7.100 bij ABZ is opgenomen.

De voorzitter geeft uitleg over de posten die hieronder vallen.

Martin de Jong - NTTC – vraagt of de wedstrijdafhandeling niet geheel via de tt-app kan gebeuren. Hij denkt dat een inhaalslag nodig is om dit te moderniseren.

Vally Karagantcheff antwoordt dat de mogelijkheden van de vrijwilligers beperkt zijn. Ook landelijk zijn er ontwikkelingen, en hij neemt het zeker mee.

De voorzitter zegt dat afdeling West innovatief is, maar dit niet alleen wil doen. Deze suggestie wordt zeker meegenomen, maar de commissie moet nagaan wat er qua tijd mogelijk is.

Robbert Nijenhuis – Rijnsoever vraagt om een brainstormbijeenkomst van een aantal verenigingen om te discussiëren over samenwerking.

Laura van der Meer – CVO antwoordt dat dit in het kader van Slim Besturen al georganiseerd wordt en de voorzitter vult aan dat het de bedoeling is om 2 jaar tijd alle gesprekken te voeren.

Wilko Huiden – Salamanders vraagt naar de recente ontwikkelingen m.b.t. de nieuwsbrief en de nieuwe afdelingswebsite.

Laura van der Meer – CVO zegt dat de nieuwe streefdatum van de site 1 december is. Later zal ook naar een nieuwsbrief gekeken worden.

Met betrekking tot de begroting is het bedrag voor ABZ lager, omdat een aantal kosten nu landelijk betaald worden. In de post ABZ zitten o.a. de kosten ALV, vergoedingen en reiskosten. Wedstrijdzaken

betreft de kosten voor organisatie toernooien en competitie. In het toegevoegde overzicht dat door de administratie van de NTTB wordt gehanteerd zijn de regelingen van de afdeling en de andere inkomsten verwerkt.

De vertegenwoordiger van ATTC vraagt of het budget voor Table Stars is bijgesteld. Geantwoord wordt dat dit in lijn met de afgelopen jaren is aangepast.

Jan van der Mespel – Phoenix weet dat iedere vereniging die deelneemt aan het Kinder Tafeltennisfeest € 125 ontvangt en dan lijkt het begrootte bedrag van € 700 te laag.

Laura van der Meer – DVO zegt dat het aantal deelnemende verenigingen stabiel blijft en dat de kosten onder de post promotie-stimulering kunnen vallen.

Koert van der Wal – Gorkum vraagt naar het bedrag van 0 voor prijzen.

De penningmeester antwoordt dat de NTTB deze kostensoort niet kent, dus is het ergens anders ondergebracht.

Hij vraagt ook wat de overige commissiekosten inhouden.

De penningmeester zegt dat dit de vergoedingen voor de competitieleiders en commissievoorzitters zijn.

Hij vraagt ook naar het bestellen van de competitieboekjes.

De penningmeester antwoordt dat dit via de NTTB loopt.

Het voorstel dat is neergelegd voor de begroting en het jaarplan 2017 heeft de instemming van de vergadering.

## **7. Bondsraad: vergadering 19 november 2016**

Op de agenda staan 2 belangrijke onderwerpen: het MJBP en de competitieopzet

Het MJBP is in lijn met het ingezette idee. Het is nog niet helemaal uitgewerkt om te toetsen, maar dat is in ontwikkeling.

Het Afdelingsbestuur vindt de voorgestelde competitieopzet niet helder omschreven. De duo-competitie wordt als ultieme vorm voorgesteld, maar dat geldt niet voor afdeling West.

Het voorstel van het Hoofdbestuur is om overall duo-competitie in te voeren en een regioklasse in te stellen. Als door de landelijke competitieleider invulling aan de regioklasse wordt gegeven, werkt dat op afdelingsniveau ontmoedigend, belemmerend of frustrerend.

Vally Karagantcheff – CWW zegt dat de commissie doordrongen is van de noodzaak tot verandering. Vorig jaar is een werkgroep geformeerd die achter de nieuwe opzet staat en vervolgens komt vanuit de verenigingen weerstand tegen de duo-competitie.

Aangegeven is dat het teamgevoel met teams van 2 minder is en daarop wordt gereageerd. Naar aanleiding van de reacties heeft de commissie de eredivisievariant met dubbel voor senioren geadviseerd. Voor de duo-competitie van de jeugd is wel steun, maar zijn ook kritische kanttekeningen. De nieuwe seniorenvariant met daarnaast duo-competitie heeft de voorkeur van de commissie.

De voorzitter concludeert dat de huidige vorm verdwijnt, de duo-competitie wordt de vrije variant, maar de eredivisievariant heeft de voorkeur.

Gevraagd wordt of hiermee door wordt gegaan als de Bondsraad dit plan niet goedkeurt, of dat dit opnieuw besproken wordt.

Vally Karagantcheff –CWW zegt dat de commissie alleen naar het voorliggende voorstel heeft gekeken. Gevraagd wordt waarom de commissie dit voorstel naar voren heeft gebracht.

Jacob de Boer – Bondsraadslid zegt dat de details van het MJBP in projectplannen worden neergelegd. Met betrekking tot het competitievoorstel zegt hij dat de invoering van de duo-competitie voor afdeling West de redding was. De afdelingen moeten autonoom blijven, maar wel aansluiten bij het landelijke. Duo-competitie voor de jeugd is een goede basis, maar ook andere competitievormen zijn mogelijk. In de regioklasse botsen naar zijn mening trio en duo. Zijn voorstel is om alles in stukken te knippen en ieder stuk separaat te bekijken en hij is van mening dat de voorstellen terug naar het HB moeten.

Piet van Egmond – lid van de Ereiraad merkt op dat het invoeren van de duo-competitie bij de jeugd betekent dat sommige verenigingen dit niet kunnen uitvoeren en vraagt naar de oplossing hiervoor.

Jacob de Boer – Bondsraadslid zegt dat het principe van duo-competitie is dat de wedstrijden korter zijn waardoor ouders blijven hangen.

Jan Vermaas – Scylla constateert dat Jacob de Boer de duo-competitie een goede oplossing voor de jeugd vindt.

Jacob de Boer – Bondsraadslid denkt dat de kortere wedstrijden beter zijn, maar voegt eraan toe dat de specialisten ernaar hebben gekeken, maar dat het nog niet duidelijk is of dit inderdaad de juiste weg is. Wel is duidelijk dat er iets moet gebeuren.

Frank Lequin – Bondsraadslid vindt dat in de keuze van de competitievorm de ouders niet leidend mogen zijn. Hij vindt dat het HB te veel focust op de tijd van de ouders en niet op het plezier van de kinderen.

Daarom vindt hij de invoering van de duo-competitie voor de jeugd niet positief. Hij stelt voor om voor de jeugd het eredivisiesysteem met een dubbel te gebruiken. Een jeugdteam van 2 vindt hij een slecht voorstel.

Hij constateert dat het MJBП nog niet heel samenhangend is, maar slechts een opsomming van plannen. Afhankelijk van de projectplannen wordt de invulling bekeken.

Rob Moerkerken – Tavenu zegt dat zijn vereniging failliet gaat als de competitie wordt omgezet. Naast de duo-competitie heeft hij geen alternatieven gehoord. Hij stelt voor 10 wedstrijden te spelen in best-of-three. Ook de 4-tegen-4 variant is aantrekkelijk.

Piet van Egmond – lid van de Ereiraad zegt dat volgens de reglementen een wedstrijd uit een oneven aantal games moet bestaan, dat kan dus ook 1 game zijn.

De voorzitter zegt dat de afdeling bevoegd blijft te beslissen over de afdelingscompetitie, maar ook andere varianten moeten de tijd krijgen om zich te bewijzen.

Een aanwezige zegt dat hij ook bij de vorige bijeenkomst aanwezig was en zich heeft verbaasd over het gebrek aan analyse: wat zijn de oorzaken en wat zijn de knelpunten. Hij vindt dat geen goede evaluatie heeft plaatsgevonden van in gang gezette zaken. Hij vindt het noodzakelijk om te vragen en te onderzoeken en niet alleen te kijken naar wat binnen de afdeling gebeurt, maar ook naar de landelijke situatie.

De voorzitter bevestigt dat iedereen de mening deelt dat er een gebrek aan onderbouwing is.

Eline Rondaj– Rijnsoever vindt dat aan leden gevraagd moet worden waarom ze stoppen en aan nieuwe leden hoe ze de club gevonden hebben; Verenigingsondersteuning kan dit initiëren. Zij vindt dat het effect op de duo-competitie moet worden onderzocht als minder wedstrijden worden gespeeld:

Maurice Seijkens – Scydam vraagt hoe in de commissie CWW gebruik is gemaakt van informatie.

Geantwoord wordt dat stagiairs onderzoek hebben gedaan en hun ervaringen en analyses in de werkgroep hebben besproken.

Ook vraagt hij wat het verschil is tussen een landelijke- en afdelingsregioklasse.

De voorzitter zegt dat daar geen verschil tussen is, behalve dat het op postcode ingedeeld kan worden.

Henny Ros – Talani denkt dat het een relatief klein aantal mensen betreft dat ermee te maken krijgt. Hij denkt dat de afdeling er goed aan heeft gedaan om een duo-competitie in te stellen, maar vreest dat 2 competities naast elkaar uiteindelijk een negatief effect geeft.

Laura van der Meer - COV vindt dat een grote stap gezet moet worden om het imago van tafeltennis te verbeteren en met name de jeugd te interesseren door promofilmmpjes, facebook enz.

Frank Lequin – Bondsraadslid antwoordt dat in het mjbп 2017+ veel activiteiten staan en aan het imago wordt veel aandacht besteed. Hij adviseert iedereen het document te lezen.

Menno van der Wal – Gorkum vraagt om de verenigingen te laten kiezen wat bij hun vereniging past en hiervan de doorsnee te nemen.

De voorzitter bedankt voor deze suggestie.

Richard de Rijk – MTTV vraagt om een uitgewerkte variant in de vorm van een enquête om een keuze te kunnen maken.

Robert Beenes - Taveri zegt dat een aantal mensen hun mening heeft gegeven, maar hij zou graag ook van de andere aanwezigen hun mening horen.

Martin Janssen – VVV kreeg van de jeugd flink veel opzeggingen, onder andere omdat de meisjes te hoog waren ingedeeld, een andere teamsport kozen, of meer konden spelen bij een andere vereniging. Wat kinderen willen is: veel spelen, kortere wedstrijden, teamgevoel, thuisgevoel. Daarnaast zegt hij dat senioren willen een keuze kunnen maken, daarom spelen veel spelers zowel in de duo- en trio-competitie. Dat is een goede reden om de triocompetitie te laten bestaan. Daarnaast rechtvaardigt het verschil in prijs de duo-competitie niet. Martin Janssen stelt voor om de regionale duo- en triocompetitie naast elkaar te laten bestaan en teamgevoel te creëren.

De voorzitter constateert dat er geen steun is voor het voorstel.

Jacob de Boer – Bondsraadslid denkt dat er veel meer mogelijkheden zijn. Frank Lequin – Bondsraadslid heeft de voors en tegens op een rijtje gezet. Om het voorstel aan te passen is een discussie met de andere Bondsraadsleden nodig.

De voorzitter zegt toe als vertegenwoordiger van het College van Voorzitters de kritiek waar mogelijk te uiten en de zorgen delen. Na zaterdag huiswerk voor het AB en vervolgens discussie binnen de afdeling. Onderbouwing voor varianten.

Martin Janssen – VVV vraagt of de ALV taakstellend aan de commissies is.

De voorzitter antwoordt dat het AB dit doet.

Martin Janssen – VVV denkt dat de ALV richting geeft aan het AB. Het AB kan met voorstellen komen en de ALV moet deze af- of goedkeuren. De bevoegdheden zijn in het CR geregeld.

Richard de Rijk – MTTV vindt dat de mening van de commissie gebaseerd moet zijn op een analyse, waaruit de grootste gemene deler wordt gedestilleerd. De ALV beslist vervolgens wat een commissie uit moet voeren.

De voorzitter zegt dat het AB uitvoeringsbevoegd is, maar dit doet op basis van de door de ALV gegeven richting.

Martin Janssen – VVV verwacht dat bij de volgende ALV het onderwerp “herinrichting van de competitie” op de agenda staat.

De voorzitter verzekert hem dat dit onderwerp zeker terug komt.

Piet van Egmond – plv Bondsraadslid zegt dat er nu een goede discussie is over de voorbereiding op dit voorstel. In de bijeenkomst van september waren slechts 10 verenigingen vertegenwoordigd en hij vindt het jammer dat daar niet meer verenigingen waren om de discussie met het Hoofdbestuur aan te gaan.

## **8. Landelijke actualiteiten: mededelingen/presentatie Hoofdbestuur**

Bij gebreke van een HB-lid wordt dit punt niet behandeld.

## **9. Rondvraag**

Jan van der Mespel – Phoenix is benieuwd naar de financiële uitkomsten 2016 en vraagt om te kijken naar een mogelijke contributieverlaging.

De voorzitter antwoordt de uitkomsten volgende ALV bekend zijn..

Jacob de Boer – Taverzo informeert de aanwezigen over de interlands bij Taverzo op 22 november en 13 december.

Frank Lequin – Bondsraadslid bedankt de commissies voor hun inzet en bedankt met name de voorzitter voor het afgelopen half jaar. Hij is blij dat het bestuur weer compleet is en wenst het bestuur veel succes.

## **10. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 23.03 uur.