

NEDERLANDSE TAFELTENNISBOND

Tuchtcommissie

Zaaknummer: 14-006

UITSPRAAK

Datum: 25 juli 2014

In de zaak tegen:

De heer F. V.

-

-

Bondsnummer: -

---

### 1. Aangifte

Door de heer R. v.d. Water, ACL NTTB afdeling Holland-Noord, is bij e-mail van 8 april 2014 aangifte gedaan onder de vermelding dat de heer F. V., in de op 3 april 2014 gespeelde competitiewedstrijd, in de afdelingscompetitie Holland-Noord, 3<sup>e</sup> klasse, groep O, tussen H. 8 en A. 10, met wedstrijdnummer 12122, de zevende set van deze wedstrijd tegen N. v. N. heeft gestaakt.

### 2. Aanklacht

De aanklacht luidt als volgt:

dat u als speler tijdens de op 3 april 2014 gespeelde competitiewedstrijd in de afdelingscompetitie Holland-Noord, 3<sup>e</sup> klasse, groep O, tussen H. 8 en A.10, met wedstrijdnummer 12122, de zevende set van deze wedstrijd tegen N. v. N. heeft gestaakt.

### Strafbare handelingen en overtredingen

Door deze handeling heeft u zich (mogelijk) schuldig gemaakt aan het onttrekken aan de plicht tot het uitspelen van een reeds aangevangen game. Dit is een strafbare gedraging en/of overtreding van:

artikel 5, onder aanhef en onder a van het Tuchtreglement in verband met artikel 13, tweede lid, van het Competitiereglement NTTB.

### 3. Verloop procedure

Op grond van de aangifte heeft de fungerend aanklager van de NTTB u op 12 mei 2014 een schikkingsvoorstel gedaan. Het schikkingsvoorstel hield in een geldboete van € 100,00, waarvan € 75,00 voorwaardelijk. Bij brief van 21 mei 2014 is namens u door A. J. op dit schikkingsvoorstel gereageerd. Bij brief van 6 juni 2014 heeft de fungerend aanklager u bericht dat hij de brief van 21 mei 2014 aanmerkt als een afwijzing van het schikkingsvoorstel en de zaak naar de Tuchtcommissie verwijst.

#### **4. Dossier**

Het dossier bestaat uit:

- Het wedstrijdformulier van de onderhavige competitiewedstrijd met daarop een handgeschreven opmerking van de heer V.,
- De verklaring van C. v.d. H., speler van A. 10 (gestuurd aan de aanklager per e-mail van 10 april 2014),
- De verklaringen van N. v. N., R.J. t. B. en K. J. alle drie spelers van H. 8 (gestuurd aan de aanklager per e-mail van 14 april 2014),
- Het schikkingsvoorstel d.d. 12 mei 2014,
- De brief van A. J. namens de heer V. d.d. 21 mei 2014,
- De bovenvermelde brief van de fungerend aanklager d.d. 6 juni 2014.

#### **5. Het verweer**

Op het wedstrijdformulier en de namens u gestuurde brief is – zakelijk weergegeven – het volgende aangevoerd. In de speelzaal was het erg warm. U had daar last van en dronk daarom tijdens de wedstrijd. Door uw tegenstander bent u met veel agressie vastgepakt en naar de tafel teruggeduwd. Daarop heeft u de wedstrijd gestaakt.

#### **6. Overwegingen Tuchtcommissie**

##### **6.1 Feiten**

Vast is komen te staan dat u tijdens de op 3 april 2014 gespeelde competitiewedstrijd in de afdelingscompetitie Holland-Noord, 3<sup>e</sup> klasse, groep O, tussen H. 8 en A. 10, met wedstrijdnummer 12122, de zevende set van deze wedstrijd tegen N. v. N. heeft gestaakt.

U heeft verklaard dat u met veel agressie bent vastgepakt en naar de tafel bent teruggeduwd door uw tegenstander. Dat is de reden dat u de wedstrijd hebt gestaakt. De Tuchtcommissie vat dit verweer op als een beroep op overmacht.

Uw lezing dat u agressief bent bejegend, wordt niet bevestigd door de verklaringen van de spelers van H. en door de verklaring van uw teamgenoot. Op grond van die verklaringen gaat de Tuchtcommissie er van uit dat u door de warmte in de zaal tijdens de wedstrijd wilde drinken waarop uw tegenspeler u naar de tafel heeft teruggeduwd, waarbij deze tegenstander u heeft aangeraakt maar niet op een agressieve of anderszins ontoelaatbare wijze.

De Tuchtcommissie is op grond van de vastgestelde feiten van oordeel dat niet is gebleken van overmacht die het weigeren van de wedstrijd kan rechtvaardigen.

##### **6.2 Kwalificatie**

Op basis van het voorgaande komt de Tuchtcommissie tot de conclusie dat u zich schuldig heeft gemaakt aan de strafbare handeling en de overtreding als bedoeld in:

artikel 5, onder aanhef en onder a van het Tuchtreglement in verband met artikel 13, tweede lid, van het Competitiereglement NTTB.

### 6.3 Straf

Gelet op alle omstandigheden is de Tuchtcommissie van oordeel dat een deels voorwaardelijke geldboete van de na te melden hoogte – gelijk aan het geweigerde schikkingsvoorstel - passend en geboden is. Daarbij is rekening gehouden met het geweigerde schikkingsvoorstel.

### 7. De beslissing

De Tuchtcommissie van de Nederlandse Tafeltennisbond,  
bestaande uit mr. G. Beelen, mr. A. de Wit, mr. R. Lammers en mr. W. Kok;

Gezien de stukken, met inachtneming van de toepasselijke reglementen en oordelend naar recht en billijkheid;

#### **Besluit:**

dat V. schuldig is aan de in de aanklacht omschreven gedraging (kort gezegd: het weigeren een competitiewedstrijd te spelen);

legt V. ex artikel 44, onderdeel c juncto artikel 45.1 van het Tuchtreglement de straf op van:

**een geldboete van € 100,00 (honderd euro) waarvan € 50,00 (vijftig euro) voorwaardelijk, met een proeftijd van 2 jaren.**

Aldus gewezen op 25 juli 2014,

Met vriendelijke groet,  
namens de tuchtcommissie van de  
NEDERLANDSE TAFELTENNISBOND



G. Beelen  
Voorzitter

c.c. Aanklager; de heer R. van de Water (ACL NTTB afdeling Holland-Noord);  
Secretaris TTV H.  
Secretaris TTV A.  
HB-lid NTTB, portefeuillehouder wedstrijdzaken (de heer J.C. Simons);  
Directeur NTTB;  
Voorzitter Commissie van Beroep (Prof. Mr. H.J.B. Sackers);  
Leden TUC;  
Bonds bureau NTTB.

Tegen deze uitspraak is krachtens artikel 16 juncto artikel 52 Tuchtreglement binnen een maand nadat deze uitspraak door het Bonds bureau is verzonden voor aanklager en/of aangeklaagde(n) (zie artikel 53 Tuchtreglement) beroep mogelijk bij de Commissie van Beroep. In artikel 55 Tuchtreglement is bepaald dat door het instellen van beroep de uitvoering van de schorsing of maatregel wordt opgeschort tenzij de Commissie van Beroep anders bepaalt.