

Datum: 15 april 2014

In de zaak tegen:

TTV A., team 2

1. Aangifte

Door het NTTB afdelingsbestuur van Noord is bij besluit van 2 april 2014 en brief d.d. 6 april 2014 aangifte gedaan van het staken van een wedstrijd door het tweede team van TTV A. Dit heeft zich voorgedaan tijdens de op 15 maart 2014 geplande wedstrijd tussen D. '78 1 en A. 2 in de Noordelijke Divisie 2A van de afdelingsseniorencompetitie van afdeling Noord (wedstrijdnummer ...).

2. Aanklacht

Op 9 april 2014 is door de fungerend aanklager van de NTTB de volgende aanklacht opgesteld:

Dat de spelers van het tweede team van TTV A., als leden van de NTTB en TTV A.,

tijdens de op 15 maart 2014 te A. geplande wedstrijd tussen D. '78 1 en A. 2, wedstrijdnummer ..., van de Noordelijke Divisie 2A van de afdelingsseniorencompetitie van de afdeling Noord gezamenlijk heeft besloten om de betreffende competitiewedstrijd te staken althans te weigeren om de competitiewedstrijd te spelen, omdat het betreffende speelveld van D. '78 1 niet aan de eisen van de NTTB zou voldoen.

Strafbare handelingen en overtredingen

Hiermee heeft u zich mogelijk schuldig gemaakt aan een strafbare handeling en/of overtreding als bedoeld in:

artikel 5 van het Tuchtreglement van de NTTB

en/in samenhang met

artikel 13, eerste en tweede lid van het Competitiereglement NTTB, waarin is verwoord dat het staken dan wel weigeren van het spelen van een competitiewedstrijd niet is toegestaan.

3. Verloop procedure

De aanklacht en de aangifte zijn per brief aan u toegezonden. U bent daarbij in de gelegenheid gesteld om uiterlijk maandag 14 april, voor 12.00 uur schriftelijk verweer te voeren. Van deze mogelijkheid heeft u bij brief d.d. 13 april 2014 gebruik gemaakt.

4. Dossier

Het dossier bestaat uit:

- het wedstrijdformulier met de aantekening op de achterzijde;
- een brief van de heer J. J., bestuurslid van D. '78, naar aanleiding van de gebeurtenissen;
- het bezwaarschrift opgesteld door de heer H. S. d.d. 23 maart 2014;
- de melding van het incident door de heer O. B. d.d. 30 maart 2014;
- een brief van de heer H. S. d.d. 30 maart 2013;
- het besluit van het bestuur van de NTTB afdeling Noord d.d. 2 april 2014;
- de aangifte d.d. 6 april 2014;
- een plattegrond van de speelzaal;
- een serie foto's van de speelzaal;
- het verweerschrift d.d. 14 april 2014;
- een emailbericht van de heer H. van den Hende (secretaris NTTB afdeling Noord) d.d. 14 april 2014;
- een emailbericht van de heer H. S. d.d. 14 april 2014.

5. Het verweer

In het verweerschrift is – zakelijk weergegeven – het volgende aangevoerd:

- niet de zaal maar het uitgezette speelveld voldoet niet aan de daaraan gestelde eisen;
- de spelers van TTV A. hebben gezamenlijk overleg gehad en besloten dat het geen verantwoorde situatie was om sportief in te acteren, omdat zij vanwege de te kleine speelruimte in hun speelwijze werden beperkt en hun lichamelijke veiligheid en die van hun materiaal in het geding was;
- D. '78 wenste niet mee te werken aan een oplossing (er was voldoende ruimte om wel een verantwoorde situatie te creëren);
- er is twijfel over de onafhankelijkheid van het bestuur van afdeling Noord. De heer J. is niet alleen bestuurslid van D. '78, maar ook penningmeester van afdeling Noord. Bovendien is zijn zoon R. speler van D. '78 1.

6. Overwegingen Tuchtcommissie

6.1 Feiten

Op basis van de stukken van het geding stelt de Tuchtcommissie vast dat de spelers van A. 2 hebben geweigerd de competitiewedstrijd tegen D. '78 1 te spelen, omdat – naar zij stellen – het speelveld niet voldeed aan de minimale afmetingen volgens het Competitiereglement. Hierdoor zouden zij worden beperkt in hun speelwijze en was de lichamelijke veiligheid en die van het materiaal niet gewaarborgd.

6.2 Kwalificatie

Regelgeving

Artikel 6, vijfde lid, onderdeel 2 van het Competitiereglement bepaalt dat tijdens een competitiewedstrijd de plaats van de tafels zodanig moet zijn dat elke tafel midden op de vloer van een vrije speelruimte staat met minstens de volgende afmetingen: 9 meter lang, 4,5 meter breed en 4 meter hoog (afmetingen voor afdelingsklassen).

Het vierde lid van artikel 6 van het Competitiereglement bepaalt onder meer dat de gehele accommodatie geen direct gevaar mag opleveren voor de gezondheid van spelers.

Volgens het negende lid van artikel 6 van het Competitiereglement vindt keuring van een zaal steeds plaats wanneer het Hoofdbestuur, het betreffende afdelingsbestuur, dit nodig acht, of wanneer een belanghebbende vereniging dit wenst.

In artikel 11 van het Competitiereglement is – voor zover van belang – opgenomen dat indien een afwijking wordt geconstateerd van artikel 6 van het Competitiereglement dit moet worden hersteld. Blijkt dit niet mogelijk dan stelt de aanvoerder van het protesterende team een protest op, waarin de geconstateerde afwijking wordt omschreven. Dit protest wordt ingediend bij de betrokken competitieleider die een nader onderzoek instelt.

In artikel 13, eerste lid van het Competitiereglement is bepaald dat het staken van een competitiewedstrijd niet is toegestaan. Voorts is het niet toegestaan het spelen van een of meer sets of games van een competitiewedstrijd te weigeren. Een team dat een competitiewedstrijd heeft gestaakt kan zich beroepen op overmacht. In alle andere gevallen wordt het staken van een competitiewedstrijd of een gedeelte daarvan aangemerkt als een strafbare handeling in de zin van het Tuchtreglement.

Beoordeling

Vooropgesteld dient te worden dat uit de plattegrond en de foto's kan worden opgemaakt dat de totale breedte van de zaal van DTTC '78 tien meter bedraagt. Ervan uitgaande dat door het plaatsen van een afscheiding een afgescheiden ruimte van 1 meter ontstaat resteert een netto te gebruiken speelvlak van 9 meter. Dit is in overeenstemming met het bepaalde in het Competitiereglement.

Dat sprake was van enige vorm van gevaarzetting voor spelers en materiaal is door A. 2 niet aannemelijk gemaakt. Voorts is dit de Tuchtcommissie ook anderszins niet gebleken. Indien de spelers van A. de mening waren toegedaan dat hiervan wel sprake was had het – na de weigering van D. '78 het speelveld aan te passen – op hun weg gelegen conform het bepaalde in het Competitiereglement een formeel protest in te dienen en de wedstrijd alsnog – onder protest – te spelen. De weigering van TTV A. te spelen dient dan ook voor hun rekening komen.

Van enige vorm van overmacht die het weigeren de wedstrijd te spelen zou kunnen rechtvaardigen is de Tuchtcommissie evenmin gebleken.

Op basis van het voorgaande komt de Tuchtcommissie tot de conclusie dat TTV A. zich schuldig heeft gemaakt aan de strafbare handelingen en de overtredingen als bedoeld in:

- artikel 5 van het Tuchtreglement van de NTTB

en/in samenhang met

- artikel 13, eerste en tweede lid van het Competitiereglement NTTB, waarin is verwoord dat het staken dan wel weigeren van het spelen van een competitiewedstrijd niet is toegestaan.

Hetgeen door TTV A. in het verweerschrift is gesteld doet hieraan niet af.

6.3 Straf

Gelet op alle omstandigheden is de Tuchtcommissie van oordeel dat een deels voorwaardelijke geldboete van de na te melden hoogte passend en geboden is.

7. De beslissing

De Tuchtcommissie van de Nederlandse Tafeltennisbond, bestaande uit mr. G. Beelen, mr. A. Geerling, mr. R. Lammers en mr. W. Kok;

Gezien de stukken, met inachtneming van de toepasselijke reglementen en oordelend naar recht en billijkheid;

Besluit:

dat A. 2 schuldig is aan de in de aanklacht omschreven gedraging (kort gezegd: het weigeren een competitiewedstrijd te spelen);

legt TTV A. ex artikel 44, onderdeel c juncto artikel 45.1 van het Tuchtreglement de straf op van:

een geldboete van € 150,00 (honderdvijftig euro) waarvan € 75,00 (vijfenzeventig euro) voorwaardelijk, met een proeftijd van 2 jaren.

Aldus gewezen op 15 april 2014,

Met vriendelijke groet,
namens de tuchtcommissie van de
NEDERLANDSE TAFELTENNISBOND



G. Beelen
Voorzitter

- c.c.:
- aangeklaagde;
 - aanklager; de heer H. van den Hende, afdelingsbestuurslid NTTB Noord;
 - secretaris D. '78 (de heer R.A.M. P.)
 - voorzitter Commissie van Beroep (prof. mr. H.J.B. Sackers);
 - hb-lid NTTB Wedstrijdzaken (de heer J.C. Simons);
 - directeur NTTB (de heer A. Sialino);
 - leden Tuchtcommissie;
 - bondsbureau Nederlandse Tafeltennisbond.

Tegen deze uitspraak is krachtens artikel 16 juncto artikel 52 Tuchtreglement binnen een maand nadat deze uitspraak door het Bondsbureau is verzonden voor aanklager en/of aangeklaagde(n) (zie artikel 53 Tuchtreglement) beroep mogelijk bij de Commissie van Beroep. In artikel 55 Tuchtreglement is bepaald dat door het instellen van beroep de uitvoering van de schorsing of maatregel wordt opgeschort tenzij de Commissie van Beroep anders bepaalt.