

Datum: 14 april 2014

In de zaak tegen:

De heer W. L.

---

**1. Aangifte**

Door de heer V. Karagantcheff, portefeuillehouder wedstrijd zaken NTTB West, is bij e-mail van 20 februari 2014 aangifte tegen u gedaan ter zake van ernstig wangedrag tijdens de op 31 januari 2014 gespeelde wedstrijd tussen S. 6 en V. 5 in de 2<sup>e</sup> klasse groep E van de topcompetitie van afdeling West, wedstrijdnummer ....

**2. Aanklacht**

Op basis hiervan heeft de aanklager NTTB u in staat van beschuldiging gesteld en de volgende aanklacht geformuleerd:

dat u zich, als lid van de NTTB en TTV V.,

tijdens de op 31 januari 2014 te L. gespeelde wedstrijd tussen S. 6 en V. 5 in de 2<sup>e</sup> klasse groep E van afdeling West, wedstrijdnummer ..., schuldig heeft gemaakt aan ernstig wangedrag door de heer P. S., lid van TTV S. en spelend op een tafel naast voornoemde wedstrijd, na een woordenwisseling te dreigen met fysiek geweld en aan deze vervolgens een kaakslag toe te dienen, dan wel deze fysiek te belagen.

**Strafbare handelingen en overtredingen**

Hiermee heeft u zich mogelijk schuldig gemaakt aan een strafbare handeling en/of overtreding als bedoeld in:

Artikel 5 Tuchtrechtlement (TR) onder aanhef en onder a in combinatie met art. 3.5.2.1.A (wangedrag) van de spelregels;

en/of

Artikel 5 TR onder aanhef en onder d, in combinatie met art. 300 van het Wetboek van Strafrecht (Sr) (eenvoudige mishandeling) en/of in combinatie met art. 285 Sr (bedreiging).

### **3. Verloop procedure**

De aanklacht en de aangifte zijn per brief aan u toegezonden. U bent daarbij in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze brief een schriftelijk verweerschrift in te dienen. Van deze mogelijkheid heeft u bij brief d.d. 14 maart 2014 gebruik gemaakt.

Op 24 februari 2014 is u door de Tuchtcommissie een voorlopige schorsing opgelegd.

### **4. Dossier**

Het dossier bestaat uit:

- De verklaring van J. V., voorzitter van TTV S., d.d. 2 februari 2014.
- De aangifte van V. Karagantcheff, portefeuillehouder wedstrijd zaken NTTB West, d.d. 20 februari 2014.
- De verklaring van R. K., lid van TTV S., d.d. 25 februari 2014.
- Het bericht van H. van H., wedstrijdsecretaris van TTV V., d.d. 21 februari 2014.
- De voorlopige schorsing van de Tuchtcommissie d.d. 24 februari 2014.

### **5. Het verweer**

In uw verweerschrift heeft u aangegeven dat u naar aanleiding van vervelend gedrag van de heer S., hem met uw vinger een tikje onder de kin heeft gegeven en dat u hem geen kaakslag heeft gegeven.

### **6. Overwegingen Tuchtcommissie**

#### **6.1 Feiten**

J. V. heeft verklaard dat u tijdens de wedstrijd hard met uw batje op de tafel sloeg. Toen de heer S. u daarop aansprak, gaf u aan dat als S. zijn mond niet zou houden, u hem de zaal uit zou slaan. Vervolgens liep u op hem af en gaf u hem een kaakslag, aldus J. V..

R. K. heeft ook verklaard dat u hard op de tafel sloeg. Toen de heer S. u daarop aansprak, zei u onder meer: "Zal ik je even in elkaar slaan". Vervolgens gaf u S. een klap tegen zijn kin, aldus R. K..

Op grond van deze twee - op hoofdlijnen overeenkomende getuigenverklaringen - is de Tuchtcommissie van oordeel dat vast is komen te staan dat u S. heeft bedreigd met fysiek geweld en hem daarna tegen zijn kin of kaak heeft geslagen. Dat de klap meer was dan 'een tikje onder de kin met een vinger' volgt naar het oordeel van de Tuchtcommissie ook uit de omstandigheid dat S. direct na de klap de politie heeft gebeld. Dat zou hij naar aanleiding van een tikje met de vinger niet hebben gedaan.

De Tuchtcommissie zal dat gedrag kwalificeren als hierna vermeld.

## 6.2 Kwalificatie

Op basis van het voorgaande komt de Tuchtcommissie tot de conclusie dat u zich schuldig heeft gemaakt aan de strafbare handelingen en de overtredingen als bedoeld in:

*Artikel 5 Tuchtreglement aanhef en onder a in combinatie met art. 3.5.2.1.A (wangedrag) van de spelregels*

en

*Artikel 5 Tuchtreglement aanhef en onder d, in combinatie met art. 300 van het Wetboek van Strafrecht (eenvoudige mishandeling).*

## 6.3 Straf

U heeft tijdens een competitiewedstrijd een tegenstander mishandeld en bedreigd. Dergelijke ernstige misdrijven horen niet thuis bij welke sportbeoefening dan ook. Door aldus te handelen heeft u bij zowel de heer S. als bij getuigen van het incident, gevoelens van onveiligheid veroorzaakt en heeft u de tafeltennissport in een kwaad daglicht gesteld. Daarbij is mede van belang dat tafeltennis geen contactsport is en uw gedragingen dus geen reactie waren op fysiek contact met een tegenstander. De Tuchtcommissie rekent u dat zwaar aan en acht een schorsing van aanzienlijke duur op zijn plaats.

Anderzijds acht de Tuchtcommissie het van belang dat de heer S. geen letsel aan de klap heeft overgehouden. Voorts houdt de Tuchtcommissie er bij de strafoplegging rekening mee dat u al een periode voorlopig bent geschorst en ook door uw eigen tafeltennisvereniging bent gestraft.

Gelet op alle omstandigheden is de Tuchtcommissie van oordeel dat een deels voorwaardelijke schorsing van de na te melden duur passend en geboden is.

## 7. De beslissing

De Tuchtcommissie van de Nederlandse Tafeltennisbond, bestaande uit mr. G. Beelen, mr. A. Geerling, mr. A. de Wit en mr. W. Kok;

Gezien de stukken, met inachtneming van de toepasselijke reglementen en oordelend naar recht en billijkheid;

### **Besluit:**

dat de heer W. L. schuldig is aan de in de aanklacht gedragingen (kort gezegd: wangedrag en eenvoudige mishandeling);

heft op de voorlopige schorsing met ingang van 15 april 2014;

legt ex artikel 44 onder d. TR met ingang van 15 april 2014 de straf op van:

**een schorsing van 12 maanden, waarvan 6 maanden voorwaardelijk, met een proeftijd van 2 jaren.**

Aldus gewezen op 14 april 2014,

Met vriendelijke groet,  
namens de tuchtcommissie van de  
NEDERLANDSE TAFELTENNISBOND



G. Beelen  
Voorzitter

- c.c.:
- aangeklaagde;
  - aanklager; de heer V. Karagantcheff, portefeuillehouder wedstrijd zaken afdeling West
  - secretaris TTV S. (de heer E. v. D.);
  - secretaris TTV V. (de heer T. D.)
  - voorzitter Commissie van Beroep (prof. mr. H.J.B. Sackers);
  - hb-lid NTTB Wedstrijdzaken (de heer J.C. Simons);
  - directeur NTTB (de heer A. Sialino);
  - leden Tuchtcommissie;
  - bondsbureau Nederlandse Tafeltennisbond.

**Tegen deze uitspraak is krachtens artikel 16 juncto artikel 52 Tuchtreglement binnen een maand nadat deze uitspraak door het Bonds bureau is verzonden voor aanklager en/of aangeklaagde(n) (zie artikel 53 Tuchtreglement) beroep mogelijk bij de Commissie van Beroep. In artikel 55 Tuchtreglement is bepaald dat door het instellen van beroep de uitvoering van de schorsing of maatregel wordt opgeschort tenzij de Commissie van Beroep anders bepaalt.**