

Datum: 25 januari 2016

In de zaak tegen:

De heer M.F. C.

De aangifte en aanklacht en het verloop van de procedure

1. Aangifte

Door de heer G. Dix, ACL afdeling Midden, is bij e-mail d.d. 13 november 2015 aangifte tegen u gedaan ter zake van het gebruik van fysiek geweld tijdens de op 2 november 2015 gespeelde wedstrijd tussen U. 2 en G. 1 in de 1e klasse groep C van afdeling Midden, wedstrijdnummer 10320.

2. Aanklacht

Naar aanleiding van deze aangifte heb ik besloten u in staat van beschuldiging te stellen en de volgende aanklacht tegen u te formuleren:

dat u zich, als lid van de NTTB en TTV G.,

bij de op 2 november 2015 te U. gespeelde wedstrijd tussen U. 2 en G. 1 in de 1^e klasse groep C van afdeling Midden, wedstrijdnummer 10320, schuldig heeft gemaakt aan het gebruik van fysiek geweld.

Strafbare handelingen

Hiermee heeft u zich mogelijk schuldig gemaakt aan strafbare handelingen en/of overtredingen als bedoeld in:

Artikel 5 onder aanhef en onder d, e en f van het Tuchtreglement.

3. Verloop procedure

De aanklacht is op 21 december 2015 per brief aan u toegezonden. U bent daarbij in de gelegenheid gesteld om binnen 2 weken na dagtekening van deze brief een schriftelijk verweerschrift in te dienen. Van deze mogelijkheid heeft u gebruik gemaakt.

4. Dossier

Het dossier bestaat uit:

- a. de aangiftes bij e-mail d.d.13 november 2015, gedaan door de heer G. Dix, ACL afdeling Midden;
- b. een verklaring van G. J. (ontvangen d.d. 6 november 2015);
- c. een verklaring van J. C. d.d. 4 november 2015, toegezonden op 31 december 2015 bij brief door J. V. en bij mail d.d. 13 november 2015 van G. Dix;
- d. een verklaring van R. t. B. d.d. 4 november 2015, toegezonden op 31 december 2015 bij brief door J. V.;
- e. een getuigenverklaring van R. V., toeschouwer en lid A.;
- f. een getuigenverklaring van P. R., toeschouwer en lid U.;
- g. wedstrijdformulier wedstrijd U. 2 – G. 1 d.d. 2-11-2015;
- h. de aanklachten 15-004-a en 15-004-b van aanklager Mr. W.B. Kok d.d. 21 december 2015.

5. De feiten

Op grond van de stukken van deze tuchtzaak stelt de Tuchtcommissie het volgende vast.

- a. Op 2 november 2015 in U. werd de competitiewedstrijd tussen U. 2 en G. 1, wedstrijdnummer 10320, 1^e klasse groep C van afdeling Midden, gespeeld;
- b. In de 10^e set tijdens de 5^e game bij een stand van 3-4 vond een gewelddadig incident plaats tussen G. J. (TTV G.) en J. C. (TTV U.). G. J. was op dat moment speler en J. C. niet spelend teamlid. Bij een stand van 3-3 volgde een randbal ten gunste van G. J.. Hierop klapte J. C. en herhaalde dat nog een keer. Vervolgens sloeg G. J. het balletje hard in de richting van J. C.. Bij het ophalen van het balletje liepen G. J. en J. C. op elkaar af, al bleef J. buiten de afschutting. Hierbij ontstond enig geduw, waarna J. C. met zijn hoofd een stotende beweging maakte richting G. en hierdoor lichamelijk contact ontstond. G. J. werd daarbij geraakt ter hoogte van de borstkas. Spelers van beide teams zijn tussen beide kemphanen gesprongen en hebben ze bij elkaar weggehaald.
- c. Na dit incident is door G. J. besloten de wedstrijd niet verder uit te spelen, ook niet na een afkoelingsperiode. Hierop is de wedstrijd gestaakt.

6. Het verweer

De reactie kwam voort uit de dreigende nadering door G. J. bij het ophalen van het balletje, dat hij even daarvoor hard naar "mij had gesmasht" met zijn batje. Na enig duwwerk over en weer liet J. C. zich verleiden tot de stotende beweging met zijn hoofd. Hij keurt dit fysieke geweld af en ziet in dat deze actie niet nodig was. De actie hoort niet bij het wedstrijdbeeld en hoort niet thuis bij de sport tafeltennis. Hij heeft geen enkele intentie gehad om te gaan vechten en heeft na de wedstrijd meerdere malen zijn excuus aangeboden. J. C. is verder van mening dat G. J. medeschuldig is aan het incident door zijn gedrag, waaronder het smashes van het balletje in zijn richting. Hij betreurt de hele geschiedenis en beroept zich op zestien jaren tafeltennis bij de senioren zonder enige wanklank. Een verklaring voor zijn gedrag op die dag kan hij nog steeds niet geven.

7. Overwegingen Tuchtcommissie

Op basis van de hiervoor uiteengezette feiten overweegt de Tuchtcommissie het volgende. Uit hetgeen uit bovenstaande onder pt. 5 kan worden afgeleid en uit de afgelegde verklaringen opgemaakt is het duidelijk dat J. C. een stotende beweging heeft gemaakt met zijn voorhoofd in de richting van G. J. en daarbij de borstkas geraakt. Dit wordt ook door J. C. zelf bevestigd. Er is echter geen sprake van enig letsel.

De Tuchtcommissie komt dan ook tot de conclusie dat de in de aanklacht verweten gedraging, i.c. het toepassen van (enig) geweld aan de orde en bewezen is. Zoals J. C. zelf erkent hoort de gedraging niet thuis in de (tafeltennis)sport en is schadelijk voor de goede naam van de NTTB en Tafeltennissport. Gelet op het incident en de aanloop daarvan is de Tuchtcommissie echter wel van oordeel dat G. J. door zijn verbaal gedrag en het hard slaan van het balletje in de richting van J. C. diens gedraging en reactie heeft uitgelokt. De tuchtcommissie acht dit voor J. C. als een verzachtende omstandigheid en zal daar bij de strafoplegging rekening mee houden.

8. De kwalificatie

Op basis van het voorgaande komt de Tuchtcommissie tot de conclusie dat J. C. zich schuldig heeft gemaakt aan overtreding van artikel 5 van het Tuchtreglement van de NTTB onder aanhef en onder d, als eenvoudige mishandeling, strafbaar gesteld in artikel 300 WvSr en onder f vanwege het gegeven dat de gedraging niet thuishoort in de tafeltennissport en daardoor schadelijk is voor de NTTB en de Tafeltennissport.

9. De beslissing

De Tuchtcommissie van de Nederlandse Tafeltennisbond, bestaande uit Mr. G. Beelen (voorzitter), Mr. A. Geerling, Mr. A. de Wit en Mr. R. Lammerts;

Gezien de stukken, met inachtneming van de toepasselijke reglementen en oordelend naar recht en billijkheid;

Besluit:

- een straf op te leggen van **uitsluiting van 6 bindende wedstrijden** te noemen in het Competitiereglement, zoals verwoord in artikel 44 onder h van het Tuchtreglement;
- waarvan 3 wedstrijden voorwaardelijk ex artikel 45 van het Tuchtreglement;
- met een proeftijd van 1 jaar ingaande 1 februari 2016.

en spreekt J. C. verder vrij van het overige ten laste gelegde.

Met vriendelijke groet,
namens de tuchtcommissie van de
NEDERLANDSE TAFELTENNISBOND



G. Beelen
Voorzitter

i.a.a. De heer G. Dix, ACL afdeling Midden
Secretaris TTV U. (de heer A.F. v. G.)
Secretaris TTV G. (de heer S. d. K.)
Voorzitter Commissie van Beroep (Prof. Mr. H.J.B. Sackers)
Leden van de TUC
Directeur NTTB (de heer A. Sialino)
Bestuurslid NTTB wedstrijd zaken (de heer J.C. Simons)
Bonds bureau NTTB

Tegen deze uitspraak is krachtens artikel 16 juncto artikel 52/53/54 Tuchtreglement binnen een maand nadat deze uitspraak door het Bonds bureau is verzonden voor aanklager en/of aangeklaagde(n) beroep mogelijk bij de Commissie van Beroep. In artikel 55 Tuchtreglement is bepaald dat door het instellen van beroep de uitvoering van de schorsing of maatregel wordt opgeschort tenzij de Commissie van Beroep anders bepaalt.