

Datum: 25 januari 2016

In de zaak tegen:

De heer G. J.

De aangifte en aanklacht en het verloop van de procedure

1. Aangifte

Door de heer G. Dix, ACL afdeling Midden, is bij e-mail d.d. 13 november 2015 aangifte tegen u gedaan ter zake het staken van de op 2 november 2015 te spelen wedstrijd tussen U. 2 en G. 1 in de 1^e klasse groep C van afdeling Midden, wedstrijdnummer 10320.

2. Aanklacht

Naar aanleiding van deze aangifte heb ik besloten u in staat van beschuldiging te stellen en de volgende aanklacht tegen u te formuleren:

dat u zich, als lid van de NTTB en TTV U,

bij de op 2 november 2015 te U. gespeelde wedstrijd tussen U. 2 en G. 1 in de 1^e klasse groep C van afdeling Midden, wedstrijdnummer 10320, schuldig heeft gemaakt aan het staken van een competitiewedstrijd en/of het weigeren om één of meer sets tijdens een competitiewedstrijd te spelen.

Strafbare handelingen

Hiermee heeft u zich mogelijk schuldig gemaakt aan strafbare handelingen en/of overtredingen als bedoeld in:

Artikel 5 onder aanhef en onder a van het Tuchtreglement (TR) van de NTTB

en/in samenhang met

Artikel 13 lid 1 en 2 van het Competitiereglement (CR) NTTB.

3. Verloop procedure

De aanklacht is op 21 december 2015 per brief aan u toegezonden. U bent daarbij in de gelegenheid gesteld om binnen 2 weken na dagtekening van deze brief een schriftelijk verweerschrift in te dienen. Van deze mogelijkheid heeft u gebruik gemaakt.

4. Dossier

Het dossier bestaat uit:

- a. de aangiftes bij e-mail d.d.13 november 2015, gedaan door de heer G. Dix, ACL afdeling Midden;
- b. een verklaring van G. J. (ontvangen d.d. 6 november 2015)
- c. een verklaring van J. C. d.d. 4 november 2015, toegezonden op 31 december 2015 bij brief door J. V. en bij mail d.d. 13 november 2015 van G. Dix;
- d. een verklaring van R. t. B. d.d. 4 november 2015, toegezonden op 31 december 2015 bij brief door J. V.;
- e. een getuigenverklaring van R. V., toeschouwer en lid A.;
- f. een getuigenverklaring van P. R., toeschouwer en lid U.;
- g. wedstrijdformulier wedstrijd U. 2 – G. 1 d.d. 2-11-2015;
- h. de aanklachten 15-004-a en 15-004-b van aanklager Mr. W.B. Kok d.d. 21 december 2015.

5. De feiten

Op grond van de stukken van deze tuchtzaak stelt de Tuchtcommissie het volgende vast.

- a. Op 2 november 2015 in U. werd de competitiewedstrijd tussen U. 2 en G. 1, wedstrijdnummer 10320, 1^e klasse groep C van afdeling Midden, gespeeld;
- b. In de 10^e set tijdens de 5^e game bij een stand van 3-4 vond een gewelddadig incident plaats tussen G. J. (TTV G.) en J. C. (TTV U.). G. J. was op dat moment speler en J. C. niet spelend teamlid. Bij een stand van 3-3 volgde een randbal ten gunste van G. J.. Hierop klapte J. C. en herhaalde dat nog een keer. Vervolgens sloeg G. J. het balletje hard in de richting van J. C.. Bij het ophalen van het balletje liepen G. J. en J. C. op elkaar af, al bleef J. buiten de afschutting. Hierbij ontstond enig geduw, waarna J. C. met zijn hoofd een stotende beweging maakte richting G. en hierdoor lichamelijk contact ontstond. G. J. werd daarbij geraakt ter hoogte van de borstkas. Spelers van beide teams zijn tussen beide kemphanen gesprongen en hebben ze bij elkaar weggehaald.
- c. Na dit incident is door G. J. besloten de wedstrijd niet verder uit te spelen, ook niet na een afkoelingsperiode. Hierop is de wedstrijd gestaakt.

6. Overwegingen Tuchtcommissie

Op basis van de hiervoor uiteengezette feiten overweegt de Tuchtcommissie het volgende.

Het niet uitspelen van een wedstrijd is reglementair verboden in art. 13 lid 1 en 2 van het Competitiereglement. Alleen indien er sprake is van zeer bijzondere omstandigheden, waaronder overmacht of bedreiging, waarbij de veiligheid van personen in het geding is, kan achteraf worden vastgesteld of er gegronde redenen bestonden om de wedstrijd te staken. De Tuchtcommissie is van oordeel dat het incident naar aanleiding waarvan de wedstrijd is gestaakt ernstig is. Los van de aanleiding die uiteindelijk tot de stotende beweging met het hoofd heeft geleid acht de tuchtcommissie het begrijpelijk dat door G. J., op basis van het gestelde in artikel 13 lid 5 van het Competitiereglement, een beroep op overmacht heeft gedaan en dit als een bijzondere omstandigheid kan worden beschouwd die tot staken heeft geleid. Alhoewel er niet direct sprake is geweest van een bedreigende situatie is voorstelbaar dat op emotionele overwegingen besloten is niet verder te spelen. In een eerder stadium heeft ook de ACL Midden, Gilbert Dix die conclusie eveneens getrokken, geen reglementaire verliesset toegepast en de set later opnieuw laten uitspelen.

De Tuchtcommissie komt dan ook tot de conclusie dat het in de aanklacht verweten staken van de wedstrijd niet aan de orde is. Gelet op het incident en de aanloop daarvan is de Tuchtcommissie echter wel van oordeel dat G. J. door zijn verbaal gedrag en het hard slaan van het balletje in de richting van J. C. zich heeft misdragen.

7. De kwalificatie

Op basis van het voorgaande komt de Tuchtcommissie tot de conclusie dat G. J. zich niet schuldig heeft gemaakt aan overtreding van artikel 5 van het Tuchtreglement van de NTTB in samenhang met Artikel 13 lid 1 van het Competitiereglement NTTB, waarin is verwoord dat het staken van een competitiewedstrijd niet is toegestaan.

De tuchtcommissie komt eveneens tot het oordeel dat G. J. zich heeft misdragen tijdens de wedstrijd. Nu in de aanklacht dit feit niet is ten laste gelegd door de aanklager mag de tuchtcommissie, gelet op het gestelde in artikel 50 lid 2 van het Tuchtreglement, hierover geen uitspraak doen.

8. De beslissing

De Tuchtcommissie van de Nederlandse Tafeltennisbond, bestaande uit Mr. G. Beelen (voorzitter), Mr. A. Geerling, Mr. A. de Wit en Mr. R. Lammerts;

Gezien de stukken, met inachtneming van de toepasselijke reglementen en oordelend naar recht en billijkheid;

Besluit:

Dat G. J. niet schuldig is aan de in de aanklacht verweten gedraging van het staken van de wedstrijd.

Dat G. J. wordt vrijgesproken van de verweten gedraging.

Aldus gewezen op 25 januari 2016,

Met vriendelijke groet,
namens de tuchtcommissie van de
NEDERLANDSE TAFELTENNISBOND



G. Beelen
Voorzitter

i.a.a. De heer G. Dix, ACL afdeling Midden
Secretaris TTV U. (de heer A.F. v. G.)
Secretaris TTV G. (de heer S. d. K.)
Voorzitter Commissie van Beroep (Prof. Mr. H.J.B. Sackers)
Leden van de TUC
Directeur NTTB (de heer A. Sialino)
Bestuurslid NTTB wedstrijd zaken (de heer J.C. Simons)
Bonds bureau NTTB

Tegen deze uitspraak is krachtens artikel 16 juncto artikel 52/53/54 Tuchtreglement binnen een maand nadat deze uitspraak door het Bonds bureau is verzonden voor aanklager en/of aangeklaagde(n) beroep mogelijk bij de Commissie van Beroep. In artikel 55 Tuchtreglement is bepaald dat door het instellen van beroep de uitvoering van de schorsing of maatregel wordt opgeschort tenzij de Commissie van Beroep anders bepaalt.