

Tuchtcommissie
Zaak-no: 15-003-c

Datum: 25 januari 2016

In de zaak van:

TTV H., leden van team 10, waaronder;
De heer K. K.

De aangifte en aanklacht en het verloop van de procedure

1. Aangifte

Door de heer G. Dix, ACL afdeling Midden, is bij e-mail van 8 november 2015 aangifte tegen u gedaan ter zake van het staken van de op 6 november 2015 te spelen wedstrijd tussen G. L. 2 en H. 10 in de 5^e klasse groep F van afdeling Midden, wedstrijdnummer 50620.

2. Aanklacht:

Op basis hiervan heeft de aanklager NTTB u in staat van beschuldiging gesteld en de volgende aanklacht geformuleerd:

dat u zich, als lid van de NTTB en TTV H.,

bij de op 6 november 2015 te B. te spelen wedstrijd tussen G. L. 2 en H. 10 in de 5^e klasse groep F van afdeling Midden, wedstrijdnummer 50620, schuldig heeft gemaakt aan het staken van een competitiewedstrijd en/of het weigeren om één of meer sets tijdens een competitiewedstrijd te spelen.

Strafbare handelingen en overtredingen

Hiermee heeft u zich mogelijk schuldig gemaakt aan een strafbare handeling en/of overtreding als bedoeld in:

Artikel 5 onder aanhef en onder a van het Tuchtreglement (TR) van de NTTB

en/in samenhang met

Artikel 13 lid 1 en 2 van het Competitiereglement (CR) NTTB,

3. Verloop procedure

De aanklacht en de aangifte zijn aan u toegezonden. U bent daarbij in de gelegenheid gesteld om binnen 2 weken na dagtekening van de brief een schriftelijk verweerschrift in te dienen. Van deze mogelijkheid heeft u bij brief van 30 november 2015 gebruik gemaakt.

4. Dossier

Het dossier bestaat uit:

- a. de aangifte bij e-mail d.d. 8 november 2015 gedaan door de heer G. Dix;
- b. een brief d.d. 24 november 2015 van de aanklager NTTB aan de heer K. K., inhoudende de aanklacht;
- c. een brief d.d. 30 november 2015 inhoudende een verweerschrift van de heren P. K., K. K. en H. O..

5. De feiten

Op grond van de stukken – in het bijzonder het verweerschrift van de heren P. K., K. K. en H. O. – stelt de Tuchtcommissie het volgende vast.

Op 6 november 2015 zou in B. de wedstrijd tussen G. L. 2 en H. 10 - het team van de aangeklaagde - worden gespeeld. Kort vóór de wedstrijd stonden de aangeklaagde en zijn teamgenoten voor de zaal te wachten, omdat de deur nog niet open was. Daar werden zij geconfronteerd met een lid van G. L. die beledigende en racistische taal bezigde. Hij zou onder meer gezegd hebben dat de tijd van Hitler beter was. Deze persoon wilde - daarnaar gevraagd door de heer H. O. - zijn woorden niet terugnemen. Omstanders spraken deze persoon niet aan op zijn gedrag.

Vanwege deze uitlatingen en de reactie van de omstanders, hebben de aangeklaagde en zijn teamgenoten besloten om de wedstrijd niet te spelen.

6. Het verweer

De aangeklaagden hebben - kort gezegd - in hun verweerschrift verwezen naar de taal die door het lid van G. L. werd gebezigd, het weigeren van hem om zijn woorden terug te nemen, en de omstandigheid dat omstanders weigerden om in te grijpen.

7. Overwegingen Tuchtcommissie

Op basis van de hiervoor uiteengezette feiten overweegt de Tuchtcommissie het volgende.

Het niet uitspelen van een wedstrijd is reglementair verboden in art. 13 lid 1 van het Competitiereglement. Alleen indien er sprake is van zeer bijzondere omstandigheden, waaronder overmacht of bedreiging, waarbij de veiligheid van personen in het geding is, kan achteraf worden vastgesteld dat er gegronde redenen bestonden om de wedstrijd te staken.

De Tuchtcommissie is van oordeel dat het incident naar aanleiding waarvan de wedstrijd is gestaakt weliswaar vervelend is, maar niet de hierboven genoemde zeer bijzondere omstandigheden opleveren. Daarbij acht de Tuchtcommissie (mede) van belang dat de bovengenoemde uitlatingen van een lid van G. L., weliswaar onwenselijk en beledigend waren, maar niet gericht waren tegen de beklagde of één van zijn teamgenoten en niet zijn gedaan door een tegenstander van de aangeklaagde.

De Tuchtcommissie komt dan ook tot de conclusie dat het in de aanklacht verweten staken van de wedstrijd is bewezen. Gelet op het incident is de Tuchtcommissie echter van oordeel dat het staken, hoewel onreglementair, niet geheel onbegrijpelijk is. Daarom zal er een geheel voorwaardelijke straf worden opgelegd.

8. De kwalificatie

Op basis van het voorgaande komt de Tuchtcommissie tot de conclusie dat u zich schuldig hebt gemaakt aan het staken van een competitiewedstrijd en daarmee een strafbare handeling hebt gepleegd als bedoeld in artikel 5 onder aanhef en onder a van het Tuchtreglement (TR) van de NTTB in samenhang met artikel 13 lid 1 en 2 van het Competitiereglement (CR) NTTB,

9. De beslissing

De Tuchtcommissie van de Nederlandse Tafeltennisbond, bestaande uit Mr. G. Beelen (voorzitter), Mr. A. Geerling, Mr. A. de Wit en Mr. W.B. Kok;

Gezien de stukken, met inachtneming van de toepasselijke reglementen en oordelend naar recht en billijkheid;

Besluit:

dat de heer K. K. schuldig is aan de in de aanklacht beschreven gedraging (kort gezegd: het staken van een competitiewedstrijd);

en legt hiervoor ex. art. 44, onder c TR en ex. art. 45.1 TR aan de heer K. K. de straf op van:

een geldboete van € 75,00 voorwaardelijk met een proeftijd van één (1) jaar vanaf 25 januari 2016.

Aldus gewezen op 25 januari 2016,

Met vriendelijke groet,
namens de tuchtcommissie van de
NEDERLANDSE TAFELTENNISBOND



G. Beelen
Voorzitter

- c.c.:
- De heer G. Dix, ACL afdeling Midden;
 - Secretaris TTV H. (mevrouw I. de H.);
 - Secretaris TTV G. L. (de heer H. W.);
 - HB-lid, portefeuille wedstrijd zaken (de heer J.C. Simons);
 - Directeur NTTB (de heer A. Sialino);
 - Voorzitter Commissie van Beroep (Prof. Mr. H.J.B. Sackers);
 - Leden Tuchtcommissie NTTB;
 - Bondsbureau NTTB.

Tegen deze uitspraak is krachtens artikel 16 juncto artikel 52 Tuchtreglement binnen een maand nadat deze uitspraak door het Bondsbureau is verzonden voor aanklager en/of aangeklaagde(n) (zie artikel 53 Tuchtreglement) beroep mogelijk bij de Commissie van Beroep. In artikel 55 Tuchtreglement is bepaald dat door het instellen van beroep de uitvoering van de schorsing of maatregel wordt opgeschort tenzij de Commissie van Beroep anders bepaalt.