

# NEDERLANDSE TAFELTENNISBOND

## UITSPRAAK

Tuchtcommissie  
Zaak-no: 14-014

Datum: 2 maart 2015

In de zaak van:

De heer M. v.d. H.

Bondsnummer: -

---

### De aangifte en aanklacht en het verloop van de procedure

#### 1. Aangifte

Door de heer I. Heller, bondsvertegenwoordiger, is op 11 december 2014 aangifte tegen u gedaan ter zake van strafbare handelingen tijdens de Nationale Jeugdmeerkampen op 6 december 2014.

#### 2. Aanklacht:

Op basis hiervan heeft de aanklager NTTB u in staat van beschuldiging gesteld en de volgende aanklacht geformuleerd:

**dat u als lid van de NTTB en TTV T.,**

**tijdens de Nationale Jeugdmeerkampen op 6 december 2014, na de wedstrijd tegen J.V.:**

1. **een discussie hebt gehad met E. V., de coach van uw tegenstander J. V., en u zich op denigrerende en beledigende wijze jegens hem heeft uitgelaten;**
2. **u (vervolgens) E. V. (meermalen) heeft geslagen, althans heeft geprobeerd hem te slaan.**

### Strafbare handelingen en overtredingen

Hiermee heeft u zich mogelijk schuldig gemaakt aan een strafbare handeling en/of overtreding als bedoeld in:

art. 5 Tuchtreglement (TR) onder aanhef en onder a. in samenhang met hetgeen is gesteld in art. 3.5.2.1 A van de Spelregels NTTB, i.c. ernstig wangedrag;

en/of

art. 5 Tuchtreglement (TR) onder aanhef en onder d, i.c. mishandeling zoals verwoord in art. 300 Wetboek van Strafrecht.

### **3. Verloop procedure**

De aanklacht en de aangifte zijn op 12 januari 2015 aan u toegezonden. U bent daarbij in de gelegenheid gesteld om binnen 2 weken na dagtekening van de brief een schriftelijk verweerschrift in te dienen. Van deze mogelijkheid heeft u bij brief van 18 januari 2015 gebruik gemaakt.

### **4. Dossier**

Het dossier bestaat uit:

- a. de aangifte bij brief d.d. 11 december 2014 gedaan door de heer I. Heller;
- b. een brief d.d. 12 januari 2015 van de aanklager NTTB aan de heer M. v.d. H., inhoudende aanklacht;
- c. een brief d.d. 18 januari 2015 inhoudende verweerschrift van de heer M. v.d. H.;
- d. een brief d.d. 2 februari 2015 inhoudende aanvullende verklaring van de heer M. v.d. H.;
- e. een brief d.d. 8 februari 2015 inhoudende verklaring van de heer A. J.;
- f. een brief d.d. 9 februari 2015 inhoudende verklaring van de heer M. C..

### **5. De feiten**

Op grond van de stukken van deze tuchtzaak staat het volgende vast:

- a. op 6 december 2014 speelde u een wedstrijd in de kwartfinales van de Nationale Jeugdmeerkampen te Almere tegen de heer J. V.;
- b. na afloop van deze wedstrijd is tussen u en de coach van uw tegenstander, de heer E. V., een woordenwisseling ontstaan;
- c. deze woordenwisseling zorgde voor oplopende irritaties over en weer en heeft er toe geleid dat tussen u en de heer V. een handgemeen is ontstaan;
- d. omstanders hebben daarop ingegrepen en u en de heer V. uit elkaar gehaald;
- e. de bondsvertegenwoordiger, de heer I. Heller, heeft u daarna verboden om verder te spelen en de wedstrijdleiding opgedragen u uit de uitslag van het toernooi te verwijderen.

### **6. Het verweer**

Deze behelst, samengevat, de volgende elementen:

- a. na de wedstrijd feliciteerde u de coach van uw tegenstander, de heer E. V., waarbij u deze ook aansprak op het onsportieve gedrag van zijn speler;
- b. deze was hiervan niet gediend, waarna er een woordenwisseling ontstond tussen u en de heer E. V.;
- c. deze woordenwisseling resulteerde er vervolgens in dat de heer E. V. u met zo'n kracht bij uw schouder vastpakte dat het veel pijn deed en u uw arm niet meer kon bewegen;
- d. ondanks dat u tegen de heer V. zei dat deze u los moest laten, trok deze u nog steviger naar hem toe terwijl deze u boos aankeek;
- e. uit angst en in een poging om uzelf te bevrijden uit diens greep maakte u een slaande beweging richting de heer V's gezicht;

- f. deze ving de slag echter op en draaide uw lichaam om en in de houdgreep, waarbij diens arm uw keel omsloot;
- g. uiteindelijk is iemand van de leiding tussenbeide moeten komen om u en de heer V. uit elkaar te halen;
- h. u ontkent dat u eerst geprobeerd heeft de heer V. te slaan en dat deze pas daarna u heeft vastgegrepen;

## **7. Overwegingen Tuchtcommissie**

Ten aanzien van onderdeel 1 van de aanklacht, te weten het zich in denigrerende en beledigende zin uitlaten ten opzicht van de heer V., overweegt de Tuchtcommissie dat zij daarvoor voldoende aanknopingspunten aanwezig acht in de onderliggende stukken. Zowel uit uw eigen verklaring als uit de verklaringen van de heer V. alsmede de heer C. blijkt dat u jegens de heer V. uitlatingen hebt gebezigd als 'je hebt geen hersenen' (of woorden van gelijke strekking) en 'je hoort in een psychiatrische instelling thuis' (of woorden van gelijke strekking). Naar het oordeel van de commissie kunnen deze uitlatingen als wangedrag worden gekwalificeerd.

Aangaande punt 2 van de aanklacht, het (meermaals) slaan van de heer V. dan wel het ondernemen van een poging hiertoe, overweegt de commissie het volgende. Uit de verklaringen die door beide partijen alsmede de getuigen, de heer C. en de heer J., zijn afgelegd, kan door de commissie niet worden vastgesteld hoe het begin van de fysieke confrontatie tussen u en de heer V. zich feitelijk heeft voltrokken: in de ene lezing zou u als eerste hebben uitgehaald, terwijl in de andere versie de heer V. u als eerste zou hebben vastgepakt. Het niet objectief kunnen vaststellen van deze (chronologie van) gebeurtenissen betekent voor de Tuchtcommissie dat het deze en de daaropvolgende gedragingen niet kan interpreteren en wegen in het kader van de onderhavige aanklacht. Hoewel de verklaringen over het aansluitende verloop van het handgemeen meer overeenstemmen, blijft het voor de commissie dus ongewis hoe het dit (verdere) feitencomplex heeft te bezien. Het ontbreken van dit feitelijke toetsingskader leidt de commissie dan ook tot de conclusie dat het in het kader van punt 2 van de aanklacht onvoldoende (concrete) gronden aanwezig acht om tot een bewezenverklaring te komen.

Het voorgaande laat naar het oordeel van de commissie echter onverlet dat ook in het geval u uit zelfverdediging handelde u naar minder vergaande middelen had kunnen grijpen dan het maken van een slaande beweging richting de heer V's gezicht, bijvoorbeeld door uw omgeving (meer) bewust te maken van uw situatie. Om deze reden acht de Tuchtcommissie een strafverzwarende omstandigheid aanwezig die in de bredere context van (ernstig) wangedrag kan worden geplaatst. Tegelijkertijd tekent de commissie echter ook aan dat door uw diskwalificatie voor de Nationale Jeugdmeerkampen u reeds een straf is opgelegd, hetgeen de commissie als strafverlichtende factor zal meewegen bij het bepalen van de strafmaat.

## **8. De kwalificatie**

Op basis van het voorgaande komt de Tuchtcommissie tot de conclusie dat u zich:

- a. schuldig hebt gemaakt aan het zich op denigrerende en beledigende wijze uitlaten jegens de heer E. V. en daarmee
- b. een strafbare handeling hebt gepleegd als neergelegd in art. 5 Tuchtreglement (TR) onder aanhef en onder a. in samenhang met hetgeen is gesteld in art. 3.5.2.1 A van de Spelregels NTTB, i.c. wangedrag
- c. en verder geen dan wel onvoldoende gronden aanwezig zijn met betrekking tot hetgeen onder punt 2 in de aanklacht is verwoord.

## 9. De beslissing

De Tuchtcommissie van de Nederlandse Tafeltennisbond,  
bestaande uit mr. G. Beelen (voorzitter), mr. A. Geerling, mr. A. de Wit, mr. R.Lammerts;

Gezien de stukken, met inachtneming van de toepasselijke reglementen en oordelend naar recht en billijkheid;

### **Besluit:**

**dat de heer M. v.d. H. schuldig is aan de in de aanklacht onder punt 1 beschreven gedraging (kort gezegd: wangedrag);**

**ten aanzien van punt 2 van de aanklacht, (een poging tot) het (meermaals) slaan, tot een vrijspraak**

**en legt hiervoor ex. art. 44, onder c TR en ex. art. 45.1 TR aan de heer M. v.d. H. de straf op van:**

**een geldboete van € 200,00 waarvan € 100,00 voorwaardelijk met een proeftijd van één (1) jaar vanaf 1 maart 2015.**

Aldus gewezen op 2 maart 2015,

Met vriendelijke groet,  
namens de tuchtcommissie van de  
NEDERLANDSE TAFELTENNISBOND



G. Beelen  
Voorzitter

- c.c.:
- de heer I. Heller (bondsvertegenwoordiger Nationale Jeugdmeerkampen)
  - secretaris TTV T. (mevrouw E.J.M. v. V.);
  - voorzitter TTV T. (de heer J. d. B.);
  - HB-lid, portefeuille wedstrijd zaken (de heer J.C. Simons)
  - directeur NTTB (de heer A. Sialino)
  - voorzitter Commissie van Beroep (Prof. Mr. H.J.B. Sackers);
  - leden Tuchtcommissie;
  - bondsbureau Nederlandse Tafeltennisbond.

Tegen deze uitspraak is krachtens artikel 16 juncto artikel 52 Tuchtreglement binnen een maand nadat deze uitspraak door het Bondsbureau is verzonden voor aanklager en/of aangeklaagde(n) (zie artikel 53 Tuchtreglement) beroep mogelijk bij de Commissie van Beroep. In artikel 55 Tuchtreglement is bepaald dat door het instellen van beroep de uitvoering van de schorsing of maatregel wordt opgeschort tenzij de Commissie van Beroep anders bepaalt.