

Datum: 29 december 2014

In de zaak tegen:

Team 13 TTV U. waaronder

De heer H.F.M. v. D.

Bondsnummer: -

---

**De aangifte en aanklacht en het verloop van de procedure**

**1. Aangifte**

Door mevrouw I. de Graaf, afdelingsmanager ZuidWest, is op 21 oktober 2014 aangifte tegen u gedaan ter zake van het gezamenlijk staken van de op 16 oktober 2014 te Geldrop gespeelde competitiewedstrijd tussen TTV U. 13 en TTV N. 11, wedstrijdnummer -, klasse 7 groep E afdeling ZuidWest van de NTTB, naar aanleiding van handtastelijkheden en een vechtpartij.

Op maandag 10 november 2014 zijn betrokkenen opgeroepen voor een te houden mondeling onderzoek. Op die dag is een aantal verklaringen afgelegd die in het dossier zijn gevoegd.

**2. Aanklacht**

Op basis hiervan heeft de aanklager NTTB u in staat van beschuldiging gesteld en de volgende aanklacht geformuleerd:

**dat u, als leden van de NTTB en TTV U. team 13,**

**tijdens de op 16 oktober 2014 te G. gespeelde wedstrijd tussen TTV U. 13 en TTV N. 11, wedstrijdnummer -, klasse 7 groep E afdeling ZuidWest van de NTTB, naar aanleiding van handtastelijkheden en een vechtpartij gezamenlijk heeft besloten dan wel hebt ingestemd om de betreffende competitiewedstrijd te staken.**

**Strafbare handelingen en overtredingen**

Door deze handelingen hebben de leden van het team dan wel het team zich mogelijk medeschuldig gemaakt aan het staken van een wedstrijd. Dit is een strafbare handeling en/of overtreding als bedoeld in:

**Artikel 5 van het Tuchtreglement van de NTTB**

**en/in samenhang met**

**Artikel 13 lid 1 van het Competitiereglement NTTB, waarin is verwoord dat het staken van een competitiewedstrijd niet is toegestaan.**

### **3. Verloop procedure**

De aanklacht is op 18 november 2014 per brief aan u toegezonden. U bent daarbij in de gelegenheid gesteld om binnen 2 weken na dagtekening van deze brief een schriftelijk verweerschrift in te dienen. Van deze mogelijkheid heeft u geen gebruik gemaakt.

### **4. Dossier**

Het dossier bestaat uit:

- a. de aangifte bij e-mail d.d. 21 oktober 2014, gedaan door mevrouw I. de Graaf, afdelingsmanager ZuidWest, met als bijlage het wedstrijdformulier van bovengenoemde competitiewedstrijd;
- b. een e-mail van d.d. 22 oktober 2014 van R. v.d. E., voorzitter van TTV N., met als bijlage een verslag van het incident door de drie spelers van N. 11;
- c. een e-mail d.d. 25 oktober 2014 van J. F., voorzitter van TTV U., met als bijlage een verslag van het incident door de drie spelers van TTV U. 13;
- d. een e-mail van I. de Graaf d.d. 27 oktober 2014;
- e. een proces-verbaal van verhoor van J.G. v.d. H. door de aanklager NTTB van 10 november 2014;
- f. een proces-verbaal van verhoor van B. H. door de aanklager NTTB van 10 november 2014;
- g. een proces-verbaal van verhoor van N. v. B., W. R. en H.F.M. v. D. door de aanklager NTTB van 10 november 2014;
- h. de aanklacht van de aanklager NTTB d.d. 18 november 2014.

### **5. De feiten**

Op grond van de stukken van deze tuchtzaak stelt de Tuchtcommissie het volgende vast.

- a. Op 16 oktober 2014 in G. werd de competitiewedstrijd tussen TTV U. 13 en TTV N. 11, wedstrijdnummer -, klasse 7 groep E afdeling ZuidWest gespeeld;
- b. Na de vierde set van die wedstrijd vond een (gewelddadig) incident plaats tussen J.G. v.d. H. (U. 13) en B. H. (N. 11), met letsel bij B. H. als gevolg. Met betrekking tot dit incident wordt vandaag in een afzonderlijke beslissing ook uitspraak gedaan;
- c. Na dit incident werd gezamenlijk door de spelers van beide teams besloten om de wedstrijd te staken.

### **6. Overwegingen Tuchtcommissie**

Op basis van de hiervoor uiteengezette feiten overweegt de Tuchtcommissie het volgende.

Het niet uitspelen van een wedstrijd is reglementair verboden in art. 13 lid 1 van het Competitiereglement. Alleen indien er sprake is van zeer bijzondere omstandigheden, waaronder overmacht of bedreiging, waarbij de veiligheid van personen in het geding is, kan achteraf worden vastgesteld of er gegronde redenen bestonden om de wedstrijd te staken.

De Tuchtcommissie is van oordeel dat het incident naar aanleiding waarvan de wedstrijd is gestaakt weliswaar ernstig is, maar niet de hierboven genoemde zeer bijzondere omstandigheden opleveren. Van een overmachtsituatie is na het incident geen melding van gemaakt, bijvoorbeeld door dit expliciet op het wedstrijdformulier te vermelden. Ook na de aanklacht van de aanklager is hierop door geen van de spelers een beroep gedaan.

De Tuchtcommissie komt dan ook tot de conclusie dat het in de aanklacht verweten staken van de wedstrijd is bewezen. Gelet op het incident is de Tuchtcommissie echter van oordeel dat het staken, hoewel onreglementair, niet onbegrijpelijk is. Daarom zal het team wel schuldig worden verklaard maar zal er geen straf worden opgelegd.

## **7. De kwalificatie**

Op basis van het voorgaande komt de Tuchtcommissie tot de conclusie dat u zich schuldig heeft gemaakt aan overtreding van artikel 5 van het Tuchtreglement van de NTTB in samenhang met Artikel 13 lid 1 van het Competitiereglement NTTB, waarin is verwoord dat het staken van een competitiewedstrijd niet is toegestaan.

## **8. De beslissing**

De Tuchtcommissie van de Nederlandse Tafeltennisbond,  
bestaande uit mr. A. Geerling (voorzitter), mr. A. de Wit, mr. R. Lammerts en mr. W. Kok;

Gezien de stukken, met inachtneming van de toepasselijke reglementen en oordelend naar recht en billijkheid;

### **Besluit:**

dat TTV U. 13 schuldig is aan de in de aanklacht verweten gedraging van het staken van de wedstrijd.

dat TTV U. 13 ex. art. 44, onder a TR schuldig wordt verklaard zonder oplegging van straf.

Aldus gewezen op 29 december 2014

Met vriendelijke groet,  
namens de tuchtcommissie van de  
NEDERLANDSE TAFELTENNISBOND



G. Beelen  
Voorzitter

- cc.:
- aangeklaagde;
  - secretaris TTV U. (mevrouw G.J.G. G.);
  - secretaris TTV N. (de heer S.T. L.);
  - aangeefster; mevrouw I. de Graaf, afdelingsmanager ZuidWest;
  - HB-lid NTTB Wedstrijdzaken (de heer J.C. Simons);
  - directeur NTTB (de heer A. Sialino);
  - voorzitter Commissie van Beroep (mr. H.J.B. Sackers);
  - leden Tuchtcommissie;
  - bondsbureau Nederlandse Tafeltennisbond.

**Tegen deze uitspraak is krachtens artikel 16 juncto artikel 52/53/54 Tuchtreglement binnen een maand nadat deze uitspraak door het Bondsbureau is verzonden voor aanklager en/of aangeklaagde(n) beroep mogelijk bij de Commissie van Beroep. In artikel 55 Tuchtreglement is bepaald dat door het instellen van beroep de uitvoering van de schorsing of maatregel wordt opgeschort tenzij de Commissie van Beroep anders bepaalt.**