

Datum: 15 juli 2013

In de zaak tegen:

TTV H., team 3

De aangifte en aanklacht en het verloop van de procedure

1. Aangifte:

Door de heer R. van de Water, ACL afdeling Holland Noord, heeft bij e-mail d.d. 9 maart 2013, aangifte gedaan ter zake het staken van de wedstrijd door het team van TTV H. 3. Dit staken heeft zich voorgedaan tijdens de op 4 maart 2013 gespeelde wedstrijd tussen P. 1 en H. 3 met als wedstrijdnummer .. in de 1^e klasse groep C van de afdelingsseniorencompetitie van Holland Noord, alsmede ter zake van het doen van racistische uitlatingen in de richting van de spelers van P. 1.

2. Aanklacht:

Op basis van de dossierstukken is door de fungerend aanklager van de NTTB de volgende aanklacht opgesteld:

dat u zich, als leden van de NTTB en TTV H.,

tijdens de op 4 maart 2013 te A. gespeelde wedstrijd tussen TTV P. 1 en TTV H. 3, wedstrijdnummer .. van de 1^e klasse groep C van de afdelingssenioren-competitie van Holland Noord na afloop van de 9^e set gezamenlijk heeft besloten niet verder te spelen en de competitiewedstrijd te staken, alsmede dat u zich gedurende de wedstrijd racistisch heeft uitgelaten over de spelers van TTV P. 1.

Strafbare handelingen en overtredingen

Hiermee heeft u zich mogelijk schuldig gemaakt aan een strafbare handeling en/of overtreding als bedoeld in:

artikel 5 onder aanhef en onder a, d, e, en f van het Tuchtreglement van de NTTB (TR)

en/in samenhang met

artikel 13, eerste lid van het Competitiereglement NTTB (CR), waarin is verwoord dat het staken van een competitiewedstrijd niet is toegestaan.

3. Verloop procedure:

De aanklacht en de aangifte zijn op 5 april 2013 per brief aan u toegezonden. U bent daarbij in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze brief een schriftelijk verweerschrift in te dienen. Van deze mogelijkheid heeft u bij e-mail 16 maart 2013 gebruik gemaakt.

4. Dossier:

Het dossier bestaat uit:

- a. de aangifte d.d. 9 maart 2013 door de heer R. van de Water, ACL afdeling Holland Noord;
- b. de aanklacht;
- c. een e-mailbericht d.d. 16 maart 2013 van L.F. namens TTV P.;
- d. het verweerschrift d.d. 16 april 2013 van de heer M. M.;
- e. een e-mailbericht d.d. 6 maart 2013 van TTV H. gericht aan de heer R. van de Water;
- f. e-mailbericht d.d. 9 maart 2013 van de heer J.P. v. V., bestuurslid wedstrijd zaken afdelingsbestuur Holland Noord.

5. De feiten:

Op grond van de stukken stelt de Tuchtcommissie het volgende vast.

De 9^e set van de op 4 maart 2013 te A. gespeelde wedstrijd tussen TTV P. 1 en TTV H. 3 werd gespeeld tussen K. Z. (TTV P.) en M. M. (TTV H.). Nadat er vanuit het publiek werd geklapt voor een zogenaemde "randbal" reageerde de heer M. met de opmerking "je moet je ogen open doen, dan zie je dat de bal op de rand kwam en dan hoef je er niet voor te klappen". Deze opmerking is door de Aziatische spelers van TTV P. opgevat als zijnde racistisch. In een eerder stadium heeft de heer M. – naar aanleiding van een verkeerd ingeschatte effectbal door zijn tegenstander – opgemerkt "hij ziet het niet en alsnog gaat ie zo".

Naar aanleiding van de commotie die hierdoor is ontstaan besloot TTV H. de wedstrijd niet uit te spelen.

6. Het verweer :

In het verweerschrift geeft de heer M. onder meer aan dat:

- de wedstrijd een half uur later dan gepland begon;
- aanvankelijk sprake was van een sportieve sfeer;
- aan het eind van de avond op twee tafels gespeeld diende te worden om de wedstrijd voor 23:00 te kunnen beëindigen;
- tijdens de laatste wedstrijd – tussen hem en K. Z. – door het publiek werd geklapt een op randbal;
- hij daarop reageerde met de opmerking "je moet je ogen open doen, dan zie je dat de bal op de rand kwam en dan hoef je er niet voor te klappen";
- hij eerder op de avond naar aanleiding van een verkeerd ingeschatte effectbal door zijn tegenstander – heeft opgemerkt "hij ziet het niet en alsnog gaat ie zo";
- van discriminatie echter geen sprake is;
- de gemaakte opmerkingen van algemene aard zijn en ook tegen niet Aziatische spelers gemaakt had kunnen worden;

- hij begrijpt dat zijn opmerkingen mogelijk anders zijn opgevat door de Aziatische spelers van TTV P.;
- het staken van de wedstrijd op goede gronden is gebeurd, te weten uit veiligheidsoverwegingen naar aanleiding van fysieke bedreigingen vanuit TTV P. aan het adres van C. K. en hemzelf;
- hij zijn irritatie te hoog heeft laten oplopen die avond en hij de gemaakte opmerkingen niet had moeten maken maar dat deze nooit als racistisch zijn bedoeld;
- TTV P. een grote bijdrage heeft geleverd aan het negatieve verloop van de avond.

7. Overwegingen Tuchtcommissie:

Ten aanzien van het wangedrag

Ingevolge artikel 5 TR worden onder meer als strafbare handelingen en overtredingen aangemerkt:

- a. overtredingen van de Statuten en de reglementen van de NTTB;
(...)
- d. gedragingen, die naar Nederlands recht strafbaar en/of onrechtmatig zijn tijdens of in verband met activiteiten van de NTTB en/of de lid-verenigingen;
- e. gedragingen die de NTTB, zijn afdelingen of zijn leden benadelen of kunnen benadelen;
- f. gedragingen, die de goede naam van de NTTB, zijn afdelingen, zijn leden en/of de tafeltennissport in het algemeen schaden of kunnen schaden.

Artikel 3.5.2.1 A van de Spelregels van de NTTB bepaalt onder meer dat spelers zich dienen te onthouden van gedragingen welke de tegenstander oneerlijk kunnen beïnvloeden, beledigend kunnen zijn voor het publiek of de sport in diskrediet kunnen brengen zoals overdadig roepen of onbehoorlijke taal.

De heer M. erkent dat hij de opmerkingen zoals in onderdeel 5. van deze uitspraak weergegeven heeft gemaakt. In het licht geplaatst waaronder deze opmerkingen zijn gemaakt acht de TC deze opmerkingen echter niet racistisch en/of discriminatoir. De TC acht aannemelijk dat de heer M. deze opmerkingen in algemene zin heeft gemaakt om zijn onvrede te tonen en dat hij hierbij niet het oogmerk heeft gehad de Aziatische spelers van TTV P. op grond van hun afkomst in een negatief daglicht te stellen.

De – naar de TC begrijpt in het vuur van het spel – gemaakte opmerkingen zijn weliswaar laakbaar maar niet zodanig dat deze kwalificeren als wangedrag in de zin van artikel 3.5.2.1 A van de Spelregels en derhalve van artikel 5 TR.

Ten aanzien van het staken van de wedstrijd

Artikel 13 van het Competitiereglement bepaalt onder meer dat het staken van een Competitiewedstrijd niet is toegestaan. Voorts is het een speler niet toegestaan het spelen van een of meer sets of games van een competitiewedstrijd te weigeren, of zich te onttrekken aan de plicht tot het uitspelen van een reeds aangevangen game.

Vast staat dat TTV H. heeft besloten de wedstrijd niet uit te spelen. Hiermee is in beginsel vast komen te staan dat TTV H. zich heeft onttrokken aan de plicht tot het uitspelen van een reeds begonnen set hetgeen een strafbaar feit oplevert gelet op artikel 13 tweede lid CR in combinatie met artikel 5 aanhef en onder a TR. Dit is alleen anders als sprake is van een bijzondere omstandigheid die een beroep op overmacht kan rechtvaardigen (artikel 13, vierde lid CR).

De aanleiding om niet verder te spelen acht de tuchtcommissie geen bijzondere omstandigheid die overmacht kan rechtvaardigen. Gelet op alle relevante feiten en omstandigheden is naar het oordeel van de tuchtcommissie niet aannemelijk geworden dat sprake was van zodanige fysieke bedreigingen dat TTV H. mocht besluiten de wedstrijd niet uit te spelen.

8. De kwalificatie:

Op basis van het voorgaande komt de Tuchtcommissie tot de conclusie dat u zich:

- a. schuldig hebt gemaakt aan het niet uitspelen van een set, hetgeen niet is toegestaan gelet op art. 13 tweede lid CR; en daarmee
- b. een strafbare handeling hebt gepleegd als neergelegd in artikel 5 aanhef en onder a TR.

De Tuchtcommissie overweegt met betrekking tot de (hoogte van) de op te leggen sanctie dat, gelet op de hiervoor genoemde bewezen verklaarde feiten en de tuchtrechtelijke kwalificaties die daaraan door deze commissie zijn verbonden, u tekort bent geschoten als lid van de NTTB en TTV H.. Aan de andere kant houdt de tuchtcommissie in uw voordeel rekening met het feitenrelaas zoals naar voren komt in de stukken.

De tuchtcommissie spreekt TTV H. vrij van de in de aanklacht geformuleerde racistische uitlatingen.

9. De beslissing:

De Tuchtcommissie van de Nederlandse Tafeltennisbond,
bestaande uit mr. G. Beelen, mr. A. Geerling, mr. W. Kok en mr. R. Lammerts

Gezien de stukken, met inachtneming van de toepasselijke reglementen en oordelend naar recht en billijkheid;

Besluit:

dat TTV H. wordt vrijgesproken van de in de aanklacht geformuleerde racistische uitlatingen;

dat TTV H. schuldig is aan de in de aanklacht gedraging betreffende het niet uitspelen van een set;

dat zij zich daarmee schuldig heeft gemaakt aan overtreding van artikel 13 tweede lid CR in combinatie met artikel 5 aanhef en onder a TR;

en legt hiervoor ex artikel 44, onder b aan ttv H. de straf op van:

een berisping.

Aldus gewezen op 15 juli 2013,



Mr. G. Beelen
Voorzitter TUC

- c.c.:
- aangeklaagden;
 - de heer R. van de Water (ACL afdeling Holland Noord);
 - secretaris TTV H. (de heer R.P. B.);
 - secretaris TTV P. (de heer K. L.H.L.);
 - voorzitter Commissie van Beroep (prof. mr. H.J.B. Sackers);
 - leden Tuchtcommissie;
 - directeur NTTB (de heer A. Sialino);
 - bondsbureau Nederlandse Tafeltennisbond.

Tegen deze uitspraak is krachtens artikel 16 juncto artikel 52 Tuchtreglement binnen een maand nadat deze uitspraak door het Bonds bureau is verzonden voor aanklager en/of aangeklaagde(n) (zie artikel 53 Tuchtreglement) beroep mogelijk bij de Commissie van Beroep. In artikel 55 Tuchtreglement is bepaald dat door het instellen van beroep de uitvoering van de schorsing of maatregel wordt opgeschort tenzij de Commissie van Beroep anders bepaalt.