

NEDERLANDSE TAFELTENNISBOND

Tuchtcommissie

Zaak-no: 12-006

UITSPRAAK

Datum: 18 maart 2013

In de zaak tegen:

M.C. R.

De aangifte en aanklacht en het verloop van de procedure

1. Aangifte

Door de heer J. P., speler U 3 (bondsnummer: -), is bij brief d.d. 23 oktober 2012 aangifte gedaan ter zake van wangedrag door speler M.C. R., speler I. 1 (bondsnummer: -). Dit wangedrag heeft zich voorgedaan tijdens de op 20 oktober 2012 gespeelde wedstrijd I 1- U 3, wedstrijdnummer -.

2. Aanklacht:

Deze aangifte is aan mr. Geerling, als de fungerende aanklager van de NTTB, voorgelegd. Op basis van de dossierstukken is de volgende aanklacht opgesteld:

Dat u, M.C. R., als lid van de NTTB en TTV I,

Tijdens de op 20 oktober 2012 te G. gespeelde wedstrijd in de competitie, afdeling Landelijk van de NTTB, tussen I 1- U 3, wedstrijdnummer -, met name tijdens de 7^e set tegen S. K., speler U 3 (bondsnummer: -), maar ook tijdens het verdere verloop van de wedstrijd zich schuldig heeft gemaakt aan wangedrag dan wel aan onsportief gedrag, onder andere bestaande uit het doen van beledigende opmerkingen richting uw tegenstander(s) als "Hij is een clown met een batje" en "Zij zijn polio met een batje vast".

3. Strafbare handelingen en overtredingen

Hiermee hebt u zich (mogelijk) schuldig gemaakt aan een strafbare handeling en/of overtreding als bedoeld in:

Artikel 5 onder aanhef en onder a, d, e en f van het Tuchtreglement van de NTTB dan wel artikel 3.5.2.1 van de Spelregels

Aan de aangeklaagde is een voorstel tot schikking gedaan door de daartoe bevoegde aanklager. Het voorstel hield in een aanbod tot schikking, inhoudende een betaling van een **geldboete van € 25,00.**

4. Verloop procedure

Op 22 januari 2013 heeft de aanklager u per post een schikkingsvoorstel toegezonden met betrekking tot deze zaak. Aangezien hij op 7 februari 2013 nog geen reactie van u had ontvangen is er bij brief d.d. 7 februari 2013 gerappelleerd en is u nogmaals de gelegenheid geboden binnen een week te reageren. U hebt om u moverende redenen niet binnen de gestelde termijn gereageerd en derhalve het schikkingsvoorstel niet geaccepteerd. Vervolgens bent u door de tuchtcommissie bij brief d.d. 21 februari 2013 in de gelegenheid gesteld alsnog binnen een (1) week verweer te voeren. U hebt dat verweer per mail d.d. 5 maart 2013 ingediend.

5. Dossier

Het dossier bestaat uit:

- a. de aangifte d.d. 23 oktober 2012, gedaan door de heer J. P, speler van U 3;
- b. een kopie van de achterzijde wedstrijdformulier met aantekening van J. P.;
- c. het wedstrijdformulier voorzijde;
- d. e-mail d.d. 2 november 2012, afkomstig van M. van Dinter en gericht aan R. van Dijk, HCL
- e. e-mail d.d. 2 november 2012, afkomstig van R. van Dijk (HCL), gericht aan voorzitter TUC;
- f. beschikking aanklager d.d. 22 januari 2013 met voorstel schikking;
- g. rappelbrief NTTB d.d. 7 februari 2013;
- h. brief NTTB d.d. 21 februari 2013, met gelegenheid tot indienen verweer ex. art. 27 TR;
- i. verweer d.d. 05 maart 2013.

6. De feiten

Op grond van de stukken (aangifte) van deze tuchtzaak is het volgende geconstateerd:

- a. onweersproken is dat u gedurende een deel van de wedstrijd, en in elk geval in de 7^e set, meerdere malen smadelijke en denigrerende opmerkingen heeft gemaakt ten aanzien van uw tegenstanders dan wel op luide toon in het algemeen emotionele uitlatingen hebt gedaan. Daarbij zijn termen gebruikt als: "er wordt hier niet getafeltennist", "hij is een clown met een batje " en "zij zijn polio met een batje vast ", althans woorden van gelijke strekking.
- b. deze (kleinerende) uitlatingen hebben, naar de mening van de spelers van U 3 de sfeer tijdens de wedstrijd verziekt en de nodige spanning opgeroepen, waardoor ook de sportieve prestaties in negatieve zin werden beïnvloed.
- c. Aangeklaagde is tijdens de wedstrijd daarop aangesproken door zijn tegenstanders en medespelers doch dit had geen invloed op het gedrag van aangeklaagde.

7. Het verweer

Bij brief van 5 maart 2013 heeft u verweer ingediend, en uw visie op de gang van zaken weergegeven. Deze behelst, kort samengevat, de volgende elementen:

- a. u vermeldt dat u die dag inderdaad niet altijd even sportief bent geweest;
- b. u geeft aan dat u niet ten opzichte van de heer P. het woord clown heeft gebruikt, en mocht dat woord wel gebruikt zijn het woord als zodanig in uw opvatting geen belediging kan zijn;
- c. het woord polio wel door u is gebruikt en wel in de vorm van "wat een poliospel", waarbij u aangeeft dat het onduidelijk is voor wie dit bestemd was en uw tegenstander dit niet kon weten.
- d. dat de aangever, de heer P., de wedstrijd waarover hij zijn beklag doet heeft gewonnen, dus daarmee al sportief revanche heeft genomen;
- e. dat de aangever na de wedstrijd niet naar u is gekomen en de moeite heeft genomen deze kwestie uit te praten;
- f. dat u van uzelf weet dat u niet altijd even netjes bent achter de tafel, citeert: "doch in het algemeen vaak tegen me zelf praat, omdat ik vind dat mijn spel te wensen overlaat".

De TUC constateert dat door beklagde niet is voldaan aan de getelde termijn van indienen van het verweer doch zal dit, vanwege de geringe tijdsoverschrijding, in deze zaak voor gedekt houden.

8. Bewijsmiddelen.

De TUC komt tot de volgende bewijsmiddelen:

- a. de verklaring van de speler J. P. van team U 3; zoals in de aangifte is vermeld
- b. de verklaring van beklagde zelf, zoals in het verweer aangegeven.

9. Overwegingen TUC.

- a. Spelers dienen te allen tijde zich sportief te gedragen en zich te onthouden van het uiten van (duidelijk) hoorbaar en denigrerend taalgebruik en commentaar op hun tegenstander(s);
- b. Ook het op luide toon en meermalen doen van (beledigende en storende) uitlatingen, voor wie deze dan ook bestemd zijn, kunnen van invloed zijn op een sportief, eerlijk en regulier verloop van de wedstrijd, kunnen als spelbederf worden aangemerkt en de tafeltennis sport in diskrediet brengen;
- c. Het uiteindelijke resultaat van een set of wedstrijd is niet maatgevend voor het al dan niet goedkeuren van onbetamelijk gedrag;
- d. Het sportieve gedrag onderling en het respect voor elkaar moet altijd uitgangspunt zijn bij het spelen van wedstrijden. Het gedrag en de uitlatingen van beklagde staan haaks op dit uitgangspunt

10. De kwalificatie

Op basis van het voorgaande komt de Tuchtcommissie tot de conclusie dat genoemde speler zich schuldig heeft gemaakt aan wangedrag zoals omschreven in artikel 3.5.2.1 A. Spelregels en tevens handelingen heeft verricht die de goede naam van de NTTB, zijn afdelingen, zijn leden en/of de tafeltennissport in het algemeen kunnen schaden. Dit schaden is verboden op grond van het gestelde in art.9 lid 1b van het Algemeen Reglement (verplichtingen van de leden).

11. Strafbepalende aspecten

Bij het schikkingsvoorstel heeft de aanklager al rekening gehouden met een te lange aanloop van deze tuchtzaak en zijn voorstel daarbij gematigd tot een geldboete van € 25,00. Het is gebruikelijk bij het niet accepteren van het schikkingsvoorstel bij schuldigverklaring een hogere sanctie op te leggen.

Mede gelet op het gegeven dat hier sprake is van First offender en aangeklaagde zelf aangeeft dat hij zich vaker bezondigt aan verbale uitingen, besluit de commissie daarom een deel van de straf **voorwaardelijk** op te leggen en daaraan vanuit speciaal preventieve overwegingen een proeftijd te verbinden.

11. De beslissing

De Tuchtcommissie van de Nederlandse Tafeltennisbond,
bestaande uit mr. G. Beelen (voorzitter), mr. T. de Wit, mr. W. Kok en mr. R. Lammerts;

Gezien de stukken, met inachtneming van de toepasselijke reglementen en oordelend naar recht en billijkheid;

Besluit:

dat u schuldig bent aan de in de aanklacht omschreven gedragingen;

dat u zich daarmee schuldig heeft gemaakt aan wangedrag en het schaden van de goede naam van de NTTB en haar geledingen en de tafeltennissport in het algemeen zoals omschreven in artikel 3.5.2.1 A Spelregels NTTB en, wat strafbaar is gesteld in art. 5 aanhef en onder a en f. TR.

dat u verder worden vrijgesproken van wat is ten laste gelegd omtrent het gestelde in artikel 5 onder aanhef en onder e (benadeling),

dat u onder verwijzing naar het gestelde in art. 44 onder c en art. 46 TR een straf krijgt opgelegd van:

een geldboete van € 100,00;

waarvan een deel ter hoogte van € 50,00 voorwaardelijk wordt opgelegd met een proeftijd van 2 jaren, welke ingaat op 18 maart 2013 en eindigt op 18 maart 2015.

Aldus gewezen op 18 maart 2013



Mr. G. Beelen
Voorzitter TUC

- c.c.:
- aangever (de heer J. P.);
 - HCL (de heer R. van Dijk);
 - Secretaris TTV I (de heer E.P.D. R.)
 - Secretaris TTV U (Mevrouw E. B.)
 - HB-lid NTTB, portefeuillehouder wedstrijd zaken (de heer J.M. van Haaren);
 - voorzitter Commissie van Beroep (Prof. Mr. H.J.B. Sackers);
 - leden Tuchtcommissie;
 - directeur NTTB
 - bondsbureau NTTB

Tegen deze uitspraak is krachtens artikel 16 juncto artikel 52 Tuchtreglement binnen een maand nadat deze uitspraak door het Bondsbureau is verzonden voor aanklager en/of aangeklaagde(n) (zie artikel 53 Tuchtreglement) beroep mogelijk bij de Commissie van Beroep. In artikel 55 Tuchtreglement is bepaald dat door het instellen van beroep de uitvoering van de schorsing of maatregel wordt opgeschort tenzij de Commissie van Beroep anders bepaalt.