

NEDERLANDSE TAFELTENNISBOND
Tuchtcommissie
Zaak-no: 12-002

UITSPRAAK

Datum: 10 juli 2012

In de zaak tegen:

Team 4 van TTV T, bestaande uit:
de heren M. S., M. v.d. A. en R. H.

De aangifte en aanklacht en het verloop van de procedure

1. Aangifte:

Door de heer Karagantcheff, bestuurslid afdeling West (portefeuille wedstrijdwezen), is bij brief van 4 maart 2012 aangifte gedaan van wangedrag en alcoholgebruik door de spelers van T. 4 tijdens en voorafgaande aan de competitiewedstrijd op 10 februari 2012 tussen T. 4 en T. 3, in de 3^e klasse A van afdeling West (wedstrijdnummer 20109), gespeeld te Rotterdam.

2. Aanklacht:

Op basis hiervan heeft de aanklager NTTB op 12 april 2012 de volgende aanklacht geformuleerd en u toegezonden:

dat u zich, tijdens en voorafgaande aan de op 10 februari 2012 te Rotterdam gespeelde competitiewedstrijd tussen T. 4 en T. 3 heeft schuldig gemaakt aan wangedrag dan wel onsportief gedrag, onder andere bestaande uit het gebruik van grof taalgebruik, evenals dat u tijdens de betreffende competitiewedstrijd alcohol heeft gebruikt.

Strafbare handelingen en overtredingen

Hiermee heeft u zich mogelijk schuldig gemaakt aan een strafbare handeling en/of overtreding als bedoeld in:

Artikel 5 onder aanhef en onder a, d, e, en f van het Tuchtreglement in combinatie met artikel 14 van het Competitiereglement dan wel artikel 3.5.2.1. van de Spelregels.

3. Verloop procedure:

De aanklacht en de aangifte zijn op 12 april 2012 aan de spelers van TTV T. 4 toegezonden. Hierbij is door de aanklager op grond van artikel 20 van het Tuchtreglement een voorstel tot schikking gedaan. Op dit voorstel is door de drie betrokken spelers niet gereageerd. Daarna is op 4 juni 2012 gerappelleerd zonder enig resultaat. Hierdoor is de zaak aan de tuchtcommissie overgedragen ter afdoening. Er is een verweerschrift ingediend.

4. Dossier:

Het dossier bestaat uit:

- a. de aangifte d.d. 4 april 2012, gedaan door de heer Karagantcheff, bestuurslid afdeling West (portefeuille wedstrijdwezen;
- b. een email d.d. 11 februari 2012 afkomstig van speler de heer B. van T. 3;
- c. een email van wedstrijdsecretaris van TTV T. (de heer S.) d.d. 14 februari 2012;
- d. een email d.d. 18 februari 2012 afkomstig van de heer V.;
- e. interne mailwisseling binnen TTV T. over verzoek tot verplaatsen van een wedstrijd;
- f. beschikking aanklager d.d. 12 april 2012;
- g. rappelbrief NTTB d.d. 4 juni 2012;
- h. brief NTTB d.d. 18 juni 2012, gelegenheid tot indienen verweer ex. art. 27 TR;
- i. verweer d.d. 26 juni 2012, namens team 4 TTV T., afkomstig van R. H..

5. De feiten:

Op grond van de stukken (aangifte) van deze tuchtzaak is het volgende geconstateerd:

- a. de wedstrijd werd een half uur te laat begonnen zonder verklaarbare reden;
- b. de opvang van T. 3 als gastteam voorafgaand aan de wedstrijd was niet geregeld;
- c. er was nauwelijks contact voorafgaand aan de wedstrijd tussen beide teams;
- d. er was sprake van alcoholgebruik en bierflesjes werden tijdens de wedstrijd door team 4 T. meegebracht naar de speelruimte;
- e. tijdens meerdere sets werd grof taalgebruik (kanker, tering en tyfus) gebruikt door spelers van T. 4;
- f. onsportief gedrag door het uiten van denigrerende opmerkingen bij: "foutballen" en "randballen".

6. Het verweer:

Bij brief van 26 juni 2012 heeft T. 4 hun visie op de gang van zaken weergegeven. Deze behelst, samengevat, de volgende elementen

- a. de spelers van team 4 bestrijden dat er sprake is geweest van wangedrag dan wel onsportief gedrag;
- b. dit is de eerste keer dat een klacht door een tegenstander tegen hen wordt ingediend;
- c. het team beschouwt zich als een gezelligheidsteam;
- d. de sfeer tijdens de wedstrijd tegen T. 3 was duidelijk anders dan gewoonlijk en gewenst;
- e. niet ontkend wordt dat tijdens de wedstrijd alcohol is genuttigd door team 4.
- f. niet ontkend wordt dat er af en toe grof taalgebruik is gebruikt, echter niet gericht op de tegenstander;

- g. voor een gezellig verloop van een wedstrijd en de sfeer zijn beide partijen nodig. T. 3 heeft dat niet in acht genomen;
- h. alcoholgebruik en grof taalgebruik komt vaker voor bij wedstrijden.
- i. De gevolgde tuchtrechtelijke procedure is te lang en past niet in een eerlijk proces.

7. **Bewijsmiddelen:**

De TUC komt tot de volgende bewijsmiddelen:

- a. de verklaring van de spelers van team 3 T. d.d. 11 februari 2012;
- b. de email van M. S., wedstrijdsecretaris TTV T., waarbij hij namens TTV T. excuus aanbiedt voor het gedrag van team 4 tijdens de wedstrijd tegen T. 3;
- c. de verklaring van beklaagden zelf, zoals weergegeven in het verweer: “wij ontkennen niet dat er tijdens de wedstrijd alcohol is genuttigd” en “dat er af en toe grof taalgebruik is gebruikt”.

8. **Overwegingen TUC:**

- a. De TUC onderschrijft het standpunt van beklaagden dat de gevolgde tuchtrechtelijke procedure te lange tijd in beslag genomen heeft. Dat is veroorzaakt door interne gang van zaken binnen de TUC die buiten de schuld en verantwoordelijkheid ligt van beklaagden. Het betreft hier een interne overgave van de zaak door de aangewezen behandelaar aan een ander lid van de commissie. Daarnaast is er niet alert gereageerd op het uitblijven van een reactie op het eerste schikkingsvoorstel d.d.12 april 2012. Feitelijk was het rappel d.d. 4 juni 2012 niet meer noodzakelijk.
- b. De TUC onderschrijft niet de conclusie dat er geen sprake is geweest van een eerlijk proces. Beklaagden hebben conform de reglementen de gelegenheid gehad verweer in te dienen. Dat dit door bovengenoemde omstandigheden verlaat is, laat onverlet dat de afdoening van de zaak niet nadelig is beïnvloed voor beklaagden.
- c. De TUC is van oordeel dat sportiviteit en vriendschappelijk gedrag tussen de spelende partijen altijd uitgangspunt moet zijn. Daarbij ligt op de ontvangende partij een bijzondere verplichting als een goed gastheer de bezoekende tegenstander correct te ontvangen en wegwijs te maken in de speelhal. De commissie constateert op basis van de uitlatingen van T. 3 dat daar geen sprake van is geweest, hetgeen mogelijk van invloed is geweest op het verdere verloop van de avond. Goed gastheerschap is echter niet in de reglementen NTTB nader verwoord en voorgescreven omdat dit als een vanzelfsprekendheid wordt beschouwd.
- d. Datzelfde geldt voor het op tijd beginnen; hoewel tijdsoverschrijding van het aanvangstijdstip in bijzondere gevallen en met opgave van reden (gelimiteerd) mogelijk kan zijn tot maximaal 60 minuten. Zonder toestemming van de competitieleider mag niet worden afgeweken van het vastgestelde aanvangstijdstip. Indien niet op dat tijdstip kan worden begonnen, ligt het in de rede dat de veroorzakende partij nader tekst en uitleg geeft omtrent de oorzaak daarvan.

- e. Het gebruik van alcoholhoudende drank tijdens de wedstrijd is in de reglementen van de NTTB niet verboden. In dat opzicht spreekt de commissie de leden van team T. 4 vrij van hetgeen daaromtrent is ten laste gelegd in de aanklacht. Dat laat onverlet dat de thuish spelende vereniging op grond van het gestelde in art. 6 lid 3 van het Competitiereglement (CR) dient zorg te dragen voor een ongestoord verloop van de competitiewedstrijden die in hun accommodatie worden gespeeld. Het gebruik van alcoholhoudende drank mag weliswaar niet verboden zijn doch het meenemen van glazen en/of flesjes kan direct gevaar opleveren voor de veiligheid en gezondheid van de zich in de speelzaal bevindende personen. Uit hetgeen is gesteld in art. 6 lid 4 CR kan worden afgeleid dat het meenemen van glazen en/of flesjes, ongeacht de inhoud, reglementair verboden is. Het ligt daarbij primair op de weg van de thuish spelende vereniging en degene die het beheer voert over de accommodatie om daarvoor gebruiksvoorschriften voor de accommodatie op te stellen.
- f. Omtrent wangedrag is in art. 3.5.2.1.A van de Spelregels NTTB o.a. bepaald: "spelers..... dienen zich te onthouden van gedragingen welke een tegenstander oneerlijk kunnen beïnvloeden, de sport in diskrediet kunnen brengen, zoals..... overdadig roepen of onbehoorlijke taal".
- Uit het geheel aan verklaringen dat hieromtrent is afgelegd acht de Tuchtcommissie op dit punt ook genoegzaam bewezen dat de spelers van T. 4 zich schuldig hebben gemaakt aan verbaal wangedrag, o.a. door het meervoudig gebruik van woorden tyfus, kanker en tering.
- Het enkelvoudig gebruik van deze woorden, hoewel afkeurenswaardig, leidt nog niet direct tot een overtreding doch het meervoudig gebruik (ten minste twee keer) in combinatie met andere uitingen kan wel als zodanig worden aangemerkt.
- Hoewel het uiten van emotie onderdeel vormt van de sportbeleving dient dit binnen zekere fatsoensgrenzen te gebeuren. Naar het oordeel van de Tuchtcommissie hebben de leden van het 4^e team van T. met hun gedrag deze grenzen overschreden en daarmee tevens de belangen van de NTTB en diens leden geschaad.

9. De kwalificatie:

- a. Op basis van het voorgaande komt de Tuchtcommissie tot de conclusie dat genoemde spelers zich schuldig hebben gemaakt aan wangedrag zoals omschreven in artikel 3.5.2.1 A. Spelregels en tevens handelingen hebben verricht die de goede naam van de NTTB, haar afdelingen, haar leden en/of de tafeltennissport in het algemeen kunnen schaden. Dit schaden is verboden op grond van het gestelde in art. 9 lid 1b van het Algemeen Reglement (verplichtingen van de leden).
- b. Strafbare handelingen hebben gepleegd als neergelegd in artikel 5 aanhef en onder a en f.
- c. Er is geen noodzaak art.14 CR mede van toepassing te verklaren.

10. Strafbepalende aspecten:

Eenzijds is het gebruikelijk bij het niet accepteren van het schikkingsvoorstel bij schuldigverklaring een hogere sanctie op te leggen. Vandaar de verhoging van het bedrag van € 30,00 naar € 40,00. Anderzijds is de TUC van mening dat er aanleiding bestaat tot matiging van de op te leggen sanctie. Hiertoe verwijst zij naar hetgeen is gesteld onder pt. 8.a. van de overwegingen mede gelet op het gegeven dat hier sprake is van first offenders besluit de commissie daarom de straf **voorwaardelijk** op te leggen en daaraan uit preventieve overwegingen een proeftijd te verbinden.

11. De beslissing

De Tuchtcommissie van de Nederlandse Tafeltennisbond,
bestaande uit mr. G. Beelen (voorzitter), mr. A. Geerling, mr. W. Kok en mr. R.Lammerts;

Gezien de stukken, met inachtneming van de toepasselijke reglementen en oordelend naar recht en billijkheid;

Besluit:

dat de spelers van team 4 van T, i.c. R. H., M. S. en M. v.d. A. schuldig zijn aan de in de aanklacht omschreven gedragingen, te weten wangedrag;

dat zij zich daarmee schuldig hebben gemaakt aan wangedrag en het schaden van de goede naam van de NTTB en haar geledingen en de tafeltennissport in het algemeen zoals omschreven in artikel 3.5.2.1 A Spelregels NTTB en, hetgeen strafbaar is gesteld in art. 5 aanhef en onder a en f. TR.

dat zij verder worden vrijgesproken van hetgeen is ten laste gelegd omtrent het gebruik van alcoholhoudende drank tijdens de wedstrijd;

dat zij op grond van het gestelde in art. 44 onder c en art. 46 TR een straf krijgen opgelegd van:

een geldboete van € 40,00 per speler;

die voorwaardelijk wordt opgelegd met een proeftijd van 2 jaren, vanaf 10 juli 2012 en eindigend op 9 juli 2014.

Aldus gewezen op 10 juli 2012



Mr. G. Beelen
Voorzitter TUC

Tegen deze uitspraak is krachtens artikel 16 juncto artikel 52 Tuchtreglement binnen een maand nadat deze uitspraak door het Bondsbureau is verzonden voor aanklager en/of aangeklaagde(n) (zie artikel 53 Tuchtreglement) beroep mogelijk bij de Commissie van Beroep. In artikel 55 Tuchtreglement is bepaald dat door het instellen van beroep de uitvoering van de schorsing of maatregel wordt opgeschort tenzij de Commissie van Beroep anders bepaalt.