

# NEDERLANDSE TAFELTENNISBOND

## Tuchtcommissie

Zaak-no: 11-011

# UITSPRAAK

In de zaak van:

Datum:  
20 maart 2012

De heer A. P.

-  
-

Bondsnummer: -

---

### 1. Aangifte

Door de heer A.G.J.W. E., bondsgedelegeerde en hoofdscheidsrechter tijdens de Masters 2011, tevens lid van de NTTB, is op 5 december 2011 aangifte gedaan van de gebeurtenissen op de tweede dag van de Masters, i.c. op zaterdag 3 december 2011, waarbij u en een viertal officials van de NTTB betrokken zijn geweest.

### 2. Aanklacht

Als gevolg van deze aangifte bent u in staat van beschuldiging gesteld en is de volgende aanklacht tegen u geformuleerd:

Dat u zich in uw hoedanigheid als coach van mevrouw N. E.,

tijdens en na afloop van de op 3 december 2011 te Almere gespeelde halve finale tussen de dames N. E. en B. V.-H., naar aanleiding van (een) uitgevoerde racketcontrole(s) op het/de batje(s) waarmee door mevrouw N. E. in de halve finale is gespeeld, jegens:

- de scheidsrechter (sr), de heer S. V.;
- de assistent scheidsrechter (asr), de heer M. d. V.;
- de official racketcontroller (rc), de heer P. v. E. en
- de hoofdscheidsrechter (hsr) tevens bondsgedelegeerde (bg), de heer A.G.J.W. E.

heeft schuldig gemaakt aan ernstig wangedrag.

Dit wangedrag bestond uit:

- 1) het na de eerste racketcontrole door de hsr en asr van het batje van N. E. na afloop van de 5<sup>e</sup> game het loszittend rubber (omvang 10 x 0,5 cm) op onreglementaire en geïmproviseerde wijze met roltape afplakken en toen dit niet werd geaccepteerd door de hsr en de asr, beiden voor idioten uitgemaakt;

- 2) het voorafgaand aan de zesde game voor de asr hoorbaar uiten van beledigingen aan het adres van de hsr en rc, welke bestonden uit “zielige onbekwame amateurs”, “stelletje mongolen” en “de jostiband in zware pakjes”;
- 3) het na afloop van de halve finale weigeren het wedstrijdformulier te (laten) ondertekenen (wat ook niet is gedaan door mevrouw N. E.) en vervolgens ten aanzien van de asr en sr zich te uiten met de woorden: “complimenten hoor idioten”.
- 4) het bij de tweede racketcontrole door de rc na afloop van de halve finale de controle te verstoren en, duidelijk hoorbaar voor een deel van het aanwezige publiek, aan te geven dat hij de batjes terug wilt hebben, hetgeen door de hsr en rc wordt geweigerd. In de hierna volgende reactie wederom de scheidsrechters voor “jostiband in zwarte pakjes” uit te maken. Nadat de rc aangeeft niet van dergelijke uitingen gediend te zijn de opmerking te maken dat hij dat zelf wel uitmaakt en in het vervolg de rc te zullen aanspreken met “zeikpiet”. Nadat de hsr bij het gesprek is aangesloten deze vervolgens voor idioot uit te maken.

Toen de rc betrokkene er nogmaals op attendeerde dat hij verder zijn mond moest houden, omdat er anders een officiële waarschuwing zou volgen, zijn achterbroekzak open getrokken en gezegd: “hier stop die maar in mijn pocket”, waarna de rc betrokkene een officiële waarschuwing heeft gegeven.

### **Strafbare handelingen en overtredingen**

Hiermee heeft u zich mogelijk schuldig gemaakt aan een strafbare handeling en/of overtreding als bedoeld in

**artikel 5, onder aanhef en onder a van het Tuchtreglement NTTB juncto artikel 10, vierde lid van de Statuten in combinatie met artikel 9, eerste lid, onder a en b van het Algemeen Reglement (samengevat: verplichtingen leden en het niet schaden van de belangen NTTB en tafeltennisport) en**

**artikel 5, onder aanhef en onder a van het Tuchtreglement NTTB juncto artikel 3.5.2.1. A van de Spelregels (samengevat: wangedrag jegens en minachting van wedstrijdofficials).**

### **3. Verloop procedures**

De fungerend aanklager heeft vastgesteld dat u lid bent van de NTTB, zoals omschreven in artikel 6, eerste lid, sub b van de Statuten en artikel 4, derde lid van het Algemeen Reglement (AR). Op grond van artikel 3 van het Tuchtreglement (TR) valt aangeklaagde derhalve onder de tuchtrechtspraak van de NTTB.

De aanklacht en de aangifte zijn op 12 december 2011 aan u toegezonden. U bent daarbij in de gelegenheid gesteld om binnen 2 weken na dagtekening van de brief een schriftelijk verweerschrift in te dienen. Van deze mogelijkheid heeft u – na gerappelleerd te zijn - bij emailbericht van 13 januari 2012 gebruik gemaakt.

#### **4. Dossier**

Het dossier bestaat uit de volgende stukken:

- a. rapport voor de Tuchtcommissie d.d. 5 december 2011, opgesteld door A.G.J.W. E. met als bijlagen de verklaringen van de heer P. v. E. en de heer M. d. V.;
- b. aanklacht van de fungerend aanklager d.d. 12 december 2011;
- c. verweerschrift van de heer A. P. d.d. 13 januari 2012 (met bijlage).

#### **5. Het feitenrelaas**

Aangezien de feiten zoals vermeld in de aangifte en aanklacht en zoals deze zijn weergegeven in onderdeel 2. van deze uitspraak door u – behoudens het gebruik van de term “mongolen” – niet zijn weersproken stelt de tuchtcommissie de feiten als zodanig vast.

#### **6. Het verweer**

U heeft in uw verweerschrift – zakelijk weergegeven – aangevoerd dat de toedracht van het wangedrag een opeenstapeling van incidenten tijdens de halve finale van de masters was, te weten:

- het afkeuren van het batje van R. G.;
- de invulling van een opengevallen plaats met de beste verliezer van beide tussenfinales;
- het niet openstaan voor aan-/opmerkingen met betrekking tot organisatie en racketcontrole;
- het afkeuren van batjes om minimale afwijkingen en
- het afkeuren van het batje van N. E., omdat haar rubber aan 1 kant te los zat.

Door deze incidenten kreeg u het gevoel dat het controleren en strikt vasthouden van de regels belangrijker was dat het evenement zelf.

In uw verweerschrift heeft u uw excuses aangeboden voor uw wangedrag en betreurt u de beledigingen die u heeft geuit naar de diverse officials. Voorts heeft u verklaard dat de opmerking “jostiband in zwarte pakken” niet bedoeld was om een aantal lichamelijk beperkte scheidsrechters te schofferen.

#### **7. Overwegingen tuchtcommissie**

Op grond van het vorenstaande is de tuchtcommissie van oordeel dat de feiten zoals hiervoor zijn weergegeven door u zijn begaan. De tuchtcommissie baseert zich daarbij op de verklaringen zoals opgenomen in de aangifte d.d. 5 december 2011. Het gebruik van de term “mongolen” door u acht de tuchtcommissie niet bewezen. Van het gebruik van deze termijn is immers slechts melding gemaakt door een van de vier betrokken officials en is door de ontkenning uwerzijds derhalve niet komen vast te staan.

## **8. De kwalificatie**

De strafbare handelingen en overtredingen zijn opgesomd in artikel 5 van het Tuchtreglement. Krachtens dit artikel zijn onder meer strafbaar overtredingen van de Statuten en reglementen van de NTTB.

Artikel 10, vierde lid van de Statuten bepaalt dat alle leden verplicht zijn het gestelde in de Statuten en reglementen van de NTTB, alsmede de besluiten van de Bondsraad, het Hoofdbestuur, het Afdelingsbestuur, de Tuchtcommissie, de Commissie van Beroep en de overige organen van de NTTB stipt na te leven.

Ingevolge artikel 9, eerste lid, onder a en b zijn de leden van de NTTB verplicht de Statuten en reglementen van de NTTB, de besluiten van zijn organen alsmede de door het Hoofdbestuur van toepassing verklaarde wedstrijdbepalingen, de spelregels daaronder begrepen, na te leven en de belangen van de NTTB of één van zijn organen en van de tafeltennissport in het algemeen niet te schaden.

Artikel 3.5.2.1 A (wangedrag) van de Spelregels bepaalt dat spelers en coaches of andere adviseurs zich dienen te onthouden van gedragingen welke de tegenstander oneerlijk kunnen beïnvloeden, beledigend kunnen zijn voor het publiek of de sport in diskrediet kunnen brengen, zoals het opzettelijk beschadigen van materiaal, het beschadigen van de bal of het met het bat tegen de tafel slaan, overdadig roepen of onbehoorlijke taal, opzettelijk de bal uit de speelruimte slaan, tegen de tafel of de afzetting trappen en minachting van wedstrijdofficials.

Uw gedragingen ten opzichte van de officials op zaterdag 3 december 2011 kunnen als ernstig wangedrag worden aangemerkt. Daarnaast heeft met uw handelwijze de belangen van de NTTB of één van zijn organen en van de tafeltennissport in het algemeen geschaad.

## **9. Strafmaat bepaling**

Bij de bepaling van de strafmaat heeft de TUC het volgende overwogen;

Van een coach bij een evenement met de uitstraling als de Nationale Masters mag worden verwacht dat hij – ook indien een aantal hem niet welgevallige beslissingen worden genomen – beseft dat hij een voorbeeldfunctie vervult tegenover de eigen pupil, de tegenstander, de officials en het publiek en dat een coach onder alle omstandigheden de rust bewaart en respect betuigt. Naar het oordeel van de tuchtcommissie bent u hierin ernstig tekortgeschoten.

Ten aanzien van de verlichtende omstandigheden ten aanzien van uw persoon dient te worden opgemerkt dat geen sprake is van recidive en dat u uw spijt heeft betuigd.

## **10. De beslissing**

De Tuchtcommissie van de Nederlandse Tafeltennisbond, bestaande uit mr. A. Geerling (voorzitter), mr. A. De Wit, mr. W. Kok en mr. R. Lammerts;

Gezien de stukken, met inachtneming van de toepasselijke reglementen en oordelend naar recht en billijkheid;

**Besluit:**

Dat de heer A. P. schuldig is aan de in het in de aanklacht omschreven wangedrag en schaden van belangen NTTB/tafeltennisport behoudens het gebruik van de term "mongolen";

alle gedragingen strafbaar zijn gesteld in artikel 5 onder aanhef en onder a van het Tuchtreglement;

en legt hiervoor ex artikel 44 onder c en g van het Tuchtreglement en ex artikel 45 eerste lid van het Tuchtreglement aan de heer A. P. met **ingang van 20 maart 2012** de straf op van:

**een geldboete van € 150,00**

**en**

**een uitsluiting van twee jaren – waarvan een jaar voorwaardelijk – om als coach op te treden tijdens de door de NTTB te organiseren Nederlandse Kampioenschappen en Nationale Maters waarvan het voorwaardelijk deel van de straf en de daaraan gekoppelde proeftijd van een 2 jaren ingaat op 19 maart 2012.**

Aldus gewezen op 20 maart 2012 te Arnhem,



Mr. A.M.F. Geerling  
Plv-voorzitter TUC

i.a.a.:

- de heer A.G.J.W. E. (bondsgedelegeerde en hoofdscheidsrechter tijdens de Masters 2011)
- de heer P.A.M. v. E. (officieel racketcontroller NTTB)
- de heer S. V. (scheidsrechter NTTB)
- de heer M. d. V. (assistent scheidsrechter NTTB)
- de heer H. v. H. (HB-lid, portefeuille wedstrijd zaken)
- secretaris TTV S. (de heer M. S.)
- voorzitter Commissie van Beroep (Prof. Mr. H.J.B. S.)
- leden TUC

Tegen deze uitspraak is krachtens artikel 16 juncto artikel 52 Tuchtreglement **binnen een maand** nadat deze uitspraak door het Bondsbureau is verzonden voor aanklager en/of aangeklaagde(n) (zie artikel 53 Tuchtreglement) beroep mogelijk bij de Commissie van Beroep. In artikel 56 Tuchtreglement is bepaald dat door het instellen van beroep de uitvoering van de schorsing of maatregel wordt opgeschort tenzij de Commissie van Beroep anders bepaalt.