

# NEDERLANDSE TAFELTENNISBOND

## UITSpraak

### Tuchtcommissie

Zaaknummer: 10-011

In de zaak tegen: ttv HTV te Hagestein (hierna: HTV)

---

#### 1. De aangifte, aanklacht, het verloop van de procedure en het dossier

##### Aangifte en aanklacht

Door de heer G. van Giessen, voorzitter van het afdelingsbestuur NTTB Midden, is op 17 mei 2010, aangifte jegens HTV gedaan ter zake van vermeende overtreding van artikel 26 van het Toernooi- en wedstrijdreglement van de NTTB.

Artikel 26 (hoofdstuk 7) van het Toernooi- en wedstrijdreglement luidt als volgt:

"In de accommodatie waarin evenementen als bedoeld in dit reglement worden georganiseerd mag niet worden gerookt. Deze verplichting geldt niet in afsluitbare, uitsluitend voor het roken van tabaksproducten aangewezen en als zodanig aangeduide ruimten."

Aanleiding voor deze aangifte is dat de heer J.W. R. lid van de vereniging SVO te De Meern, de toernooileiding van de Bekercompetitie van de afdeling NTTB MIDDEN heeft gemeld dat hij ernstige hinder ondervonden heeft van "roken" bij het spelen van een bekerwedstrijd tegen HTV.

Op grond van de aangifte is HTV in staat van beschuldiging (aanklacht) gesteld. De aanklacht luidt: overtreding van artikel 26 van het Toernooi- en wedstrijdreglement van de NTTB.

##### Verloop procedure

De aanklacht en de aangifte zijn op 1 juni 2010 aan HTV toegezonden. HTV is daarbij in de gelegenheid gesteld om binnen 14 dagen na dagtekening van de brief een schriftelijk verweerschrift in te dienen. Van deze mogelijkheid heeft HTV in een brief van 12 juni 2010 gebruik gemaakt.

##### Dossier

Het dossier bestaat uit:

- a. de aangifte d.d. 17 mei 2010,
- b. de aanklacht d.d. 1 juni 2010 en
- c. het verweerschrift d.d. 12 juni 2010.

## **2. De feiten**

HTV huurt van stichting “De Biezen” een sportzaal waarin zij haar wedstrijden speelt. In de sportzaal mag niet worden niet gerookt.

Aangrenzend aan de sportzaal is het dorps huis gelegen waar een bar aanwezig is. In deze bar is tijdens de onderhavige wedstrijd gerookt.

De heer R., lid van de vereniging SVO te De Meern, heeft de toernooileiding van de Bekercompetitie van de afdeling NTTB MIDDEN gemeld dat hij ernstige hinder ondervonden heeft van het roken in de bar van het dorps huis tijdens spelen van een bekerwedstrijd tegen HTV.

## **3. Het verweer**

In het verweerschrift van HTV is onder meer het volgende opgenomen.

Uiteraard betreuren we de gang van zaken, zoals genoemd in de brief van dhr. R..

Onze tafeltennisvereniging HTV huurt van het stichtingbestuur “De Biezen” in Hagestein de sportzaal. In deze zaal wordt (uiteraard) niet gerookt.

Grenzend aan de sportzaal is het dorps huis, waar een bar aanwezig is. Bestuursleden die op die avond aanwezig waren, hebben geconstateerd, dat in ieder geval tot 22.15 uur niet is gerookt; daarna kan het zijn dat wel is gerookt.

De secretaris van onze vereniging heeft de klacht gemeld bij het stichtingbestuur “De Biezen” en bij de pachter van het dorps huis.

Het stichtingsbestuur en de pachter hebben duidelijk aangegeven, dat roken in het dorps huis niet toelaatbaar is. Van het moment is roken in het dorps huis niet meer aan de orde.

## **4. Overwegingen Tuchtcommissie en kwalificatie**

Op grond van artikel 26 van het Toernooi- en wedstrijdreglement van de NTTB moeten wedstrijden in een rookvrije omgeving worden gespeeld. Hieraan is – daargelaten het antwoord op de vraag vanaf welk tijdstip het rookverbod is overtreden – tijdens de in het geding zijnde wedstrijd niet voldaan. Hiermee heeft HTV in strijd gehandeld met genoemd artikel 26 van het Toernooi- en wedstrijdreglement van de NTTB.

Uit het verweerschrift blijkt dat HTV naar aanleiding van de onderhavige aanklacht direct maatregelen heeft genomen om te voorkomen dat in de toekomst het rookverbod opnieuw wordt overtreden. Hiertoe heeft zij bij de verhuurder van de sportzaal alsmede bij de beheerder uitdrukkelijk kenbaar gemaakt dat er tijdens wedstrijden in het dorps huis niet mag worden gerookt. De TC gaat er vanuit dat HTV erop zal toezien dat het rookverbod ook daadwerkelijk gehandhaafd zal worden.

## 5. De beslissing

De Tuchtcommissie van de Nederlandse Tafeltennisbond,  
bestaande uit mr. G. Beelen (voorzitter), mr. A. Geerling, mr. A. de Wit en mr. D. Jeras;

Gezien de stukken, met inachtneming van de toepasselijke reglementen en oordelend naar recht en billijkheid;

### **Besluit:**

dat HTV schuldig is aan de in de aanklacht omschreven gedraging (samengevat aan te duiden als overtreding van het rookverbod);

en legt hiervoor op grond van artikel 44, onderdeel c, van het TR aan HTV de straf op van:

**een geldboete van € 100 geheel voorwaardelijk met een proeftijd van twee jaren.**

Aldus gewezen op 28 juli 2010 te Didam,

Mr. G. Beelen  
Voorzitter TUC

i.a.a.:  
G. van Giessen  
Voorzitter Commissie van Beroep;  
Leden Tuchtcommissie;  
Bonds bureau Nederlandse Tafeltennisbond.

Tegen deze uitspraak is krachtens artikel 16 juncto artikel 52 Tuchtreglement binnen een maand nadat deze uitspraak door het Bonds bureau is verzonden voor aanklager en/of aangeklaagde(n) (zie artikel 53 Tuchtreglement) beroep mogelijk bij de Commissie van Beroep. In artikel 55 Tuchtreglement is bepaald dat door het instellen van beroep de uitvoering van de schorsing of maatregel wordt opgeschort tenzij de Commissie van Beroep anders bepaalt.