

NEDERLANDSE TAFELTENNISBOND

UITSPRAAK

Tuchtcommissie
Zaaknummer: 10-009

In de zaak tegen: ttv HBC te Heemstede (hierna: HBC)

1. De aangifte, aanklacht, het verloop van de procedure en het dossier

Aangifte en aanklacht

Door de heer R. van de Water, bestuurslid wedstrijdzaken a.i. van de afdeling Holland Noord van de NTTB, is op 18 april 2010, aangifte jegens uw vereniging gedaan ter zake van vermeende fraude bij de op 2 april 2010 gespeelde wedstrijd tussen HBC 3 en ASSV 1 (wedstrijdnummer 10823) in de 2^e klasse, groep E, van de afdelingscompetitie van de afdeling Holland Noord van de NTTB.

Op grond van de aangifte bent u in staat van beschuldiging (aanklacht) gesteld. De aanklacht luidt als volgt:

Het achteraf wijzigen van een opgemaakt en door aanvoerders van beide teams ondertekend wedstrijdformulier met betrekking tot de op 2 april 2010 gespeelde wedstrijd tussen HBC 3 en ASSV 1 (wedstrijdnummer 10823) in de 2^e klasse, groep E, van de afdelingscompetitie van de afdeling Holland Noord van de NTTB. In concreto bestaande uit: het achteraf wijzigen van de naam van speler b "R. H. (bondsnummer 3411056)" in "R. M. (bondsnummer 3340695), invaller uit team 4". Hierbij dient te worden opgemerkt dat de heer H. niet gerechtigd was tot het spelen van deze wedstrijd.

Met deze gedraging heeft u zich (mogelijk) schuldig gemaakt aan overtreding van artikel 5 van het Tuchtreglement (TR).

Verloop procedure

De aanklacht en de aangifte zijn op 1 juni 2010 aan HBC toegezonden. HBC is daarbij in de gelegenheid gesteld om binnen 14 dagen na dagtekening van de brief een schriftelijk verweerschrift in te dienen. Van deze mogelijkheid heeft HBC geen gebruik gemaakt.

Dossier

Het dossier bestaat uit de aangifte met dagtekening 18 april 2010 (met bijlagen) en de aanklacht met dagtekening 1 juni 2010.

2. De feiten

Op 2 april is door de heer L., wedstrijdsecretaris van HBC, verzocht de heer H. toe te voegen aan team 3 van HBC. Dit met het oog op de op dezelfde avond te spelen wedstrijd tussen HBC 3 en ASSV 1. Dit verzoek is door de heer Van de Water afgewezen. De heer H. was derhalve niet gerechtigd tot het spelen van genoemde wedstrijd.

Op het wedstrijdformulier van de betreffende wedstrijd is achteraf – nadat beide aanvoerders het wedstrijdformulier hebben ondertekend – de naam van de heer H. gewijzigd in “R. M. (bondsnummer 3340695), invaller uit team 4”.

3. Het verweer

Er is geen verweerschrift ingediend.

4. Overwegingen Tuchtcommissie en kwalificatie

Uit alle relevante feiten en omstandigheden – tezamen en in onderling verband beschouwd – kan naar het oordeel van de Tuchtcommissie slechts de conclusie worden getrokken dat de heer H. - ondanks dat hij niet gerechtigd was tot het spelen van de wedstrijd tegen ASSV 1 - toch heeft deelgenomen aan deze wedstrijd.

Vervolgens is achteraf zijn naam op het wedstrijdformulier gewijzigd in die van de heer M.. De wijziging komt immers niet voor op het afschrift van het wedstrijdformulier dat door ASSV 1 is ontvangen.

Deze handeling kwalificeert als het opzettelijk achteraf wijzigen van een wedstrijdformulier met het oogmerk te voorkomen dat een niet gerechtigde speler op het wedstrijdformulier werd vermeld en wordt door de Tuchtcommissie aangemerkt als fraude.

Het behoeft geen betoog dat deze handelwijze als uiterst verwerpelijk dient te worden aangemerkt. De opzet van de handeling is immers het misleiden van de competitieleiding. Aangezien door HBC geen verweer is gevoerd is niet komen vast te staan door wie de betreffende wijziging is aangebracht. De Tuchtcommissie acht derhalve de vereniging HBC hiervoor aansprakelijk.

De strafbare handelingen en overtredingen zijn opgesomd in artikel 5 TR. Strafbaar krachtens dit reglement zijn onder meer overtredingen van de statuten en reglementen van de NTTB en handelingen die de NTTB, zijn afdelingen of zijn leden benadelen of kunnen benadelen. De onderhavige gedraging kan op basis van artikel 5 TR dan ook strafbaar worden gesteld.

5. De beslissing

De Tuchtcommissie van de Nederlandse Tafeltennisbond, bestaande uit mr. G. Beelen (voorzitter), mr. A. Geerling, mr. A. de Wit en mr. D. Jeras;

Gezien de stukken, met inachtneming van de toepasselijke reglementen en oordelend naar recht en billijkheid;

Besluit:

dat HBC schuldig is aan de in de aanklacht omschreven gedraging. Deze gedraging is samengevat aan te duiden als het achteraf wijzigen van het wedstrijdformulier met het oogmerk te voorkomen dat een niet gerechtigde speler op het wedstrijdformulier werd vermeld.

en legt hiervoor op grond van artikel 44, onderdeel c, van het TR aan HBC de straf op van:

een geldboete van € 250 waarvan een bedrag van € 100 als voorwaardelijk wordt opgelegd met een proeftijd van twee jaren.

Aldus gewezen op 27 juli 2010 te Didam,

Mr. G. Beelen
Voorzitter TUC

i.a.a.:

De heer R. van de Water (bestuurslid wedstrijdwezen a.i. afdeling Holland Noord)
Voorzitter Commissie van Beroep;
Leden Tuchtcommissie;
Bondsbureau Nederlandse Tafeltennisbond.

Tegen deze uitspraak is krachtens artikel 16 juncto artikel 52 Tuchtreglement binnen een maand nadat deze uitspraak door het Bondsbureau is verzonden voor aanklager en/of aangeklaagde(n) (zie artikel 53 Tuchtreglement) beroep mogelijk bij de Commissie van Beroep. In artikel 55 Tuchtreglement is bepaald dat door het instellen van beroep de uitvoering van de schorsing of maatregel wordt opgeschort tenzij de Commissie van Beroep anders bepaalt.