

In de zaak tegen:

De heer J. V.

-
-

1. De aangifte, aanklacht, het verloop van de procedure en het dossier

Aangifte

Door de heer P. B., namens de werkgroep Eredivisie NTTB, is op 16 maart 2010, aangifte tegen u gedaan ter zake het uitkomen voor het eerste team van TTV Bultman/Smash '70 in het weekend van 13/14 maart 2010, terwijl u een straf van uitsluiting was opgelegd door de tuchtcommissie (verder te noemen TUC).

Aanklacht

Op grond van de aangifte bent u in staat van beschuldiging (aanklacht) gesteld. De aanklacht luidde als volgt:

Ondanks de opgelegde sanctie van uitsluiting van 4 bindende competitiewedstrijden, waarvan twee voorwaardelijk, welke sanctie aan u is toegezonden op 10 maart 2010 vanaf Zoetermeer (bonds bureau) en uiterlijk bekend is gesteld vrijdag 12 maart 2010, als niet speelgerechtigd teamlid deelgenomen aan twee bindende competitiewedstrijden, i.c. de wedstrijd Bultman/Smash '70 1 – Enjoy & Deploy Heerlen 1 op 13 maart 2010 en de wedstrijd Bultman/Smash '70 1 – Scylla 1 op 14 maart 2010, waarbij u in beide wedstrijden in totaal 4 sets in het enkelspel heeft gespeeld.

Met deze gedragingen heeft u, zich (mogelijk) schuldig gemaakt aan overtreding van art. 5 Tuchtreglement (TR) onder aanhef en onder a., in samenhang met hetgeen is gesteld in art. 62 lid 1 en 2 TR (tenuitvoerlegging) juncto art. 3 onder a TR. (wie vallen onder tuchtrecht/ leden).

Verloop procedure

De aanklacht en de aangifte zijn op 22 maart 2010 aan U toegezonden. U bent daarbij in de gelegenheid gesteld om binnen 14 dagen na dagtekening van de brief een schriftelijk verweerschrift in te dienen. Van deze mogelijkheid heeft u bij brief d.d. 3 april 2010 gebruik gemaakt. Deze brief draagt als kenmerk beroep tegen zaak 10-007. Omdat er nog geen uitspraak is gedaan, kan er geen beroep worden ingesteld. De commissie neemt aan, mede gelet op de inhoud, dat u bedoeld heeft een verweerschrift in te dienen.

Dossier

- a. de aangifte van de heer P. B. d.d. 16 maart 2010;
- b. het wedstrijdformulier d.d. 13-3-2010 wedstrijd Bultman/Smash '70 – Enjoy en Deploy H.
- c. het wedstrijdformulier d.d. 14-3-2010 wedstrijd Bultman/Smash '70 – Scylla;
- d. brief TUC d.d. 16 maart 2010 betreffende nadere uitleg over uitsluiting uitspraak TUC 10-001;
- e. de aanklacht d.d. 22 maart 2010;
- f. het verweerschrift van de heer J. V. d.d. 3 april 2010.

2. De feiten

Op woensdag 10 maart 2010 heeft de TUC uitspraak gedaan in tuchtzaak 10-001. Aan u is daarbij een straf opgelegd van uitsluiting van 4 bindende competitiewedstrijden, waarvan 2 voorwaardelijk. De brief inhoudende deze uitspraak is op woensdag 10 maart 2010 verzonden.

De TUC heeft als uitgangspunt voor ontvangst van de brief een termijn van maximaal twee dagen gehanteerd en is daarbij uitgegaan van de ontvangst uiterlijk op vrijdag 12 maart 2010.

De tenuitvoerlegging wordt geacht in te gaan na bekendmaking van de sanctie. U hebt zowel op zaterdag 13 april 2010 alsmede op zondag 14 april 2010, ondanks deze uitsluiting, aan twee wedstrijden meegedaan en daarbij in elke wedstrijd 2 sets in het enkelspel gespeeld. Daarvan heeft u in elke wedstrijd 1 set gewonnen en 1 set verloren. Bovenstaande wedstrijden zijn bindende competitiewedstrijden in de zin van het competitiereglement.

3. Het verweer

U hebt bij brief d.d. 3 april 2010 het verweer ingediend

U stelt in uw verweerschrift dat u “na het doorlezen van de brief er 100 % overtuigd was dat de straf opgeschort zou worden door het beroep dat ik wilde indienen”. En verder “later werd ik er door uw brief op gewezen dat ik niet had mogen spelen, omdat ik nog geen beroep had aangetekend”.

U doelt kennelijk op de brief d.d. 10 maart 2010, waarin opgenomen de uitspraak in tuchtzaak 10-001.

Op de laatste blz. (5) van de uitspraak staat onderaan de vaste clausule:

Tegen deze uitspraak is krachtens artikel 16 juncto artikel 52 Tuchtreglement binnen een maand nadat deze uitspraak door het Bonds bureau is verzonden voor aanklager en/of aangeklaagde(n) (zie artikel 53 Tuchtreglement) beroep mogelijk bij de Commissie van Beroep. In artikel 55 Tuchtreglement is bepaald dat door het instellen van beroep de uitvoering van de schorsing of maatregel wordt opgeschort tenzij de Commissie van Beroep anders bepaalt.

U geeft verder aan dat er bij u geen sprake was van bewust spelen terwijl dat niet was toegestaan. U vermeldt dat de scheidsrechters u ook niet daarop geattendeerd hebben. Kennelijk hebben zij (scheidsrechters) de brief op dezelfde manier geïnterpreteerd. Tot slot biedt u excuses aan voor het verkeerd interpreteren van de uitspraak.

4. Overwegingen Tuchtcommissie

De TUC kan u niet volgen in uw interpretatie van de brief van 10 maart 2010.

In de tekst wordt duidelijk aangegeven dat “*dat door het **instellen** van **beroep** de **uitvoering** van de schorsing of maatregel **wordt opgeschort** tenzij de Commissie van Beroep anders bepaalt.*”

Uit bovenstaand tekstdeel kan niet anders worden geconcludeerd dan dat **eerst** een **beroep** moet worden ingesteld **alvorens** er sprake kan zijn van **opschorting** van de opgelegde straf.

De voorzitter van de TUC heeft dat nadien nog eens nadrukkelijk onder uw aandacht gebracht bij brief d.d. 16 maart 2010, dit laatste i.v.m. de nog steeds bestaande uitsluiting.

Uitsluiting betekent dat je als speler niet speelgerechtigd bent. U hebt evenmin (althans niet kenbaar) de moeite genomen om te verifiëren of uw interpretatie van art. 55 Tuchtreglement (TR) correct was. Door toch te spelen tijdens een lopende uitsluiting heeft u al dan niet bewust het risico genomen van het begaan van een strafbare overtreding. Dat is u toe te rekenen.

De TUC neemt hierbij tevens in beschouwing dat u een zeer ervaren speler bent met een lange staat van dienst binnen de tafeltennissport en van wie verwacht mag worden de reglementen te kennen.

De TUC ziet naast de strafoplegging (zie onder 7) geen reden om de voorwaardelijke straf van tuchtzaak 10-001 van uitsluiting van twee bindende competitiewedstrijden om te zetten in een onvoorwaardelijke straf. De voorwaardelijke straf met proeftermijn blijft onverkort bestaan. Hierbij wordt tevens meegewogen dat er puntenafrek zal worden toegepast wegens het niet gerechtigd spelen.

5. De kwalificatie

De strafbare handelingen en overtredingen zijn opgesomd in art. 5 TR. Strafbaar krachtens dit reglement zijn:

- a. overtredingen van de statuten en reglementen van de NTTB;

In art. 62 lid 1.TR is bepaald dat de in art. 3 (TR) genoemde personen(leden) , verplicht zijn er zorg voor te dragen resp. er op toe te zien dat de opgelegde tuchtmaatregelen worden uitgevoerd en nageleefd.

Op u rustte aldus de verplichting om de opgelegde straf na te leven. In dit verband kan de vereniging Bultman/Smash '70 geen verwijt worden gemaakt, omdat zij door een omissie niet op de hoogte was gesteld van de opgelegde straf.

In art. 62 lid 2 wordt het niet nakomen van de verplichting als een strafbare handeling in de zin van het tuchtreglement (art. 5a TR) beschouwd.

6. De beslissing

De Tuchtcommissie van de Nederlandse Tafeltennisbond,
bestaande uit mr. G. Beelen (voorzitter), mr. A. Geerling, mr. A. de Wit en mr. D. Jeras;

Gezien de stukken, met inachtneming van de toepasselijke reglementen en oordelend naar recht en billijkheid;

Besluit:

dat de heer J. V. schuldig is aan de in de aanklacht omschreven gedragingen;

legt de heer V. hiervoor ex art. 44. onder c. TR een geldboete op van € 200,00;

bepaalt dat de heer V. tijdens de op 13 en 14 april 2010 gespeelde wedstrijden niet speelgerechtigd was;

dat de door hem gespeelde sets alle als door hem verloren sets moeten worden aangemerkt;

dat de competitieleider Eredivisie deze uitspraak voor wat betreft de puntenaftrek bij Bultman/Smash '70 dient te verwerken en de uitslag van beide wedstrijden als zodanig moet worden aangepast.

Aldus gewezen op 15 april 2010 te Didam,



Mr. G. Beelen
Voorzitter TUC

- i.a.a.:
- Werkgroep Eredivisie (de heer P. B.);
 - Secretaris TTV Bultman/Smash '70 (de heer H.H. S.);
 - Secretaris TTV Scylla (de heer M. S.);
 - Secretaris TTV Enjoy & Deploy Heerlen (de heer R. D.);
 - HB-lid wedstrijd zaken (de heer H. v. H.);
 - Voorzitter Scheidsrechterscommissie (de heer B. S.);
 - Voorzitter Commissie van Beroep (Prof. Mr. H.J.B. Sackers);
 - Leden Tuchtcommissie;
 - Bondsbureau Nederlandse Tafeltennisbond.

Tegen deze uitspraak is krachtens artikel 16 juncto artikel 52 Tuchtreglement binnen een maand nadat deze uitspraak door het Bondsbureau is verzonden voor aanklager en/of aangeklaagde(n) (zie artikel 53 Tuchtreglement) beroep mogelijk bij de Commissie van Beroep. In artikel 55 Tuchtreglement is bepaald dat door het instellen van beroep de uitvoering van de schorsing of maatregel wordt opgeschort tenzij de Commissie van Beroep anders bepaalt.