

In de zaak tegen:

De heer C.t.L.

-
-

1. De aangifte, aanklacht, het verloop van de procedure en het dossier

Aangifte

Door de heer F. v. L., bondsscheidsrechter NTTB, is op 14 februari 2010, aangifte jegens de heer t. L. gedaan ter zake van wangedrag tijdens de op 13 februari 2010 gespeelde wedstrijd Bultman/Smash '70 1 en Petstra/DTK '70 1.

Op grond van deze aangifte is t. L. bij brief van 18 februari 2010 in staat van beschuldiging gesteld (aanklacht).

Aanklacht

De aanklacht luidt als volgt:

Tijdens de op 13 februari 2010 te Hattem gespeelde wedstrijd tussen Bultman/Smash '70 en Petstra/DTK '70 (wedstrijdnummer 12304, eredivisie NTTB), heeft t. L. zich schuldig gemaakt aan wangedrag tegenover onder meer het wedstrijdmatras. Dit wangedrag bestond uit:

1. Het tijdens zijn wedstrijd tegen B. d. V. hard op tafel gooien van zijn batje waardoor het net werd geraakt, hetgeen werd bestraft met een gele kaart;
2. Het tijdens zijn tweede wedstrijd bij voortdurend vertonen van irritant gedrag, hetgeen werd bestraft met het tonen van de combinatie geel/rode kaart;
3. Het na afloop van zijn wedstrijd tegen J. B. schoppen tegen de wedstrijdtafel waardoor de beide tafelhelften circa 10 centimeter omhoog kwamen te staan. Dit werd bestraft met het tonen van de rode kaart (officiële waarschuwing).

Met deze gedragingen heeft t. L. zich (mogelijk) schuldig gemaakt aan overtreding van artikel 5 Tuchtreglement (TR) onder aanhef en onder a en d in samenhang met het gestelde in artikel 3.5.2 van de Spelregels.

Verloop procedure

De aanklacht en de aangifte zijn op 18 februari 2010 aan t. L. toegezonden. Hij is daarbij in de gelegenheid gesteld om binnen 14 dagen na dagtekening van de brief een schriftelijk verweerschrift in te dienen. Van deze mogelijkheid heeft t. L. geen gebruik gemaakt.

Dossier

Het dossier bestaat uit:

- a. de aangifte en rapportage d.d. 14 februari 2010
- b. de aanklacht d.d. 18 februari 2010,

2. De feiten

Tijdens de op 13 februari 2010 te Hattem gespeelde wedstrijd tussen Bultman/Smash '70 en Petstra/DTK '70, heeft t. L. zich herhaaldelijk schuldig gemaakt aan wangedrag. Dit wangedrag bestond uit:

- het tijdens de wedstrijd tegen B. de V. hard op tafel gooien van zijn batje waardoor het net werd geraakt,
- het tijdens de tweede wedstrijd bij voortdurend vertonen van – door de scheidsrechter omschreven – irritant gedrag en
- het na afloop van de wedstrijd tegen J. B. schoppen tegen de wedstrijdtafel waardoor de beide tafelhelften circa 10 centimeter omhoog kwamen te staan.

3. Het verweer

t. L. heeft geen verweer gevoerd.

4. Overwegingen Tuchtcommissie

Op grond van het hiervoor beschrevene stelt de commissie vast dat t. L. de feiten zoals in de aanklacht zijn weergegeven heeft begaan.

Uit het dossier zijn geen rechtvaardigingsgronden voor het gedrag van t. L. gebleken. Er is geen sprake van recidive in de laatste vijf jaren.

Van een speler op het niveau van de eredivisie mag worden verwacht dat hij beseft dat hij tijdens een competitiewedstrijd een voorbeeldfunctie vervult en in het bijzonder tegenover zijn eigen (jeugd)spelers en publiek en laat zien hoe met respect wordt omgegaan ten opzichte van tegenstanders en materiaal.

Naar het oordeel van de Tuchtcommissie is t. L. hierin tekort geschoten.

5. De kwalificatie

De strafbare handelingen en overtredingen zijn opgesomd in artikel 5 TR. Strafbaar krachtens dit reglement zijn onder meer overtredingen van de statuten en reglementen van de NTTB.

In artikel 3.5.2 van de spelregels is het begrip wangedrag beschreven. Hieronder wordt onder meer verstaan het tegen de tafel en afzetting trappen en het roepen van onbehoorlijke taal.

Gelet op het vorenstaande zijn de gedragingen van t. L. naar de mening van de tuchtcommissie dan ook zonder meer aan te merken als wangedrag.

6. De beslissing

De Tuchtcommissie van de Nederlandse Tafeltennisbond, bestaande uit mr. G. Beelen (voorzitter), mr. A. Geerling, mr. A. de Wit en mr. D. Jeras;

Gezien de stukken, met inachtneming van de toepasselijke reglementen en oordelend naar recht en billijkheid;

Besluit:

dat t. L. schuldig is aan de in de aanklacht onder de punten 1 tot en met 3 omschreven gedragingen (samengevat aan te duiden als wangedrag).

en legt hiervoor ex artikel 44 onder f TR aan t. L. de straf op van:

Uitsluiting van deelneming aan één (1) (bindende) wedstrijd te noemen in het Competitiereglement.

Aldus gewezen op 11 maart 2010 te Didam,



Mr. G. Beelen
Voorzitter TUC

- i.a.a.:
- secretaris TTV Petstra/DTK '70 (mevrouw C. P.);
 - de heer F. v. L. (bondsscheidsrechter);
 - voorzitter Scheidsrechterscommissie (de heer B. S.);
 - voorzitter Commissie van Beroep (Prof. Mr. H.J.B. Sackers)
 - leden Tuchtcommissie;
 - bondsbureau Nederlandse Tafeltennisbond.

Tegen deze uitspraak is krachtens artikel 16 juncto artikel 52 Tuchtreglement binnen een maand nadat deze uitspraak door het Bondsbureau is verzonden voor aanklager en/of aangeklaagde(n) (zie artikel 53 Tuchtreglement) beroep mogelijk bij de Commissie van Beroep. In artikel 55 Tuchtreglement is bepaald dat door het instellen van beroep de uitvoering van de schorsing of maatregel wordt opgeschort tenzij de Commissie van Beroep anders bepaalt.